

Projekt

z dnia 18 czerwca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY BIAŁOŚLIWIE**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. W. Kaji w Białośliwiu

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

Rada Gminy Białośliwie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pani I.M. na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Białośliwiu za częściowo zasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Białośliwiu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Białośliwie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Ryszard Wolny

Uzasadnienie

W dniu 30 kwietnia 2025 r. wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Wiktora Kaji w Białoliwie, której przedmiotem było zdarzenie mające miejsce na terenie szkoły (boisko szkolne). Komisja, ustaliła, że w dniu 02.04.2025r. T. B. w czasie przerwy około godziny 9.40 doznał urazu kolan (stłuczenie), co miało miejsce podczas zabawy z kolegami.

W toku prac komisji i zebranych dokumentów, wyjaśnień oraz z przeanalizowanego przez komisję monitoringu wynika, że T.B. upadł na kolana, natomiast nie można jednoznacznie stwierdzić, czy upadając uderzył głową o ziemię

Analizując zaistniały stan faktyczny oraz mając na uwadze wyjaśnienia złożone przez nauczycieli oraz higienistę stwierdzić należy, że wszelkie procedury zostały zachowane z wyjątkiem bezzwłocznego zgłoszenia zdarzenia rodzicom dziecka.

Zaznaczyć należy, że poszkodowane dziecko ani razu nie zgłaszało urazów wskazywanych w skardze, ani nauczycielom, pielęgniarkę która według zapewnień dokładnie go obejrzała.

Urazy wskazywane w skardze zostały zgłoszone przez rodzica D.B. telefonicznie do szkoły w godzinach popołudniowych po przyjeździe dziecka do domu.

Konkludując: Z art. 125 ustawy Prawo oświatowe wynika, że minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy określił drodze rozporządzenia, ogólne przepisy bezpieczeństwa i higieny obowiązujące w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach, z uwzględnieniem w szczególności warunków pracy i nauki w czasie pobytu w szkole, w tym w warsztatach, laboratoriach i pracowniach szkolnych oraz w czasie zajęć z wychowania fizycznego, w czasie zawodów sportowych i wycieczek turystycznych, oraz postępowanie w sprawach wypadków uczniów.

W tym zakresie obowiązuje nadal na mocy odrębnych przepisów przejściowych rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny publicznych i niepublicznych szkół i placówek wydane na podstawie art. 95a² ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2020r. poz.1327).

W ww. rozporządzeniu nie ma definicji wypadku, pomimo że takowe pojęcie tam występuje. Nie ma też odesłania do stosowania innych aktów prawnych, które wypadek definiują. Nie mniej przykładowo z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 30 października 2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych wynika, że jednym z elementów wypadków przy pracy jest to, aby było to zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną powodującą uraz lub śmierć.

Przez przyczynę zewnętrzną (sprawczą) zdarzenia rozumie się taki czynnik, który nie wpływa z wewnętrznych właściwości organizmu pracownika. Do przyczyn zewnętrznych zalicza się w szczególności siły przyrody, maszyny lub inne urządzenia stosowane w procesie pracy oraz działanie (lub ich zaniechanie) innych osób.

Jak wskazano powyżej, rozporządzenie jednak nie zawiera własnej definicji wypadku, więc nie wiadomo, czy też w tej sprawie istotny jest czynnik zewnętrzny. Zakładając jednak racjonalność ustawodawcy i przyjmując celowościową wykładnię prawa komisji wypadek w rozumieniu ww. rozporządzenia musi zawierać również ten czynnik zewnętrzny.

Z zebranych materiałów wynika, że takowy czynnik jednak nie wystąpił i dziecko „samodzielnie” się przewróciło bez czynników z zewnątrz.

Szkoła postąpiła prawidłowo z uwagi na to, że mamy do czynienia z dzieckiem sporządzając protokół powypadkowy.

Procedury zostały zachowane za wyjątkiem braku niezwłocznego zgłoszenia zdarzenia rodzicom dziecka.

Z § 41 ust. 1 pkt. 1 ww. analizowanego rozporządzenia wynika, że o każdym wypadku zawiadamia się niezwłocznie rodziców (opiekunów) poszkodowanego i w tym można upatrywać zarzut w stosunku do Pani Dyrektor.

Rada Gminy Białośliwie akceptując wniosek Komisji Skarg Wniosków i Petycji uznaje skargę za częściowo zasadną, przyjmując ustalenia komisji za własne.