

Rada Gminy Białośliwie
Radni

Protokół nr III.2024

III Sesja w dniu 3 czerwca 2024. Obrady rozpoczęto 3 czerwca 2024 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 17:10 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Janusz Betański
2. Krystyna Brągiel
3. Mirosław Burzyński
4. Tomasz Furman
5. Mateusz Kabatek
6. Maria Kozak
7. Teresa Roźniatowska-Gwizdowska
8. Agnieszka Rybak
9. Rafał Ryś
10. ~~Krzysztof Sonnenberg~~
11. Piotr Strojek
12. Joanna Suska
13. Rafał Szweda
14. Dawid Tatera
15. Ryszard Wolny

1. Otwarcie posiedzenia.

III sesję Rady Gminy Białośliwie otworzył i przewodniczył temu posiedzeniu Przewodniczący Pan Dawid Tatera. Sesja została zwołana na wniosek Wójta. Następnie odczytał wniosek, który stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, na 15-stu ustawowego składu

w związku z tym posiedzenie jest prawomocne.

Następnie Przewodniczący powitał wszystkich obecnych: radnych, Wójta Panią Ilonę Zwierzykowską oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Po czym poinformował, że obrady Rady Gminy Białośliwie są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osób uczestniczących w obradach jest zamieszczona na drzwiach sali obrad. W związku z tym zaznaczył, że każda osoba zainteresowana udziałem w obradach sesji Rady Gminy Białośliwie powinna zapoznać się z treścią tej informacji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Poinformował, że porządek obrad został Państwu Radnym doręczony w aplikacji e Sesja oraz podany do wiadomości na stronie BIP.

Do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie określonym w ust. 3 stosuje się przepis ust. 1a, z tym że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy tj. zmiana porządku obrad może nastąpić bezwzględną większością głosów i za zgodą wnioskodawcy lub na wniosek. Wobec powyższego zapytał czy jest propozycja zmiany porządku obrad? Pani Wójt zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad punktów:

7. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Białośliwiu na realizację zadania pn. „Wymiana pokrycia dachowego na zabytkowym Kościele Parafialnym w Białośliwiu”

8. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. św. Mikołaja i Bł. B-pa Michała Kozala w Krostkowie na realizację zadania pn. „Wymiana posadzki w prezbiterium zabytkowego kościoła w Krostkowie”

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiana porządku obrad polegająca na dodaniu do porządku obrad punktów tj.

punkt 7. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Białośliwiu na realizację zadania pn. „Wymiana pokrycia dachowego na zabytkowym Kościele Parafialnym w Białośliwiu”

punkt 8. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. św. Mikołaja i Bł. B-pa Michała Kozala w Krostkowie na realizację zadania pn. „Wymiana posadzki w prezbiterium zabytkowego kościoła w Krostkowie” .

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Piotr Strojek, Joanna Suska, Rafał Szweda, Dawid Tatera, Ryszard Wolny

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Sonnenberg

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Powołanie sekretarza obrad.
5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy na 2024 r.
6. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2024 – 2030.
7. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Białośliwiu na realizację zadania pn. „Wymiana pokrycia dachowego na zabytkowym Kościele Parafialnym w Białośliwiu”
8. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. św. Mikołaja i Bł. B-pa Michała Kozala w Krostkowie na realizację zadania pn. „Wymiana posadzki w prezbiterium zabytkowego kościoła w Krostkowie”
9. Zakończenie obrad.

4. Powołanie sekretarza obrad.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przyjętą zasadą funkcję sekretarza obrad dzisiejszej sesji pełni radna Pani Krystyna Brągiel.

5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy na 2024 r.

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu dzisiejszym. Po czym otworzył dyskusję.

Poprosił o przedstawienie wypracowanych opinii przez Przewodniczących Komisji.

-Komisja Inicjatyw, Planowana i Finansów

Przewodniczący Pan Ryszard Wolny zaproponował, aby po dzisiejszym spotkaniu Komisji wspólnej w ramach wymiany zdań i dyskusji jeszcze raz przedyskutować ten temat. Z tego względu, że odrębnych posiedzeń Komisji nie było. Trudno określić jakie jest stanowisko. Powielić dyskusję i przekazać społeczeństwu jakie tematy zostały poruszone, przedstawić wypracowane wspólne opinie.

Przewodniczący Pan Dawid Tatera poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie zmian budżetowych.

W dziale 758 radny Pan Rafał Szweda zapytał czy w związku z budową takiej samej stacji w Krostkowie również będzie można otrzymać zwrot Vat. Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak. Wywiązała się dyskusja pomiędzy radnym Panem Rafałem Rysiem, a Panią Skarbnik Danutą Polachowską. Radny nie rozumie faktu, że nie ma jeszcze środków finansowych na koncie, a już są one rozdysponowane. Pani Skarbnik odpowiedziała, że dochody są prognozowane i można je przyjąć do budżetu. Dla radnego ta sytuacja jest niejasna, ponieważ dopiero po trzech miesiącach środki są na koncie, a my już je rozdysponowaliśmy. Jest to dla niego nielogiczne. Uważa, że nie można na podstawie decyzji wydatkować środków. Radni chcą mieć pełną wiedzę, bo patrząc na dzisiejszą sytuację dopiero dowiadują się o nich. Pani Skarbnik odpowiedziała, że rozmawiała z panią z Regionalnej Izby Obrachunkowej i w momencie, gdy jest interpretacja właściwego stanowiska gminy to można je zacząć rozdysponowywać. Nie można było przyjąć 1.200.000 zł w miesiącu marcu, ponieważ budżet musi równoważyć się. Radni poprzedniej kadencji wiedzieli, że był składany wniosek o interpretację indywidualną, była taka informacja przekazana. Wszystkie informacje były poruszane na Komisji połączonej. Radny Pan Piotr Strojek zapytał o łączną kwotę vat z Urzędu Skarbowego

Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli chodzi o zadanie inwestycyjne pod nazwą „ Budowa stacji uzdatniania wody w Białośliwiu” to kwota odzyskanego vat stanowi ponad 1.200.000 zł. W późniejszym czasie można starać się o odzyskanie vat ze stacji uzdatniania wody w Krostkowie i Niezychowie.

W dziale 921 rozdz. 92105 głos zabrał radny Pan Ryszard Wolny. Wiadomo, że na trzy zadania zostały złożone wnioski do powiatu pilskiego. Dlaczego po wcześniejszych uzgodnieniach również z odwołaną Dyrektorem Gminnego Ośrodka Kultury nie został złożony wniosek na Święto Sadowników w Pobórcie Wielkiej. Takie deklaracje były, że wniosek zostanie złożony. Gdyby powiedziano, że Gminny Ośrodek Kultury niełoży wniosku, to wówczas swoimi ścieżkami mogliby te środki pozyskać. Złożyliby wniosek jako komitet organizacyjny. Kilka dni przed świętem okazało się, że w ogóle wniosku nie było w Starostwie Mają zabezpieczone w budżecie środki na tego typu imprezy. Skarbnik Pani Danuta Polachowska odpowiedziała, że wnioski były zawsze składane przez Panią Dyrektora.

W rozdz. 92120 głos zabrał radny Pan Janusz Betański. Zapytał jaki jest udział gminy w tym zadaniu. Pani Skarbnik odpowiedziała, że udział gminy stanowi 2% wartości zadania.

W dziale 801 Pani Skarbnik dopowiedziała, że w budżecie gminy zabezpieczono kwotę na realizację tego zadania w wysokości 328.500,00. W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęła jedna oferta na kwotę 678.394,09 złożona przez Usługowy Zakład Ogólnobudowlany Kazimierz Dziuba z Miasteczka Kraj. Cena złożonej oferty przewyższa kwotę zabezpieczoną w budżecie o kwotę 349.894,09 zł.

Przewodniczący poprosił o wyjaśnienie z czego wynika różnica między złożoną ofertą, a kosztorysem inwestorskim.

Pani Wójt udzieliła wyjaśnień. Operat szacunkowy opiewał na kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania. Jednak oferta złożona przez wykonawcę znacznie przewyższa z uwagi na specyfikę wykonania tynku oraz zastosowane materiały. Trudno powiedzieć, ale być może kosztorys sporządzony przez projektanta był zbyt szablonowo podyktowany. Natomiast specyfika wykonania tego zadania na zabytkowym budynku Szkoły Podstawowej skutkuje wyższymi kosztami wykonania tych prac.

Radny Pan Ryszard Wolny poinformował, że również na wspólnym posiedzeniu Komisji przed sesją był ten temat również omawiany, ponieważ było dużo wątpliwości. Pracownik merytoryczny, który przygotowuje to zadanie poinformował o tym co mówiła przed chwilą Pani Wójt. Były również inne czynniki, które spowodowały być może taki wzrost. Trzeba wziąć również pod uwagę, że jest to zadanie dotowane, czyli pochodzi z zewnątrz. W razie

niewykonania trzeba albo zweryfikować albo przychylić do kwoty ofertowej, która jest zrobiona przez oferenta.

Pani Wójt odpowiedziała, że można ogłosić drugi przetarg, w drugiej połowie lipca. Nie ma gwarancji, że wpłynie jakakolwiek oferta. Jeżeli nie dokona się wyboru wykonawcy, to gmina straci dofinansowanie w wysokości ponad 300 tys. zł.

Radny Pan Rafał Ryś powiedział, że ze względów służbowych nie mógł uczestniczyć w Komisji. Zapytał czy zostały rozstrzygnięte kwestie statutu tego budynku. Czy w przyszłości będzie można robić ocieplenie? Jeżeli jest opcja, że budynek będzie można ocieplać albo będzie trzeba to zrobić to na ten moment wydatkowanie środków jest niecelowe. Dziś robiona będzie elewacja, a za chwilę przepisy unijne zmuszą do ocieplania budynku.

Przewodniczący odpowiedział, że kwestie zostały rozstrzygnięte. Budynek jest pod nadzorem konserwatora zabytków wobec tego nie możliwe jest ocieplenie styropianem. Poprosił o wyjaśnienie Panią Wójt lub pracownika merytorycznego.

Pani Wójt odpowiedziała, że konserwator zabytków uniemożliwia położenie dodatkowego docieplenia na mury budynku szkolnego. Koszt wykonania tej elewacji związany jest też z wykonaniem dodatkowych elementów dekoracyjnych. Mury w ocenie projektanta są też na tyle grube, że spełniają właściwe parametry. Na ten moment ze strony zamawiającego urzędu gminy wezwano wykonawcę, który złożył jedyną ofertę do próby negocjacji. Może uda się uzyskać niższą cenę.

Radny Pan Rafał Ryś doprecyzował swoją wypowiedź. Zdaje sobie sprawę, że na dzień dzisiejszy wedle obowiązujących przepisów jak najbardziej na tak. Jest pewne zagrożenie, że przepisy mogą zmienić się.

Przewodniczący dopowiedział, że obracamy się w obowiązujących przepisach. Wobec tego nie można wychodzić w przyszłość. Dziś ma zostać podjęta decyzja czy dokładamy środki czy też nie na tą inwestycję.

W dz.921 dyskusje rozpoczął Przewodniczący Pan Dawid Tatera i poprosił Panią Wójt o przedstawienie informacji bieżących na temat organizacji Dni Białośliwia. Jakie ewentualnie zobowiązana zostały podjęte oraz jakie są plany.

Pani Wójt powiedziała, że 20go maja br. urząd dowiedział się o podpisaniu umów przez odwołana Panią Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w zakresie zorganizowania Dni Białośliwia. Umowy zostały podpisane 8 stycznia i 1 marca br. Termin realizacji 29 czerwca. Koszt wykonania artystów, którzy maja wystąpić to koszt rzędu około 70.000 zł. Do umów zostały podpisane umowy rajdowe, które rodzą dodatkowe koszty związane z wymogami jakie należy spełnić, żeby artysta mógł wystąpić na scenie. Jest to koszt około 50.000 zł. Do tego

dodatkowe kwestie związane z ochroną, z sanitariatami, opieką medyczną i szeregiem innych czynności. Na ten moment skutek zawarcia umów przez Panią Dyrektora jest taki, że niewykonanie tego zadania, nie uzyskanie środków czy nieodbycie się imprezy rodzi skutek też zapłacenia 100 % kary, czyli koszt rzędu około 70.000 zł.

Przewodniczący zadał pytania Pani Wójt:

- czy był prowadzony Rejestr Umów zawieranych przez Gminny Ośrodek Kultury?

Rejestr umów nie został przedłożony

- czy jest pewność, że za chwilę nie okaże się czy są podpisane kolejne zobowiązania?

Nie ma takiej pewności

- czy na podpisanych umowach jest kontrasygnata Księgowego?

Nie ma kontrasygnaty, umowy zostały podpisane zdalnie. Jednostronnie strona podpisywała umowę, przesyłała skany do drugiej i ta drukowała, podpisywała. Na umowach nie ma dwóch oryginalnych podpisów, ale jest to dopuszczalne prawnie i takie zapisy były zawarte w umowie.

- skoro nie ma prowadzonych rejestrów umów to czy mamy pewność, że umowy zostały podpisane z takimi datami, które widnieją na umowach?

Pani Wójt odpowiedziała, że nie wie.

- czy zabezpieczono korespondencję służbową mailową Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury?

Korespondencja została usunięta przez Panią Dyrektora.

- czy jest możliwe odzyskanie jej z serwerów?

Prawdopodobnie korespondencja była prowadzona na prywatnej poczcie i z uzyskanej informacji od Informatyka zatrudnionego w Urzędzie Gminy wie, że nie ma takiej możliwości.

Pani Wójt dopowiedziała odnośnie pytania w zakresie umów, czy mogą jeszcze wpłynąć jakieś dodatkowe zobowiązania. W dniu dzisiejszym wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu egzekucji poprzez i zastosowanie środka egzekucyjnego w postaci zabezpieczenia rachunku bankowego Instytucji Kultury w związku z zaległościami niezapłaconymi też przez Gminny Ośrodek Kultury na kwotę rzędu 17.000 zł. Wynikają też z nieuregulowanych zobowiązań dotyczących występów artystów, konkretnie chodzi o ZAIKS.

- Dni Białościwia miały być powiązane z obchodami stulecia Stelli. Czy istnieją jakiegokolwiek notatki służbowe z rozmów pomiędzy ówczesnym Wójtem, a przedstawicielami Klubu Sportowego w tej kwestii?

W ubiegły poniedziałek Pani Wójt odbyła spotkanie z Przewodniczącym Rady Gminy, Wiceprzewodniczącym Rady Gminy oraz radnym Panem Krzysztofem Sonnenbergiem. Dodatkowo w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Klubu Sportowego Zarządu Stella. Z uzyskanych informacji wiadomo, że rozmowy w zakresie organizacji stulecia Stelli odbywały

się od dwóch lat i były na gruncie nieformalnym. Dotyczyły one publicznych pieniędzy i wydatkowania ich. Przewodniczący odpowiedział, że jest to główny problem, który trzeba rozwiązać.

Radny Pan Mirosław Burzyński zapytał skoro obchody miały być połączone ze stuleciem Stelli, to czy był w ogóle założony jakiś komitet organizacyjny? Czy w tym przypadku Pani Dyrektor miała wolną rękę? Czy decyzja podjęta była w kularach gdzieś przy biurku bez żadnej notatki. Pani Wójt odpowiedziała, że nie było założonego komitetu. Rozmowy były prowadzone pomiędzy Wójtem Krzysztofem Rutkowskim, a Krzysztofem Sonnenbergiem i przedstawicielami Stelli. Częściowo były oddelegowane zadania na Panią Dyrektor. Nie było komitetu, były to nieformalne rozmowy. Uchwała, która została podjęta przez Radę Gminy określała termin Dni Białośliwia na drugą sobotę czerwca. Samowolnie została podjęta decyzja już pół roku temu o czym świadczą podpisane umowy przez Panią Dyrektor, zatem impreza ma odbyć się 29go czerwca.

Przewodniczący doprecyzował, że uchwała o której wspomniała Pani Wójt jest połączona z zapisami Strategii Rozwoju sołectwa gminy Białośliwie na lata 2016-2023. Wobec powyższego ta uchwała już nie obowiązuje. Gmina nie jest związana i nie jest przymuszona do organizacji Dni Białośliwia w drugi weekend czerwca.

Radny Pan Rafał Ryś powiedział, że istotą sprawy nie jest to, że pieniądze zostaną dołożone i ta impreza odbędzie się. Istota sprawy jest inna i dotyczy tego, że ktoś przekracza swoje kompetencje. Nie dalej niż rok temu był gościem na sesji co prawda w innej sprawie. Efektem było złożenie zawiadomienia do Prokuratury odnośnie przekroczenia kompetencji przez Panią Dyrektor. Niestety Prokurator odstąpił od tych czynności i w związku z tym zadał pytanie. Czy po tej sytuacji w ubiegłym roku niczego nie nauczono się? Pani Dyrektor wydatkowała uważa niezgodnie z prawem środki, które miała do dyspozycji przez cały rok kalendarzowy w miesiącu marcu. Naraziła pracowników zatrudnionych u siebie w tamtym okresie na utratę dochodów i zabezpieczenie ich pracy. Zadał pytanie Pani Skarbnik Danucie Polachowskiej czy jest to norma w naszej gminie, że wydatkuje się środki, a później na zasadzie takiej radni przyklepią. Za chwilę inni Dyrektorzy zaciągną zobowiązania, a radni będą dokładać. Zadał pytanie czy po tym wydarzeniu była wykonana jakakolwiek kontrola w Gminnym Ośrodku Kultury? Kolejne pytanie jak wyglądał nadzór nad tą instytucją? Rozumie, że są środki budżetowe przewidziane do dyspozycji i jeżeli ktoś wydatkuje je nie mając pokrycia to jak wygląda sytuacja? Czy jest to zgodne z prawem czy niezgodne? Ma pretensje do radnych poprzedniej kadencji, bo niczego nie nauczyli się na przykładzie poprzednich lat. Uważa, że staną się współwinni jak zagłosują za Dniami Białośliwia. To nie jest dołożenie środków

finansowych w chwili obecnej tylko przyklepanie ich. Kto pierwszy stwierdził, że jest to naruszenie przepisów powinien zgłosić odpowiednie doniesienie. Bez daleko idących wniosków w stosunku do Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, a może i innych winnych z urzędu jest przeciwny dołożeniu tej kwoty. Stwierdził, że podpisane umowy nie mogą być pewnikiem. Wiadomości były wysyłane ze skrzynki prywatnej. Pani Dyrektor zaprzeczyła wszystkiemu, wręcz kłamała. Są odpowiednie służby, które mogą te wiadomości odzyskać.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że Pani Dyrektor była niejednokrotnie informowana o tym, że każdy wydatek, każdą umowę ma konsultować z Główną Księgową Urzędu Gminy. Zdarzało się tak, że faktury były dostarczane do referatu już z podpisaną wcześniej umową.

Przewodniczący Pan Dawid Tatera zgadza się również z wypowiedziami radnego Pana Rafała Rysia. Maja podobny tok rozumowania.

Przewodniczący zapytał czy były wyciągnięte jakieś konsekwencje w stosunku do Pani Dyrektora? Stwierdził, że została naruszona dyscyplina finansów publicznych. Rada zostaje po raz kolejny postawiona pod ścianą, zobowiązania są zaciągnięte na które nie ma pokrycia finansowego.

Skarbnik oznajmiła, że była powiadamiana mailowo, aby dostarczała dokumenty księgowe co najmniej cztery dni przed terminem płatności. Bywało z tym różnie, bo czasami otrzymywali je w ten sam dzień co musiały dokonać płatności. O zawartych umowach na organizację Dni Białośliwia w urzędzie dowiedzieli się 20go maja. Mimo wcześniejszych zapewnień od Pani Dyrektora, że żadnych umów nie podpisała.

Radny Pan Janusz Betański zapytał czy w związku z zajęciem rachunku czy coś nieopłaconego wpłynie jeszcze do urzędu? Pani Wójt odp., że dzwoniła firma ochroniarska. Są też nieuregulowane zobowiązania. Faktura nie wpłynęła jeszcze do instytucji kultury. Jest to kwota około 5.000 zł.

Radny Pan Mirek Burzyński poprosił, aby dopowiedzieć jakie będą konsekwencje nie dołożenia środków finansowych na Dni Białośliwia. Mieszkańcy mają zapoznać się z kwotami jakie będzie trzeba zapłacić jako kary. Pani Wójt odpowiedziała, że konsekwencją będzie obowiązek zapłacenia faktur wynikających z umów. Za występ, który nie odbędzie się 100 % wynagrodzenia artystów, czyli kwota rzędu 70.000 zł. Jeżeli Dni Białośliwia odbędą się na stadionie to można szykować kolejne 150.000 zł na wymianę murawy.

Radny Pan Rafał Szweda nadmienił, że z informacji, które posiada artyści w umowach mają wpisany stadion Stelli. Zgadza się z wypowiedziami radnego Pana Rafała Rysia. Pani Wójt odp., że nie ma zgody na jego użytkowanie, jest to w trakcie procedowania. Istnieje ryzyko, że

do dnia 29 czerwca obiekt może nie zostać oddany do użytkowania. Można próbować negocjować inne miejsce na odbycie się imprezy.

Radna Pani Teresa Roźniatowska-Gwizdowska zapytała czy dysponujemy innym miejscem na przeprowadzenie imprezy, które spełniałoby wymogi? Pani Wójt odpowiedziała, że dotychczas imprezy odbywały w parku Raczyńskich. Nie wie czy umowy rajdowe będą dawały możliwość zmiany miejsca. Przewodniczący dopowiedział, że umowa z artystami nadal obowiązuje i wyraźnie jest wskazane miejsce imprezy. Nawet, jeśli zostaną przesunięte środki na organizację, to nie wiadomo czy artyści wyrażą zgodę na zmianę miejsca występu.

Pani Wójt skontaktowała się jeszcze raz z menedżerem artysty i dostała od niego korespondencje, którą prowadził z Panią Dyrektorem. Korespondencja - umowy była wysyłana z jego strony 1 marca br. o godzinie 8:25. Druga umowa 7 stycznia br. o godzinie 23:28. Informacji zwrotnej kiedy były zawarte brak. Nie wiele to tak naprawdę mówi.

Informatyk Pan Rafał Wika powiedział, że ze strony informatycznej to służby mogą się tym zająć. Nie wie czy w tym wypadku coś to pomoże. Będą musieli bardzo długi czas odzyskiwać te wiadomości. Konto google minimum 3- miesiące. Tutaj akurat czas nie gra na naszą korzyść niestety.

Przewodniczący odpowiedział, że czas wyciągnięcia konsekwencji nie gra roli. Należy je wyciągnąć, jeżeli doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych czy jakichkolwiek innych uchybień to konsekwencje powinny zostać wyciągnięte i powinny zostać opracowane zamierzenia na przyszłość.

Radna Pani Krystyna Brągiel skierowała swoje pytanie do Pani Mecenas. Z racji tego, że pracuje kilka lat prosi o jakąś podpowiedź jak wybrnąć z tych kłopotów. Znaleźli się w sytuacji beznadziejnej, jak bronić się jakimkolwiek dowodami skoro ich nie ma. Pani Mecenas odpowiedziała, że nie ma jakiejś generalnej rady. Każda sytuacja faktyczna czy prawna jest do oceny w konkretnym stanie faktycznym. Dopiero materiały, które zostaną zgromadzone pozwolą na udzielenie jakichkolwiek informacji. Z informacji, które zostały ujawnione wynika, że została naruszona dyscyplina finansów publicznych. Żeby wydać opinię trzeba mieć ustalony w sposób nie budzący wątpliwości stan faktyczny. W umowie są dwie strony i ta która nie przestrzega ma obowiązek zapłacić drugiej stronie odszkodowanie. Gminny Ośrodek Kultury jest odrębną osobą prawną od gminy.

Radny Pan Mirosław Burzyński zapytał kto zajmie się organizacją Dni Białosłiwia? Pani Wójt odpowiedziała, że tak jak wcześniej wspominała na komisji połączonej Pani pełniąca obowiązki Dyrektora instytucji kultury zajmuje się bieżącą działalnością. Organizacja takich dni wymaga dużego zaangażowania, więc na pewno będą posiłkować się jakąś osobą z zewnątrz, która

ponosiłaby odpowiedzialność za spięcie całego tematu i organizację. Wstępne zapytania ofertowe są zrobione, ale na ile będą jeszcze aktualne te oferty trudno też powiedzieć, bo jest zbyt krótki termin do tego wydarzenia.

Przewodniczący zapytał czy jesteśmy w ogóle w stanie w tak krótkim czasie zorganizować to wydarzenie? Czy jest jakikolwiek plan tego wydarzenia?

Pani Wójt opowiedziała, że ma nadzieję, ale może to być trudne. Przedstawiła przykładowy plan Dni Białosłiwia.

Koszty rzędu 140.000 zł można powiedzieć, że są na dwie godziny występów. Największe koszty generuje wynagrodzenie artystów i umowy rajdowe.

Radna Pani Joanna Suska zadała pytanie jaka kwota była przeznaczona na wszystkie wydarzenia kulturalne przez rok. Jakie odbyły się i ile zostało na Dni Białosłiwia z tej kwoty? Stwierdziła, że nigdy nie było zorganizowanych tak drogich Dni Białosłiwia. Najwyższa kwota to 80.000 zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że ogólna kwota, która była przeznaczona na wydarzenia w Gminnym Ośrodku Kultury w projekcie uchwały budżetowej stanowiła 57.000 zł. Na Dni Białosłiwia kwota do dyspozycji około 12.000 zł na dzień dzisiejszy.

Przewodniczący ad vocem do nagłośnienia i oświetlenia. Zapytał jaki był koszt? Pani Skarbnik podała przykładowe kwoty i wydarzenia. Jest dla niego niezasadne wydanie 120.000 zł na scenę i nagłośnienie w Gminnym Ośrodku Kultury. Skoro przy każdym wydarzeniu opłacane jest nagłośnienie i oświetlenie artystom. Umowy były podpisywane na skrajnie niekorzystnych warunkach, aby dodatkowe koszty były znacznie większe niż te wynagrodzenia, które były przewidziane.

Radny Pan Rafał Ryś powiedział, że było zorganizowanych wiele fajnych wydarzeń za 40.000 zł. Tak jak zostało wskazane cała kwota to tylko dwie godziny koncertu. Poprosił jeszcze raz radnych o rozsądek. Te 70.000 w plecy powinno spowodować wyciągnięcie wniosków w konsekwencji, w stosunku do osób za to odpowiedzialnych. Przy kwocie 20.000 zł można zrealizować również fajne wydarzenie, zaprosić Dj, a koszty będą znacznie mniejsze. Gdyby nie nastąpiła zmiana władzy, to byśmy się nawet może o tym nie dowiedzieli. W stronę nowej Pani Wójt wyrazi współczucia.

Przewodniczący ad vocem, że gminy nie stać na takie wydatki i jeżeli w ogóle przewiduje się w ogóle taką organizację i zapraszanie tak drogich artystów to może te imprezy powinny być biletowane. To taka koncepcja na przyszłość.

Radna Teresa Roźniatowska-Gwizdowska uważa, że Gminny Ośrodek Kultury będzie dalej funkcjonował, odbędzie się, musi być prawdopodobnie konkurs na nowego Dyrektora.

Pieniądze, których nie wyda się na Dni Białośliwia, jeśli będzie taka wola radnych powinny zostać przeznaczone na uregulowanie zaległości Gminnego Ośrodka Kultury. Wyczyścić temat i dać komuś czystą kartę. Zacznie to od początku funkcjonować tak jak należy. Zaproponowała, aby Dni Białośliwia połączyć razem z dożynkami i zrobić to w późniejszym terminie.

Radna Pani Krystyna Brągiel była na podobnym wydarzeniu w Pobórcie Wielkiej. Było to wydarzenie o charakterze regionalnym i nikt nawet nie miał w głowie, żeby planować występy zespołów za tak duże pieniądze. Po rozmowie z radnym Panem Ryszardem Wolnym dowiedzieli się, że można takie wydarzenie zrobić za ponad 20.000 zł. Wszyscy, którzy byli wyszli zadowoleni. Dni Białośliwia można również zrobić w takim zakresie. Jesteśmy w tej samej gminie, korzystamy z tego samego budżetu. Nie można przyzwyczajać społeczności i siebie do tak wysokich wydatków, na które gminy po prostu nie stać. Wygląda to na zewnątrz bardzo źle, a pozostałym społecznościom jest bardzo przykro. Zawierają umowy jednostronne, z nikim nic nie konsultując na kilkadziesiąt tysięcy zł. Małym wsiom, społecznościom proponują 1.200 zł na takie wydarzenia. To tak w kwestii porównania. Dni Białośliwia stały się już tradycją, dlatego powinny odbyć się. Problemy zaczęły się już kilka lat temu. W 2018 r. była to kwota rządu 6.000 zł, następny rok 12.000 zł. Później niestety okazało się, że jest to już kwota dużo większa. Na to wszystko było przyzwolenie organów samorządowych. Manipulowało się tak wielkimi kwotami, bo tak to można nazwać. Niektóre rzeczy nie wychodziły na zewnątrz, więc społeczeństwo nie było zorientowane co tu się naprawdę dzieje. Zaapelowała do Pani Wójt, do Wysokiej Rady, aby Dni Białośliwia odbyły się w bardzo okrojonym scenariuszu. Uzasadnienie dla społeczeństwa, że nas na to nie stać, a koszty i tak będą wysokie.

Radny Pan Rafał Szweda ad vocem do wypowiedzi radnej Pani Teresy Roźniatowskiej - Gwizdowskiej, że może w końcu stanie się taka tradycja i będą to Dni Gminy Białośliwie, będą bardziej jednoczyć nasze społeczeństwo. Radny Pan Rafał Ryś również przychylił się do wypowiedzi, aby były to Dni Gminy Białośliwie. Ma to łączyć, a nie dzielić.

Radny Pan Ryszard Wolny w pełni podziela to co powiedzieli radni. Tylko pytanie czy da się wszystkie sprawy organizacyjne rozwiązać. Patrząc na wydarzenie w Pobórcie Wielkiej kierują się czym innym, a mianowicie szukają sponsorów na takie wydarzenia. Większość środków finansowych pochodziło od sponsorów, są z nimi w stałym kontakcie. Chodzi o to, żeby odciążyć Gminę Białośliwie do wydatkowania dużych pieniędzy. Imprezę przygotował komitet organizacyjny przy udziale pracowników urzędu. Podziękował wszystkim za udział, którzy byli na tej imprezie. Wracając do tematu Domu Kultury wiadomo, że ma odbyć się konkurs na Dyrektora. Były różne wypowiedzi związane z tym co, kto, kiedy, jak. Nie wierzy, że ktoś

zgłosi się na Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury bez audytu otwarcia. Muszą mieć wszyscy tego świadomość. Nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi radnego Pana Rafała Ryś odnośnie poprzedniej kadencji. Przyjmuje pełną odpowiedzialność za pewne decyzje, z większością nie zgadzał się. Odbywało się wiele spotkań Komisji Inicjatyw Planowania i Finansów. Było duże zaangażowanie Pani Aldony Wachowiak-Górniak. Nie byłoby doniesień prokuratorskich przez dwie osoby, gdyby Komisji udzielono wyjaśnień. Pani Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury na żadne wezwanie, ponaglenie komisji nie przybywała na posiedzenie. Oznacza to, że nie chciała nic wyjaśniać. Być może to było powodem takich doniesień. Wszystko zależy od tego jak wyjaśni się dane problemy, które istniały. Jeżeli ktoś lekceważy przede wszystkim komisję budżetową na odpowiedź w sprawach budżetowych, finansowych to jak ci radni mieli postąpić w sprawie doniesienia. Radny Pa Rafał Ryś wiedział jak to wszystko odbywało się. Druga sprawa dotyczy komitetu organizacyjnego. Jest członkiem Rady Sportu od samego początku. Temat stulecia Stelli, rocznicy był omawiany na Radzie Sportu. Miał być powołany Komitet organizacyjny i nie wie dlaczego nie został powołany. Przewodniczący Pan Krzysztof Sonnenberg, członkowie wytypowali przedstawiciela z Rady Sportu do komitetu organizacyjnego. Nie wie dlaczego nie powołano tego komitetu. Stało się inaczej w rozmowach kulturalnych. Powrócił do tematu spotkania wspólnego z przedstawicielami Stelli, informacje, które wyszły były po prostu szokiem, niektórzy o niczym nie wiedzieli. Tak to wygląda z organizacją wszystkich imprez. Obojętnie co złączą to okazuje się, że było powijane, przygotowane w cieniu gabinetowym. Radni nie raz byli stawiani pod ścianą np. sytuacja w grudniu, gdzie musieli dołożyć na ZUS dla pracowników.

Przewodniczący powiedział, że wszystkie poprawki były blokowo głosowane. Ciężko było radnym, którzy popierali 99% przesunąć w budżecie nie zagłosować za uchwałą skoro była wrzucona jedna poprawka dotycząca Gminnego Ośrodka Kultury.

Radny Pan Rafał Ryś wspominając o byłej radzie miał na myśli, że można sprawdzić głosowania kto jak głosował. Ma pretensje tylko do tych osób co dołożyły środki finansowe w zeszłym roku. Uważa, że poprzednia rada nie została postawiona pod ścianą. Miała wybór, mogła nie dać tych pieniędzy i nie byłoby więcej takich sytuacji. Nie może być wabikiem dla radnego inwestycja coś co się pojawiało, żeby radnego przekonać do głosowania blokiem. Tak to odbywało się. Dawało się coś radnemu gdzieś w okręgu. A radny dbając o swój interes, a nie interes całej gminy głosował tak jak głosował. Trzeba brać pod uwagę na kogo głosuje się, na jakich ludzi. Na ludzi świadomych, na ludzi, którzy mają poczucie odpowiedzialności.

W dz.921 zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 94.347,93 zł na zadanie pn. „Krajeńska pracownia artystyczna” w związku z rezygnacją z realizacji zadania głos zabral

radny Pan Ryszard Wolny. Wyjaśnił kwestie związaną z Lokalną Grupą Działania i problemami ze strony Gminnego Ośrodka Kultury. Pani Dyrektor podpisała z Lokalną Grupą Działania umowę na realizację z Urzędem Marszałkowskim również na pracownię. Dostała dofinansowanie w kwocie 60.000 zł. Zabezpieczona była reszta pieniędzy w budżecie gminy. Okazało się, że Pani Dyrektor jednostronnie bez wiedzy organów gminy zerwała umowę z Urzędem Marszałkowskim. Program był związany z zatrudnieniem pracownika i jest to kwestia do wyjaśnienia. Rozmawiał w przerwie z urzędem i nie ma potrzeby zatrudniania pracownika. Została ta sprawa wyjaśniona. Nie ma możliwości przesunięcia tych środków dla innej gminy czy na inne zadanie. Muszą zostać zwrócone, bo jest to końcówka strategii. Białośliwski Dom Kultury był jako jeden z pierwszych zainteresowany tym dofinansowaniem. Na dzień dzisiejszy nie można wszystkiego wyjaśnić. Niestety albo ktoś nabiera wody w usta i nie wytłumaczy lub rzeczywiście nie wiedział. Mogła to być też tylko jednostronna decyzja Pani Dyrektor.

Wójt Pani Ilona Zwierzykowska wyjaśniła, że to nie odwołana Pani Dyrektor rozwiązała jednostronnie umowę. Za wiedzą jej i pracowników oraz pełniącej obowiązki. Było to podyktowane tym, że od marca nie zostały poczynione żadne kroki celem realizacji tej umowy. Problem pojawił się w związku z możliwością realizacji tego zadania. Dlatego były podjęte takie kroki. Broni obecnie pełniącą obowiązki Pani Dyrektor, bo nie miała możliwości realizacji tej umowy. Kolejną kwestią było to, że umowa została o tyle niekorzystnie podpisana, że rodziła skutek zatrudnienia pracownika na pełen etat przez okres trwałości projektu, więc rodziło to dodatkowe koszty. W obecnej sytuacji wydatkowanie kolejnych środków nie jest wskazane. Kwota dofinansowania 60.000 zł, wkład własny 34.000 zł. Pani Wójt też jest przykro, że to zadanie nie będzie zrealizowane. Termin realizacji tej umowy upływa 30 czerwca br. i to jest istotne.

Radny Pan Ryszard Wolny przedstawił wnioski formalne. Mecenas Pani Alina Chełkowska przedstawiła sposób głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Pana Radnego Ryszarda Wolnego o zmniejszenie planu wydatków w dz.921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz.92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby na dotację podmiotową dla instytucji kultury o kwotę 140.000 zł celem zabezpieczenia środków na organizację wydarzenia pn. „Dni Białośliwia” i jednocześnie wnioskuję o zwiększenie planu wydatków majątkowych na zadanie pn. „Krajeńska pracownia artystyczna” o kwotę 94.347,93

zł oraz zmniejszenie planu dochodów w dz.758 – Różne rozliczenia, rozdz.75814 – Różne rozliczenia finansowe o kwotę 45.652,07 zł z tytułu podatku VAT z Urzędu Skarbowego..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Janusz Betański, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Piotr Strojek, Joanna Suska, Rafał Szweda, Dawid Tatera

PRZECIW (2)

Krystyna Brągiel, Ryszard Wolny

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Sonnenberg

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Pana radnego Ryszarda Wolnego o zmniejszenie planu wydatków majątkowych w dz.801 – Oświata i wychowanie, rozdz.80101 – Szkoły podstawowe o kwotę 360.504,09 zł celem zabezpieczenia środków na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Renowacja elewacji wraz z wymianą stolarki zewnętrznej przy zabytkowej części budynku szkoły w Białośliwiu” i jednocześnie wnioskuję o zmniejszenie planu dochodów w dz.756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, rozdz.75616 – Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych o kwotę 51.003,60 zł z tytułu podatku od spadków i darowizn oraz w dz.758 – Różne rozliczenia, rozdz.75814 – Różne rozliczenia finansowe o kwotę 309.500,49 zł z tytułu podatku VAT z Urzędu Skarbowego. .

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Krystyna Brągiel

PRZECIW (12)

Janusz Betański, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Piotr Strojek, Joanna Suska, Rafał Szweda, Dawid Tatera, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Rafał Ryś

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Sonnenberg

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2024 r. wraz z przyjętymi wnioskami

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Piotr Strojek, Joanna Suska, Rafał Szweda, Dawid Tatera, Ryszard Wolny

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Sonnenberg

Uchwała nr III.5.2024 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2024 r. została podjęta.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

6. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2024 – 2030.

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu dzisiejszym. Po czym otworzył dyskusję.

Pani Skarbnik oznajmiła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest konsekwencją podjętej uchwały budżetowej. W związku z powyższym w wykazie przedsięwzięć musi zostać przyjęte zadanie pod nazwą „Renowacja elewacji wraz z wymianą stolarki zewnętrznej przy zabytkowej części budynku szkoły w Białośliwiu”. Zwiększa się łączne nakłady finansowe, limit wydatków na 2024 r. oraz limit zobowiązań o kwotę 360.504,09 zł

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2024 – 2030

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Piotr Strojek, Joanna Suska, Rafał Szweda, Dawid Tatera, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Rafał Ryś

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Sonnenberg

Uchwała nr III.6.2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2024 – 2030 została podjęta.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

7. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Białośliwiu na realizację zadania pn. „Wymiana pokrycia dachowego na zabytkowym Kościele Parafialnym w Białośliwiu”

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu dzisiejszym. Po czym otworzył dyskusję. Nie było chętnych do zabrania głosu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Białośliwiu na realizację zadania pn. „Wymiana pokrycia dachowego na zabytkowym Kościele Parafialnym w Białośliwiu”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Piotr Strojek, Joanna Suska, Rafał Szweda, Dawid Tatera, Ryszard Wolny
NIEOBECNI (1)

Krzysztof Sonnenberg

Uchwała nr III.7.2024 w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Białosłiwu na realizację zadania pn. „Wymiana pokrycia dachowego na zabytkowym Kościele Parafialnym w Białosłiwu” została podjęta

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

8. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. św. Mikołaja i Bł. B-pa Michała Kozala w Krostkowie na realizację zadania pn. „Wymiana posadzki w prezbiterium zabytkowego kościoła w Krostkowie”.

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu dzisiejszym. Po czym otworzył dyskusję. Nie było chętnych do zabrania głosu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. św. Mikołaja i Bł. B-pa Michała Kozala w Krostkowie na realizację zadania pn. „Wymiana posadzki w prezbiterium zabytkowego kościoła w Krostkowie”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Piotr Strojek, Joanna Suska, Rafał Szweda, Dawid Tatera, Ryszard Wolny
NIEOBECNI (1)

Krzysztof Sonnenberg

Uchwała nr III.8.2024 w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. św. Mikołaja i Bł. B-pa Michała Kozala w Krostkowie na realizację zadania pn. „Wymiana posadzki w prezbiterium zabytkowego kościoła w Krostkowie” została podjęta. \

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zakomunikował, że porządek obrad został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział i zamknął III sesję Rady Gminy Białośliwie.

Przewodniczący
Rady Gminy Białośliwie

Przygotowała: Agnieszka Maternowska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl