

Rada Gminy Białośliwie

Radni

Protokół XXIII.2025

XXIII Sesja w dniu 2025-10-29

Miejsce posiedzenia: Urządzie Gminy w Białośliwiu, ul. Ks. Kordeckiego 1, sala nr 18

Obrady rozpoczęto 2025-10-29 o godzinie 15:00, a zakończono o godzinie 17:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Janusz Betański
2. Krystyna Brągiel
3. Mirosław Burzyński
4. Tomasz Furman
5. Mateusz Kabatek
6. Maria Kozak
7. Teresa Roźniatowska-Gwizdowska
8. Agnieszka Rybak
9. Rafał Ryś
10. Krzysztof Sonnenberg
11. Piotr Strojek
12. Joanna Suska
13. Paulina Szczepańska
14. Rafał Szweda
15. Ryszard Wolny

1. Otwarcie posiedzenia.

XXIII sesję Rady Gminy Białośliwie otworzył i przewodniczył temu posiedzeniu Przewodniczący Pan Ryszard Wolny.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, na 15-stu ustawowego składu w związku z tym posiedzenie jest prawomocne.

Następnie powitał wszystkich obecnych: radnych, Wójta oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Po czym poinformował, że obrady Rady Gminy Białosłowie są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osób uczestniczących w obradach jest zamieszczona na drzwiach sali obrad.

W związku z tym zaznaczył, że każda osoba zainteresowana udziałem w obradach sesji Rady Gminy Białosłowie powinna zapoznać się z treścią tej informacji.

Ponadto poprosił o zachowanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych podczas wypowiedzi i prezentacji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został Państwu Radnym doręczony w aplikacji e Sesja oraz podany do wiadomości na stronie BIP gminy oraz na tablicach ogłoszeń na terenie gminy. Zapytał czy ktoś z Pań, Panów Radnych chce złożyć wniosek o uzupełnienie lub zmianę w porządku obrad?

Wniosek Wójta: punkt 8 porządku obrad otrzymuje nowe brzmienie: Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białosłowie na lata 2025 - 2030

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek Wójta: punkt 8 porządku obrad otrzymuje nowe brzmienie: Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białosłowie na lata 2025 - 2030.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przedstawił porządek obrad sesji po poprawkach:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XX sesji.
5. Powołanie sekretarza obrad.
6. Wystąpienie zaproszonych gości.
7. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Białosłowie na 2025 r.
8. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białosłowie na lata 2025-2030.
9. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
10. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
11. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
12. Uchwała w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Białosłowie.
13. Uchwała w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Białosłowie.

14. Uchwała w sprawie utworzenia przez Gminę Białosłowie spółdzielni energetycznej o nazwie „Energia Białosłowskiej Ziemi” z siedzibą w Białosłowie, ul. Księdza Kordeckiego 1, 89-340 Białosłowie.
15. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu.
16. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.
17. Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
18. Wolne głosy i informacje.
19. Zakończenie obrad.

4. Przyjęcie protokołu z XX sesji.

Przewodniczący poprosił sekretarza obrad XX sesji radnego Tomasza Furmana o przedstawienie wniosku w sprawie protokołu XX sesji. Zapoznał się z protokołem sesji. Stwierdził, że odzwierciedla on przebieg sesji i zarekomendował o jego przyjęcie bez odczytania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XX sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Teresa Roźniatowska-Gwizdowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Protokół XX sesji z dnia 20 sierpnia 2025 r. został przyjęty

5. Powołanie sekretarza obrad.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przyjętą zasadą funkcję sekretarza obrad dzisiejszej sesji pełni radna Pani Agnieszka Rybak.

6. Wystąpienie zaproszonych gości.

-

7. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Białosłowie na 2025 r.

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 27 października 2025 r. Poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie zmian, zostały one przedstawione.

Komisja Rewizyjna głos zabrała Przewodnicząca Komisji radna Krystyna Brągiel– opinia pozytywna odnośnie budżetu Gminy Białosłowie na 2025 r. i WPF na lata 2025-2030.

Komisja Spraw Społecznych i Gospodarczych głos zabrała radna Maria Kozak– opinia pozytywna odnośnie budżetu Gminy Białosłowie na 2025 r.i WPF na lata 2025 – 2030.

Komisja Inicjatyw Planowania i Finansów głos zabrała Przewodnicząca Teresa Roźniatowska - Gwizdowska – opinia pozytywna odnośnie budżetu Gminy Białosłowie na 2025 r. i WPF na lata 2025.2030.

Po czym Przewodniczący otworzył dyskusję. Nie było chętnych do zabrania głosu.

Głosowano w sprawie:

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Białośliwie na 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Rożniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała **Nr XXIII.110.2025** w sprawie zmiany budżetu Gminy Białośliwie na 2025 r. została podjęta jednogłośnie.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

8. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2025-2030.

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 27 października 2025 r. Poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie zmian, zostały one przedstawione.

Po czym Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Rafał Ryś zadał pytanie odnośnie pożyczki z NFOŚ w kwocie 10 mln zł. Jakiej Gmina osiągnie zadłużenie w stosunku do budżetu? Odpowiedź zostanie udzielona w następnym punkcie przy procedowaniu tej uchwały.

Zapytał także o budynek przedszkola, gdzie podłączona jest kanalizacja. Jaki jest przewidywany koszt całej inwestycji łącznie z projektami, pozwoleniami, kierownikami?

Wójt odp., że to zadanie zostało połączone i od teraz nazwa będzie brzmieć „Modernizacja kompleksu obiektów sportowych w Nieżychowie wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”. Zadanie połączone z tego względu, że formalnie pod obiekt będzie podpinany orlik. Jest możliwość pozyskania dofinansowania z „Aktywnej Polski” i może być objęta w tym zadaniu infrastruktura sportowa oraz infrastruktura towarzysząca. Wodociąg oraz kanalizacja jest infrastrukturą towarzyszącą. Wobec tego dają sobie szansę. Droga pod ten projekt niestety nie wchodzi. Na to zadanie będzie szukane ewentualnie inne dofinansowanie. Najpierw trzeba zrobić to co jest w ziemi schowane, a później dopiero będzie można dokonać realizacji. Łączne koszty, tak jak w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest opisane, przebudowa drogi na działce nr 202/9 tj. droga do Orlika w Nieżychowie- łączny koszt 287.700,00 zł (na tyle jest wycena wstępna). Modernizacja obiektów sportowych w Nieżychowie wraz z niezbędną infrastrukturą – budowa kanalizacji wodociągowej i przebudowa sieci wodociągowej na I zadanie 241.000 zł, drugie zadanie łączny limit 306.000 zł., czyli około 60.000 zł wodociąg.

Radny odp., że ważył koszty tej inwestycji i koszt wywozu. Gdyby korzystać z szamba, to wychodzi 400-500 zł za wywóz, kosztów budynku również nie będzie.

Wójt odp., że to zadanie uzależnione jest od możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białosłowie na lata 2025-2030.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Rożniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr **XXIII.111.2025** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2025-2030 została podjęta jednogłośnie.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

9. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 27 października 2025 r.

Skarbnik Gminy odczytała uzasadnienie do projektu uchwały oraz dokonała wyjaśnień:

Według przedłożonej kalkulacji:

- I transza pożyczki wpłynie w styczniu 2027 r. – kwota 400.000 zł
- II transza wpłynie w maju 2027 r. – 2.600.000 zł
- III transza wpłynie w październiku 2027 r. – kwota 3.000.000 zł
- IV transza w kwietniu 2028 r. – kwota 4.000.000 zł, gdzie przewidują zakończenie realizacji tego zadania

Spłaty pożyczki obliczone do 2024 r.:

- od 2028 r. do 2030 r. są to spłaty w wysokości około 33 – 34 tys. zł z uwagi na to, że spłacane są pozostałe kredyty, które zostały zaciągnięte w bankach oraz pożyczka, która była zaciągnięta na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji w Niezychowie”

- od 2031 r. do 2040 r. spłata rat kapitałowych rocznie stanowi kwotę ok. 950.000 zł rocznie

Oprocentowanie policzone w kwocie max, czyli około 4% rocznie. Największe zadłużenie Gminy po zaciągnięciu tej pożyczki przy max kwocie 10.000.000 zł, będzie w 2028 r. stanowiło 12.000.050 zł. Co do planowanych na tę chwilę dochodów będzie stanowiło około 35-36%. Od 2029 r. dług Gminy będzie sukcesywnie malał po spłacie rat kapitałowych od zaciągniętej pożyczki.

Radny Rafał Ryś zaznaczył, że zadał powyższe pytanie, by mieszkańcy mieli świadomość zaciągnięcia tej pożyczki. Z tego co pamięta ta inwestycja odwlekała się. W pierwszej kolejności jest inwestycja i dlatego pytał o zadłużenie w stosunku do budżetu Gminy. Cały czas prognozuje się budżet na wpływach, które są dzisiaj. Trzeba wziąć pod uwagę, że gospodarka idzie w stagnację, konsekwencją tego będzie utrata przez ludzi pracy. Wpływ podatków do Gminy podejrzewa, że będzie niższy. Tak to się zgrało ze zmianami budżetowymi i Wieloletnią Prognozą Finansową, bo jest potrzebna inwestycja, bardzo ważna i kosztowna. Z drugiej strony rekreacja i jeszcze raz rekreacja. Jak kiedyś będą zastanawiać się nad kolejną rekreacją, to radni mają mieć w pamięci tą pożyczkę i ewentualny przyszły rozwój Gminy.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr **XXIII.112.2025** w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu została podjęta jednogłośnie.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

10. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 27 października 2025 r.

Wójt odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Mirosław Burzyński wyjaśnił, że uchwała została przygotowana w tej formie po ustaleniach komisji wspólnej w poniedziałek. Podkreślił, że nie wszyscy radni byli za najwyższymi stawkami podatku.

Radny Mateusz Kabatek zaznaczył, że tak naprawdę powinno się szukać możliwości finansowania na zewnątrz, dlatego też jest przeciwny maksymalnym stawkom podatku. Jest też pod to nowy etat, czyli tą różnicę, którą będą w jakiś sposób z tą podwyżką wrzucać do budżetu gminy. Można to tak naprawdę zrobić jednym dofinansowaniem. Trzeba szukać środków finansowych na zewnątrz.

Wójt sprostował, że żadnego nowego etatu w urzędzie nie ma.

Radna Krystyna Brągiel ma nadzieję, że wszystkie propozycje inwestycji uda się zrobić. Oprócz jednej zaciągniętej pożyczki, gdzie na pewno tą inwestycję zrobić trzeba, bo nie będą wracać do wieku XIX i budować szamb lub innych zbiorników. Niestety ta oczyszczalnia ścieków, która teraz funkcjonuje była wybudowana z tego co pamięta w połowie lat 90-tych. Musi być generalnie zmodernizowana i wyremontowana, żeby mogła funkcjonować na wymogi czasów obecnych. Poza tym, gdy dojdziemy do komisji, a później do sesji i poznamy „życzenia”, zadania, które zostały wypracowane na zebraniach sołeckich w poszczególnych sołectwach, co by ewentualnie mieszkańcy chcieli plus do tego stowarzyszenia, to budżet niestety musiałby być o wiele większy

w stawkach i opłatach, który na dzień dzisiejszy zakładają. Uważa, że jest to niewykonalne i długo nie będzie wykonalne przy takich stawkach. W związku z powyższym jest za opcją stawek proponowanych przez rząd. W tej chwili różnice pomiędzy tym co proponuje rząd, a między tym co proponuje Wójt jest ok. 200.000 zł, to trzeba to jeszcze podwoić. Będzie jeszcze mniejsza dotacja z budżetu państwa, czyli mniej o 400.000 zł, bo taka jest zasada. To co Rada Gminy wprowadzi o tą różnicę, to niestety państwo zmniejszy subwencją czy też dotacją. Zasady te istnieją od kilku lub kilkunastu lat. Poprosiła radnych o rozważę i tak jak się orientują w niektórych organach samorządowych chodzi o gminy czy miasta stawki podatku czy opłat już wiele lat temu jakby zostały zakwalifikowane do tych stawek, które obowiązują na tym poziomie co proponuje rząd i do tego mieszkańcy przyzwyczaili się i nie ma później żadnych niedomówień. Robi się przez to zamieszanie w społeczeństwie, co niektórzy chcieli by coś ugrać. W związku z powyższym zachęca, aby zastanowili się radni nad głosowaniem, które stawki należy przyjąć, żeby później od organów samorządowych nie wymagać jeszcze jakiś dodatkowych inwestycji.

Przewodniczący podziękował za cenne spostrzeżenia. Pozostałe głosy również odzwierciedlają przebieg dyskusji jaka odbyła się w poniedziałek na komisji wspólnej w sprawie wysokości stawek podatku.

Radny Rafał Ryś powiedział, że koniec roku czy początek następnego nie musi kojarzyć się z tym, że jest podwyżka. Wszedł odruch bezwarunkowy, że każdy traktuje rozpoczęcie nowego roku podwyżką, bo tak jest przyjęte. Jest to jego opinia. Jedynym przypadkiem, kiedy się podnosi podatki i można obciążyć mieszkańców, to są inwestycje rozwojowe. Z tego co wie, na razie ten budżet nie jest rozwojowy. Rozwój powoduje nowe miejsca pracy, powstanie nowych firm i z tym związane później w przyszłości powstanie podatków z tych inwestycji. Początek roku to nie automatyczne podnoszenie podatków, bo wszyscy tak robią. Tak za podatkami, ale w przypadku rozwoju.

Radny Mateusz Kabatek odniósł się do wypowiedzi radnej Krystyny Brągiel. Zapotrzebowanie, które wszystkie jednostki wysyłały tak naprawdę w dużej mierze sprowadzają się do projektów. W 2026 r. większość działań będzie miała związek z przygotowaniem projektów. Dlatego duże tematy będą dopiero w 2027 r. Będzie fatycznie w tym okresie oczyszczalnia ścieków. Jest to dla niego istotny argument.

Wójt odniósł się w pierwszej kolejności do wypowiedzi radnego Rafała Rysia. Budżet będzie rozwojowy, niech radny nie martwi się o to. W przyszłym roku podejmie się uchwałę w sprawie przyjęcia planu ogólnego dla Gminy. W planie będą przyjęte tereny pod inwestycje. Wobec tego stworzą już pierwsze warunki na tworzenie terenów inwestycyjnych i ewentualnych możliwości pozyskania przyszłych inwestorów. W jego mniemaniu budżet rozwojowy, to również budżet w którym tworzy się dodatkową infrastrukturę drogową czy techniczną. Wobec tego pojęcie rozwoju jego zdaniem ma bardzo szeroki katalog i trzeba na to patrzeć globalnie, a nie tylko na tworzenie miejsc pracy. Gmina nie będzie tworzyła miejsc pracy, bo nie ma ku temu sposobności. Może stworzyć warunki do pojawienia się nowych przedsiębiorców i to będzie zrobione w przyszłym roku. Nie wiadomo czy uda się ich pozyskać. Czy podatki będą definiowały to czy przedsiębiorstwo będzie chciało tutaj rozpocząć swoją działalność, to niekoniecznie. Jeśli chodzi o koszty dużych przedsiębiorstw, to uważa, że koszty podatkowe nie są przyczyną do tego, że się osiedli w jednym czy drugim miejscu. Jest to raczej kwestia infrastruktury. W planach, jeśli chodzi o Gminę Białosławie, to jest budowa S10 i otworzenie obiegu transportowego dla naszego regionu. Szczególnie dla regionu północnej wielkopolski. Jest to też kwestia zapewnienia dostępu do wody czy do taniej energii. Jeśli chodzi o tanią energię są podejmowane kroki. Dzisiaj też będzie podejmowana uchwała w sprawie utworzenia spółdzielni energetycznej i jest to jeden z kroków. Dajemy sobie szansę na przyszłość. Nie wiadomo czy się uda. Jeśli nie damy sobie szansy, to nie przekonamy się. Jeśli chodzi o wypowiedź radnego Mateusza Kabatka, to duże inwestycje w przyszłym roku też będą. Trzeba sfinansować min. przebudowę drogi w Pobórze Wielkiej. Środki zostały zabezpieczone z przyszłego roku, jako wkład własny. Jest mnóstwo zapotrzebowania do budżetu. Dodać też należy, że będą znacznie mniejsze wpływy z podatku rolnego, tj. około 200.000 zł mniej, ponieważ zmniejszyła się kwota dt za zboże z 86 zł na 66 zł wobec tego generuje to 200.000 zł mniej wpływów budżetowych. Nie wie co się zmieniło od poniedziałku, bo przygotował projekt, który zakładał podwyżkę, 4,5%. W wyniku pracy komisji został przegłosowany projekt, który zwiększa stawki do max. Przyjmuje to, bo są duże zapotrzebowania. Podjęcie tej uchwały będzie bardzo mocno warunkowało jakie te małe inwestycje zostaną przyjęte do budżetu na przyszły rok. Małych tematów też jest wiele. Nie da się wszystkiego zrzucić na dofinansowania zewnętrzne, bo tam też trzeba mieć wkład własny. Poprosił radnych o rozważenie. Jeśli dzisiejsza uchwała nie zostanie podjęta, to będą obowiązywały stawki

z ubiegłego roku i jest to około 400.000 – 500.000 zł różnicy pomiędzy jednym, a drugim budżetem.

Przewodniczący powiedział, że do tego jeszcze obniżka subwencji, z uwagi na obniżenie stawek podatkowych.

Radny Rafał Ryś ad vocem wypowiedzi Wójta. Nawiązał do tego co mówił wcześniej i wrócił do sesji, gdzie był przeciwny drodze. Jak ta droga w Pobórcie Wielkiej ma się do rozwoju? Nie widzi tam żadnego rozwoju w tym momencie.

Wójt odp., że mimo wszystko jest to radnego subiektywna ocena. Uważa, że właśnie ten rejon Pobórki, Tomaszewa i ewentualnie Nieżychowa ma duże szanse rozwojowe.

Radna Agnieszka Rybak zadała pytanie do Skarbnik odnośnie realnie jak przykładowego Kowalskiego dotknie podwyżka procentowo w poszczególnych grupach, bo mówi się ciągle o % ile daje ustawodawca, ile Wójt? Jak to będzie wyglądać, jeśli ta uchwała dzisiaj przejdzie?

Skarbnik odp.:

- budynki i części mieszkalne – stawka max w przedłożonym projekcie uchwały w stosunku do stawki obowiązującej w 2025 r. wzrośnie o ok. 9%

- budynki lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej oraz budynki mieszkalne lub ich części - stawka max w przedłożonym projekcie uchwały w stosunku do stawki obowiązującej w 2025 r. wzrośnie o ok. 13%

- budynki lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - stawka max w przedłożonym projekcie uchwały w stosunku do stawki obowiązującej w 2025 r. wzrośnie o stawkę 4,5%

- budynki lub ich części pozostałe lub zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego budynki gosp., garaże, szopy - stawka max w przedłożonym projekcie uchwały w stosunku do stawki obowiązującej w 2025 r. wzrośnie ok. 39%. Jeśli chodzi o osoby prawne to wpływy z tego tytułu są rocznie ok. 16.000 zł

- grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej – stawka max w przedłożonym projekcie uchwały w stosunku do stawki obowiązującej w 2025 r. wzrośnie o ok. 6,62%

W pozostałych gruntach wzrost o 4,5%.

Radny Rafał Ryś powiedział, że podnoszenie podatków powoduje w konsekwencji, że niektórzy uciekają z tej Gminy i przenoszą części działalności w miejsca, gdzie te podatki są mniejsze. Jest przykład jednej firmy transportowej, która przeniosła swoją działalność do Gminy Miasteczko Kraj. W tamtym momencie stawki były niższe u nich, niż u nas. Podatki płacą mali przedsiębiorcy i to oni zasilają budżet. Owszem my też zasilamy, które mamy przez państwo zabierane. Jesteśmy tutaj dla mieszkańców i wybrani przez nich. Jak chcemy zrobić im prezent, to nie zagłosujemy za podwyższeniem podatków.

Przewodniczący powiedział, że wysłuchali opinii radnych, wyjaśnień Wójta. Każdy w swoim sumieniu zagłosuje, tak jak uważa. Nikt nikogo nie zmusza do podniesienia ręki. Zgodnie z dyskusją na wspólnym posiedzeniu komisji projekt uchwały został przygotowany.

Radny Rafał Szweda odniósł się dyskusji w w/w temacie. Tak jak radna powiedziała prosząc o rozwałę, to uważa iż rozważna byłaby propozycja Wójta, która uwzględniała stopę inflacji. Większość radnych na komisji zdecydowała, że taki projekt ma być przedłożony do głosowania, więc zostanie poddany pod głosowanie. Jak to się skończy, to za chwilę okaże się. On osobiście nie poprze tego projektu, ponieważ trochę sięga się do kieszeni Kowalskiego tak jak zaznaczyła to radna Agnieszka Rybak. Nie chodzi o to, że te stawki są max, bo w niektórych miejscach mogłyby być max tak jak np. podatek od części mieszkalnych. Są też podatki od garaży, wiat, szopek i wzrost wyniesie 39 %. Uważa, że i tak poprzednia stawka 9 zł za garaż czy auto co nie jest czymś luksusowym uwzględniając podwyżkę o stopę inflacji, to były jak bardziej za. Trzeba pamiętać o tym, że jakiś procent ludzi żyje na marginesie socjalnym, czyli nie korzysta z mieszkań socjalnych, których w naszej gminie nie ma tuzinami i wiąże koniec z końcem. Może ta podwyżka w skali 60-80 zł w roku, to nie są kolosalne pieniądze i ci ludzie też by to zapłacili. Tylko patrząc uczciwie na to nikt nie ma takiej informacji ile osób w Gminie uczciwie płaci podatki, ma zgłoszony garaż, gdzie od stycznia tego roku jest obowiązek zgłoszenia tego. O to apelował też Wójt. Ile osób uczciwie płaci podatek za psa, radna Krystyna Brągiel często wypowiadała się w tym temacie. Ktoś po prostu korzysta na niewiedzy urzędu i nie płaci tych podatków.

Radny Mirosław Burzyński odniósł się do wypowiedzi radnego Rafała Szwedy. Jest wszystko fajnie powiedziane tylko, że dzisiaj nie mają propozycji Wójta podniesienia podatków o stopę

inflacji. Jest propozycja z komisji ze wstawkami max. Jeśli radny widzi to inaczej, to może niech złoży wniosek.

Radny Mirosław Burzyński - wniosek formalny – powrót do propozycji Wójta, czyli podniesienie podatków o stopę inflacji 4,5%.

Przewodniczący odp., że jest to nie możliwe w tej chwili. Jest przygotowany projekt uchwały ze stawkami max, technicznie jest wszystko zrobione. Nie ma możliwości wycofania projektu uchwały. Trzeba przegłosować ten projekt uchwały, który jest dzisiaj procedowany. Jeśli zostanie przegłosowany lub nie, to są na to odpowiednie procedury dalszego postępowania. Zostało zasygnalizowane przez Wójta jakie będą konsekwencje nie podjęcia uchwały i będą obowiązywać stawki na poziomie z roku 2025.

Radny Rafał Ryś powiedział żartobliwie, że nie ma rzeczy niemożliwych jak pokazały wydarzenia z ostatnich dni. Można rozważyć, to co powiedział przedmówca radny Mirosław Burzyński.

Przewodniczący odp., że z uwagi na rozbieżności poprosił o wypowiedź odnośnie wniosku radnego Wójta lub Mecenasa.

Mecenas Pan Mateusz Giera odp., że można przegłosować inny projekt uchwały w tym punkcie.

Radny Rafał Ryś zakwestionował słowa Mecenasa i powiedział, że można przegłosować inny projekt uchwały. Były dwie propozycje stawki max i wniosek Wójta podniesienie podatków o stopę inflacji. Pytanie, który wniosek wejdzie.

Mecenas odp., że w pierwszej kolejności poddać pod głosowanie I projekt uchwały ten najdalej idący z największym obciążeniem podatkowym. Jeśli on przejdzie to temat jest zamknięty. Jeśli projekt nie przejdzie to przegłosowanie następnego z propozycją Wójta.

Przewodniczący zgodził się wypowiedzią Mecenasa. Dążył do tego, żeby przegłosować ten projekt uchwały, który jest procedowany. Jeśli nie przejdzie, to jest inna procedura.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

Wyniki imienne:

ZA (5)

Tomasz Furman, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Ryszard Wolny

PRZECIW (9)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Joanna Suska, Paulina Szczepańska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Rafał Szweda

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości nie została podjęta.

PRZERWA

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek formalny radnego Mirosława Burzyńskiego w sprawie przyjęcia stawek podatkowych zaproponowanych przez Wójta na poziomie 4,5%

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Janusz Betański, Mirosław Burzyński, Maria Kozak, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (7)

Krystyna Brągiel, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek został przyjęty

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Janusz Betański, Mirosław Burzyński, Maria Kozak, Agnieszka Rybak, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (7)

Krystyna Brągiel, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Joanna Suska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Strojek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości uwzględniająca podwyżkę 4,5% (propozycja Wójta) nie została podjęta.

Wójt nie wiedział co ma powiedzieć w tej sytuacji. Wniosek, który przed chwilą był omawiany nie przeszedł, jest to dla niego niezrozumiałe. Jest to różnica 500.000 – 600.000 zł w budżecie przyszłorocznym. Na pewno na listopadowej sesji będzie aktualizowana Wieloletnia Prognoza Finansowa i muszą być cięcia.

Radna Teresa Roźniatowska – Gwizdowska zapytała jaka jest konsekwencja nie przyjęcia tej uchwały?

Wójt odp., że konsekwencją nie przyjęcia tej uchwały są stawki z tego roku. Nie została podjęta uchwała, w której proponował poniesienie stawek podatkowych o wskaźnik inflacyjny i jednocześnie należy pamiętać, że będzie obniżka podatku rolnego o 23%, bo to wynika z ustaleń za dt.

Radna wyjaśniła, że jej pytanie miało na celu to, żeby społeczność Białosłiwia wiedziała co się teraz dzieje.

11. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 27 października 2025 r.

Wójt odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Nie było chętnych do zabrania głosu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Janusz Betański, Mirosław Burzyński, Maria Kozak, Agnieszka Rybak, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (6)

Krystyna Brągiel, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Rafał Ryś, Joanna Suska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XXIII.113.2025 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została podjęta.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

12. Uchwała w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Białosłowie.

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 27 października 2025 r.

Wójt odczytał uzasadnienie do projektu uchwały. Zasady określone nie wychodzą poza ustawę o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i kodeksu cywilnego. Zostało to szczegółowo na posiedzeniu komisji. Padło jedno główne pytanie czy dochód gospodarstwa domowego oblicza się na podstawie złożonego oświadczenia o wysokości dochodów wszystkich członków gospodarstwa domowego, czy nie mogłaby być zmiana na zaświadczenie. Zostało to zweryfikowane, musi pozostać oświadczenie, ale w zapisach wyższego rzędu ustawie o ochronie praw lokatorów daje taką furtkę Wójtowi, jeśli ma wątpliwości do złożonego oświadczenia. Można wtedy zażądać zaświadczenia i będzie na pewno z tego prawa korzystał.

Nie było chętnych do zabrania głosu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Białosłowie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Rożniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr **XXIII.114.2025** w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Białosłowie została podjęta jednogłośnie.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

13. Uchwała w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Białosłowie.

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 27 października 2025 r.

Wójt odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Rafał Ryś powiedział, że to taka pierwsza uchwała, bo cały czas tylko zakazuje się, są obostrzenia. Miejsca wskazane w projekcie uchwały są jak najbardziej wskazane na organizację imprez czy też wypożyczania sali wiejskich.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Białosłowie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr **XXIII.115.2025** w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Białosłowie została podjęta jednogłośnie.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

14. Uchwała w sprawie utworzenia przez Gminę Białosłowie spółdzielni energetycznej o nazwie „Energia Białosłowskiej Ziemi” z siedzibą w Białosłowie, ul. Księdza Kordeckiego 1, 89-340 Białosłowie.

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 27 października 2025 r.

Wójt odczytał projekt uchwały i uzasadnienie.

Nie było chętnych do zabrania głosu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie utworzenia przez Gminę Białosłowie spółdzielni energetycznej o nazwie „Energia Białosłowskiej Ziemi” z siedzibą w Białosłowie, ul. Księdza Kordeckiego 1, 89-340 Białosłowie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paulina Szczepańska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr **XXIII.116.2025** w sprawie utworzenia przez Gminę Białośliwie spółdzielni energetycznej o nazwie „Energia Białośliwskiej Ziemi” z siedzibą w Białośliwiu, ul. Księdza Kordeckiego 1, 89-340 Białośliwie została podjęta.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

15. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu.

Projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 27 października 2025 r.

Wójt odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Rafał Ryś nawiązał do tzw. kiedyś opłaty skarbowej. Jest ona dalej wymagana i o tym się tutaj nie mówi. Dawniej ta opłata była związana z rejestracją każdego auta i były to środki wpłacane na nr konta Starostwa Powiatowego w Pile i tam te środki trafiały. Trzeba było podać nr konta gminy Białośliwie, ale mieszkańcy nie mieli tego powiedzianego. Ta opłata jest dalej w przypadku pełnomocnictw, jeżeli kogoś upoważnia się do rejestracji i te środki i tak trafiają do Starostwa. Nie dzielą się z nami tymi środkami.

Radny Krzysztof Sonnenberg odp., że opłata za pełnomocnictwo trafia na konto Urzędu Miasta Piła.

Radny powiedział, że owszem, ale może być również opłata wnoszona na konto Gminy Białośliwie, żeby była sprawa jasna. Dzielimy się kosztami związanymi z utrzymaniem łącza CEPIK, a później i tak są przychody po stronie miasta w tym wypadku Piły, bo tam znajduje się Starosto i czerpią z tego zyski.

Radna Teresa Roźniatowska – Gwizdowska zapytała o jaką kwotę chodzi?

Wójt odp., że chodzi o kwotę 488,93 zł z przeznaczeniem na eksploatację stałego łącza transmisji danych dla systemu CEPIK łączącego Referat Wydziału Komunikacji w Wyrzysku z Wydziałem Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pile.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (1)

Rafał Ryś

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XXIII.117.2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu została podjęta.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

16. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.

Sprawozdanie z działalności Wójta oraz sprawozdanie z wykonania uchwał radni otrzymali drogą elektroniczną przed sesją.

Wójt odczytał sprawozdania.

Radny Mateusz Kabatek pytanie do pkt 18 jakie ubezpieczenia były zawierane przy wsparciu firmy Magnus Broker?

Wójt odp., że było to ubezpieczenie całego mienia gminnego. Umowa wygasa z końcem roku i będzie ogłaszany przetarg na nowe ubezpieczenie. Chodzi o jak najkorzystniejsze warunki dla Gminy.

Sprawozdania stanowią załącznik nr 11-12 do niniejszego protokołu.

17. Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Informacja została przesłana elektronicznie w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący dodał kilka zdań odnośnie reprezentacji w Lokalnej Grupie Działania. W najbliższych dniach zostaną poddane wnioski przez radę do spraw wyboru odnośnie projektów Gminy Białośliwie. Zostanie również poddanych weryfikacji z kilku Gminy projekty oświatowe. Gmina Białośliwie złożyła wniosek dla Samorządowego Przedszkola. W poniedziałek zakończył się nabór na wnioski o rozwój działalności gospodarczej przez przedsiębiorstwa. Wpłynęło sporo wniosków, w tej chwili pracownicy biura w najbliższych dniach ocenią pod względem formalnym te wnioski. Następnie zostanie wyznaczony termin i będzie poddany ocenie rady do spraw projektów.

Informacja Przewodniczącego stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

18. Wolne głosy i informacje.

Radny Rafał Ryś nawiązał do znaku przejścia dla pieszych, który nadal nie został usunięty przy przejeździe kolejowym na drodze wojewódzkiej. Przejście zamalowane, a znak nadal jest. Odnośnie pomocy w systemie CEPIK – nie rozumie dlaczego dokładamy do Starostwa Powiatowego skoro i tak przyjmują wszystkie środki finansowe z tytułu rejestracji? Dlaczego mamy to utrzymywać? Poprosił o wyjaśnienie któregoś z radnych. Kolejna sprawa to głosowanie nad podatkami. Jest to śmieszna sytuacja. Siebie rozumie, bo był od początku przeciwny podnoszeniu podatków. Nie rozumie tych osób, które były tutaj i walczyły o max stawkę i były za nią. Następnie te osoby miały szanse podnieść te podatki, co prawda tylko o 4,5%, po czym głosują przeciwko. Nie potrafi tego zrozumieć. Czy może ktoś wyjaśnić z tych osób jak sobie to w głowie poukładali, że tak zagłosowali?

Wójt wypowiedział się w pierwszym temacie. Jeśli chodzi o znak przy drodze wojewódzkiej zweryfikuje i będzie w dniu jutrzejszym interweniować w tej sprawie. Musiało mu to umknąć.

Przewodniczący dokonał wyjaśnień odnośnie systemu CEPIK. Było wcześniej trafne spostrzeżenie radnej Krystyny Brągiel, że przez to dokładamy symboliczną kwotę, aby mieszkańcy Gminy nie musieli jeździć do Piły. Takie założenie było od samego początku, na to Gmina zdecydowała się i dofinansowuje. Uważa, że kwota nie jest zbyt wysoka. Jest to jego zdanie i opinia.

Radny Rafał Ryś zapytał o Gminy pozostałe, które nie korzystają z usług Wyrzyska np. Szydłowo. Powiat mimo tego, wymyślił sobie miejsce „do skubania gminy”.

Przewodniczący nie chce wejść w dalszą polemikę, ponieważ zna założenia innych Gmin, które się na to zgodziły np. Gmina Łobżenica. Była to jedna z pierwszych, która starała się, żeby ten punkt w Wyrzysku został otwarty. Z uwagi na to, że odległość najdalszego sołectwa w Gminie Łobżenica do Piły wynosiła dużo km.

Radny Mirosław Burzyński zapytał o sytuację parkingów przy drodze wojewódzkiej. Są one demontowane, widział koło kościoła.

Wójt odp., że udzieli odpowiedzi na piśmie w dniu jutrzejszym.

Przewodniczący podzielił pogląd radnego, bo rzeczywiście firma przesunęła się w rejon parkingu naprzeciwko kościoła i prace są wykonywane.

Wójt zaprosił wszystkich radnych i mieszkańców Gminy Białosłowie na obchody 11go listopada, które odbędą się we wtorek o godzinie 16. Uroczyste wciągnięcie flagi na maszt budynku urzędu Gminy o godzinie 16:30. Odbędzie się msza święta i po złożeniu kwiatów przy pomniku obok kościoła. Następnie przejście do Gminnego Ośrodka Kultury, gdzie przedszkole wykonana akademię związaną z tą uroczystością oraz będą wręczone stypendia dla najlepszych uczniów za ubiegły rok szkolny.

Przewodniczący zaapelował i prosił radnych o uczestnictwo w tych obchodach, a w szczególności w pierwszym etapie, czyli wciągnięcie flagi na maszt. W ubiegłym roku frekwencja była bardzo mała.

Sołtys Dębówka Starego zabrał głos w sprawie podatków. Uważa, że nie służą one Gminie, samorządowi, tylko służą ludziom. Gdyby były podniesione, to służyłyby ludziom. Jest zdziwiony dlaczego tak się stało. Nikomu krzywda by się nie stała, gdyby płacono więcej. Teraz jest problem, na minusie 500.000 zł. Odnośnie rolników, też będą płacić niższe podatki i nie jest to z korzyścią dla nich, bo osiągają mniejsze dochody. Nie byłby problem płacić wyższe podatki, problemem są mniejsze dochody. Jest to sprawa do wyjaśnienia. Odnośnie planu ogólnego Pan Wójt wspomniał, że będzie możliwość nowych inwestycji, czyli rozwoju. Zapytał jakiego? Chciałby parę słów usłyszeć od niego jakie będą inwestycje tworzone. Odnośnie powiatu, to miała nastąpić realizacja kładki na drodze Nieżychowo – Dębówko Nowe – Dębówko Stare. Z tego co widzi większość tych inwestycji, co powiat planował w innych gminach, to zostały chyba wykonane. W naszej gminie nic się nie dzieje, więc trzeba by ich dopytać. Odnośnie rozwoju to nie wie czy droga w Pobórcie Wielkiej jest rozwojem. Można by dyskutować w tym w temacie. Nie podlega dyskusji, ponieważ każda inwestycja nawet boisko sportowe też jest rozwojem. Dochodów to raczej nie przynosi, ale jest rozwojem. Nad budową domków letniskowych też można dyskutować. Budować nowe, remontować istniejące czy je likwidować.

Radny Rafał Ryś odnośnie wypowiedzi sołtysa. Ma wrażenie, że chciał on zrecenzować dzisiejszą sesję. Oczywiście jako mieszkaniec ma prawo. Jeżeli zgłasza się jako sołtys to myślał, że będzie reprezentował sołectwo. Radny zaprosił sołtysa do startowania w wyborach, bo czuje się, że są recenzowani jako cała Rada Gminy.

Przewodniczący odp., że każdy ma prawo do wyrażenia swojej opinii.

Wójt odp. w kwestii planu ogólnego i wyznaczenia terenów. Wyznaczone będą tereny pod możliwe inwestycje. Nie wiadomo jakie inwestycje pojawią się. Jeśli chodzi o nakładkę Dębówko Nowe – Nieżychowo do Dębówka Starego, to będzie realizowany w najbliższych dniach. Powiat i firma mają określony harmonogram. Wczoraj została zrealizowana nakładka Jezioraki Kosztowskie – Nieżychowo. Firma jest w pobliżu, więc na pewno na dniach będzie to wykonane.

Radny Mirosław Burzyński wrócił do tematu odnośnie podatku od nieruchomości. Zaznaczył, że radni chcieli podnieść podatki na max, złożył wniosek tylko o 4,5%. Na korytarz wyszli wszyscy radni. Padały zdania dlaczego nie podnieśli do stawek max. Niech ci radni, którzy złożyli wnioski do budżetu niech je wycofają i nic z tego nie będzie. Max nie przechodzą, następnie w głosowaniu o podniesienie 4,5% też są przeciwni. Pozostają na starych stawkach.

19. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zakomunikował, że porządek obrad został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział i zamknął XXIII sesję Rady Gminy Białosłowie.

Przewodniczący

Rady Gminy Białosłowie

Ryszard Wolny

Przygotowała: Agnieszka Maternowska