

## **Rada Gminy Białosłiwie**

Radni

### **Protokół XXII.2025**

XXII Sesja w dniu 2025-09-24

Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy w Białosłiwie, ul. Ks. Kordeckiego 1, sala nr 18

Obrady rozpoczęto 2025-09-24 o godzinie 15:00, a zakończono o godzinie 17:14 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. Janusz Betański
2. Krystyna Brągiel
3. Mirosław Burzyński
4. ~~Tomasz Furman~~
5. Mateusz Kabatek
6. Maria Kozak
7. Teresa Roźniatowska-Gwizdowska
8. Agnieszka Rybak
9. ~~Rafał Ryś~~
10. ~~Krzysztof Sonnenberg~~
11. Piotr Strojek
12. Joanna Suska
13. Paulina Szczepańska
14. Rafał Szweda
15. Ryszard Wolny

#### **1. Otwarcie posiedzenia.**

XXII sesję Rady Gminy Białosłiwie otworzył i przewodniczył temu posiedzeniu Przewodniczący Pan Ryszard Wolny.

## **2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 radnych, na 15-stu ustawowego składu w związku z tym posiedzenie jest prawomocne.

Następnie powitał wszystkich obecnych: radnych, Wójta oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Po czym poinformował, że obrady Rady Gminy Białosłowie są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osób uczestniczących w obradach jest zamieszczona na drzwiach sali obrad.

W związku z tym zaznaczył, że każda osoba zainteresowana udziałem w obradach sesji Rady Gminy Białosłowie powinna zapoznać się z treścią tej informacji.

Ponadto poprosił o zachowanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych podczas wypowiedzi i prezentacji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2.

## **3. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został Państwu Radnym doręczony w aplikacji e Sesja oraz podany do wiadomości na stronie BIP gminy oraz na tablicach ogłoszeń na terenie gminy. Zapytał czy ktoś z Pań, Panów Radnych chce złożyć wniosek o uzupełnienie lub zmianę w porządku obrad? Brak zgłoszeń

Przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z XVIII, XIX, XX i XXI sesji.
5. Powołanie sekretarza obrad.
6. Wystąpienie zaproszonych gości.
7. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Białosłowie na 2025 r.

8. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2025-2030.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego nr 3 położonego przy ul. Podgórnej 53 w Białośliwiu wraz z udziałem w gruncie działki 457, pomieszczeniami przynależnymi oraz częściami wspólnymi z zastosowaniem bonifikaty.
10. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały ustalającej zasady nieodpłatnego przejmowania na własność Gminy Białośliwie nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne lub przeznaczonych pod drogi.
11. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na sposób załatwienia wniosku.
12. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.
13. Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
14. Wolne głosy i informacje.
15. Zakończenie obrad.

#### **4. Przyjęcie protokołów z XVIII, XIX, XX i XXI sesji.**

Przewodniczący poprosił sekretarza obrad XVIII sesji Radną Krystynę Brągiel o przedstawienie wniosku w sprawie protokołu XVIII sesji. Zapoznała się z protokołem sesji. Stwierdziła, że odzwierciedla on przebieg sesji i zarekomendował o jego przyjęcie bez odczytania.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z XVIII sesji

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Tomasz Furman, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg

Protokół XVII sesji z dnia 25 czerwca 2025 r. został przyjęty jednogłośnie

Przewodniczący poprosił sekretarza obrad XIX sesji Radnego Mirosława Burzyńskiego o przedstawienie wniosku w sprawie protokołu XIX sesji. Zapoznał się z protokołem sesji. Stwierdził, że odzwierciedla on przebieg sesji i zarekomendował o jego przyjęcie bez odczytania.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z XIX sesji

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Agnieszka Rybak, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Teresa Roźniatowska-Gwizdowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Tomasz Furman, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg

Protokół XIX sesji z dnia 13 sierpnia 2025 r. został przyjęty.

Brak sekretarza obrad XX sesji.

Przewodniczący poprosił sekretarza obrad XXI sesji Radnego Mateusza Kabatka o przedstawienie wniosku w sprawie protokołu XXI sesji. Zapoznał się z protokołem sesji. Stwierdził, że odzwierciedla on przebieg sesji i zarekomendował o jego przyjęcie bez odczytania.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z XXI sesji

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Rożniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Tomasz Furman, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg

Protokół XXI sesji z dnia 3 września 2025 r. został przyjęty jednogłośnie.

**5. Powołanie sekretarza obrad.**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przyjętą zasadą funkcję sekretarza obrad dzisiejszej sesji pełni radna Pani Teresa Rożniatowska – Gwizdowska.

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

## **6. Wystąpienie zaproszonych gości.**

-

## **7. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Białosłowie na 2025 r.**

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 22 września 2025 r. Poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie zmian. Zmiany zostały przedstawione.

Komisja Rewizyjna głos zabrała Przewodnicząca Komisji radna Krystyna Brągiel– opinia pozytywna odnośnie budżetu Gminy Białosłowie na 2025 r. i WPF na lata 2025-2030. Zaznaczyła, że mieszkańcy Niezychowa mają niedosyt, że środki finansowe z promesy zostały niestety zwrócone. Nie mówi tego dlatego, żeby wyciągać od kogokolwiek konsekwencje, bo był to okres roku 2023/2024, gdzie były inne organy samorządowe i ktoś do tego doprowadził. Za tą kwotę mieliby sieć wodociągową wymienioną w całej wsi.

Komisja Spraw Społecznych i Gospodarczych głos zabrała radna Maria Kozak– opinia pozytywna odnośnie budżetu Gminy Białosłowie na 2025 r. i WPF na lata 2025 – 2030.

Komisja Inicjatyw Planowania i Finansów głos zabrała Przewodnicząca Teresa Roźniatowska - Gwizdowska – opinia pozytywna odnośnie budżetu Gminy Białosłowie na 2025 r. i WPF na lata 2025.2030.

Po czym Przewodniczący otworzył dyskusję. Nie było chętnych do zabrania głosu.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Białosłowie na 2025 r.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Tomasz Furman, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg

Uchwała **Nr XXII.105.2025** w sprawie zmiany budżetu Gminy Białosłowie na 2025 r. została podjęta jednogłośnie.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

#### **8. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białosłowie na lata 2025-2030.**

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 22 września 2025 r. Poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie zmian. Zmiany zostały przedstawione.

Po czym Przewodniczący otworzył dyskusję. Nie było chętnych do zabrania głosu.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białosłowie na lata 2025-2030

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Tomasz Furman, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg

Uchwała **Nr XXII.106.2025** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białosłiwie na lata 2025-2030 została podjęta jednogłośnie.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego nr 3 położonego przy ul. Podgórnej 53 w Białosłiwie wraz z udziałem w gruncie działki 457, pomieszczeniami przynależnymi oraz częściami wspólnymi z zastosowaniem bonifikaty.**

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 22 września 2025 r.

Wójt odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Po czym Przewodniczący otworzył dyskusję. Nie było chętnych do zabrania głosu.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego nr 3 położonego przy ul. Podgórnej 53 w Białosłiwie wraz z udziałem w gruncie działki 457, pomieszczeniami przynależnymi oraz częściami wspólnymi z zastosowaniem bonifikaty



### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Tomasz Furman, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg

Uchwała **Nr XXII.107.2025** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego nr 3 położonego przy ul. Podgórnej 53 w Białośliwiu wraz z udziałem w gruncie działki 457, pomieszczeniami przynależnymi oraz częściami wspólnymi z zastosowaniem bonifikaty została podjęta jednogłośnie.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

### **10. Uchwała w sprawie uchylecia uchwały ustalającej zasady nieodpłatnego przejmowania na własność Gminy Białośliwie nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne lub przeznaczonych pod drogi.**

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 22 września 2025 r.

Wójt odczytał uzasadnienie do projektu uchwały. Uchwała zabiera ówczesnemu Wójtowi i następnemu uprawnienia do samodzielnego podejmowania decyzji o przejmowaniu dróg wewnętrznych i nie informując opinii publicznej ani Rady Gminy. Wobec tego należy uchylić

uchwałę oraz każdorazowo Rada Gminy musi podjąć decyzje o przejęciu dróg wewnętrznych z dalszymi tego konsekwencjami, czyli kosztami.

Po czym Przewodniczący otworzył dyskusję. Nie było chętnych do zabrania głosu.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia uchwały w sprawie uchylenia uchwały ustalającej zasady nieodpłatnego przejmowania na własność Gminy Białosłowie nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne lub przeznaczonych pod drogi

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Tomasz Furman, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg

Uchwała **Nr XXII.108.2025** w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie uchylenia uchwały ustalającej zasady nieodpłatnego przejmowania na własność Gminy Białosłowie nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne lub przeznaczonych pod drogi została podjęta jednogłośnie.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

### **11. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na sposób załatwienia wniosku.**

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 22 września 2025 r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Rafał Szweda zabrał głos. Przedstawił skrócony przebieg obrad Komisji, które odbyło się w dniu 17 września br. w biurze Urzędu Gminy Białosłowie.

Obecni członkowie Komisji: Krystyna Brągiel, Rafał Szweda

Nieobecni członkowie Komisji: Piotr Strojek

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Wójt Gminy Pan Dawid Tatera; Przewodniczący Rady Gminy Białosłowie Ryszard Wolny, sekretarz Gminy – Katarzyna Graszek, inspektor ochrony środowiska, zwierząt, łowiectwa – Karolina Ramusiewicz.

Porządek Posiedzenia:

1. Przywitanie, stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Białosłowie z dnia 1 września 2025r.
3. Zakończenie obrad.

1. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji, przywitała przybyłych na komisję, stwierdziła prawomocność obrad i przyjęto porządek obrad.

2. Komisja, celem rozpatrzenia skargi na Wójta złożonej przez skarżącego .:

- szczegółowo zapoznała się z treścią SKARGI z dnia 01.09.2025, która dotyczy: **sposobu załatwienia wniosku z dnia 30.07.2025r. ozn. OŚ.6254.9.2025 w sprawie podjęcia działań mających na celu zaprzestanie naruszeń przepisów dotyczących ochrony gatunkowej ptaków** ( którą przewodniczący otrzymał w dniu 09.09.2025)

- zapoznała się z opinią prawną

- wysłuchała wyjaśnień złożonych przez inspektora ochrony środowiska

- zapoznała się z dokumentami przedłożonymi przez sekretarza Gminy – informacji przestrzennej

- wysłuchała argumentów Wójta

-przedyskutowała powyższe i podjęła decyzje odnośnie Skargi

Komisja, odnośnie wskazanego zarzutu stwierdziła, że ten nie znajduje potwierdzenia w przedstawionym materiale dowodowym, ani w orzecznictwie. Wniosek w sprawie podjęcia działań mających na celu zaprzestania naruszeń przepisów dotyczących ochrony gatunkowej ptaków jest postępowaniem odformalizowanym i uproszczonym, więc odpowiedź udzielona przez Wójta spełniała wymogi formalne i merytoryczne

W toku dyskusji członkowie komisji zwrócili uwagę na fakt, iż istnieje pewna niespójność w terminach odbytego wydarzenia( wskazanego przez skarżącego „Nocy Klubowej” z dnia 12.07.2025r.), a dokonanej obserwacji przez skarżącego w dniach 16-26.07.2025r; czyli już po w/w wydarzeniu co stanowczo ogranicza działania Wójta co do ewentualnych naruszeń dotyczących ochrony gatunkowej ptaków. Zatem trudno wymagać od Wójta :przeprowadzenia stosownych czynności wyjaśniających oraz kontrolnych na terenie Parku Dworskiego Raczyńskich w Białosłiwie, mających na celu ustalenie charakteru i skali naruszeń. Można jedynie oczekiwać od Wójta stosownych działań w sytuacjach przyszłych, o co komisja będzie wnioskować.

Komisja jednogłośnie uznała, że skarga na Wójta jest bezzasadna

Przewodniczący odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Krystyna Brągiel odniosła się do treści skarżącego. Proponuje on, aby wszystkie wydarzenia kulturalne, rozrywkowe, rekreacyjne, które do tej pory odbywały się w parku Raczyńskich przenieść np. na boisko STELLA w Białosłiwie, Niezychowie czy Pobórze Wielkiej. Zmartwiła skarżącego, ale od kilku miesięcy kluby te podlegają już nie pod Okręgowy Związek Piłki Nożnej tylko pod Wielkopolski Związek Piłki Nożnej. W związku z powyższym mają licencję, która niestety zabrania organizowania tego typu imprez na boiskach sportowych. Skarżący miał dużo szczęścia w swoich obserwacjach, że przez 10 dni akurat udało mu się alfabetycznie odnajdywać poszczególne gatunki ptaków i zapisywać je, które niby występują. Sprzyjały mu widocznie przy obserwacji, że było je widać. Niestety jest na to zero dowodów. W związku z powyższym traktuje to wypracowanie jak pracę do aplikacji biegłego sądowego ornitologa czy adwokata niż mieszkańca, który proponuje żyć zgodnie z przyrodą, naturą. Powinni zachowywać się jako homo sapiens i na pewno jako organy samorządowe tak robili i robią. Skarżący równocześnie jakby zapomina, że każda inna istota oprócz homo sapiens jest tak inteligentną istotą min. ptaszki, że one potrafią sobie poradzić w zgodzie z naturą niezależnie od tego, jak w danym momencie przez krótki czas zachowuje się w tym przypadku człowiek. Nie powinien martwić się, że ptaki o ile one są, że wyginą, przestaną bytować. Jeśli do tej pory przebywały, to będą dalej przebywać niezależnie od

tego o jakim natężeniu ewentualnie te hałasy, dźwięki byłyby. Skarżący nie wspomina wielkości dźwięków, ani wykonanych pomiarów. Jak również pomiarów normatywnych, które powinny obowiązywać. W związku z powyższym nie ma tu żadnych dowodów, żeby można było to oceniać jako zasadne czy nie zasadne, i jej ocenie jest niezasadne. Wspomniała, że np. w Nieżychowie nie możliwe byłoby odbywanie takich zajęć, bo koło boiska sportowego mają strugę białośliwkę. Wśród bardzo bogatej, wysokiej roślinności, gdzie non stop w okresie wiosenno-letnim przebywają dzikie maciory ze swoimi młodymi i też nie można ich straszyć. Każda wystraszona maciora idzie na wieś między posesje. Musi skarżący brać to też pod uwagę.

Przewodniczący podziękował radnej za wypowiedź. Nadmienił, że radna jest członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Było szeroko omawiane i dyskutowane na komisji. Odbyla się burzliwa dyskusja. Jest to opinia wyrażona przez radną po komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i petycji Rafał Szweda przypomniał radnym, że uchwała dot. sposobu załatwienia sprawy przez Wójta, a nie całości wniosku.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na sposób załatwienia wniosku

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Tomasz Furman, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg

Uchwała Nr XXII.109.2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na sposób załatwienia wniosku została podjęta jednogłośnie.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

## **12. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.**

Sprawozdanie z działalności Wójta oraz sprawozdanie z wykonania uchwał radni otrzymali drogą elektroniczną przed sesją.

Wójt odczytał sprawozdania.

Radny Mateusz Kabatek zapytał o zaawansowanie prac w Gminnym Ośrodku Kultury w Białosłiwie, kiedy prace zakończą się i budynek zostanie oddany do użytku?

Wójt odp., że prace zostały wykonane. 16 września rozpoczęły się czynności odbiorowe i cały czas trwają, zgodnie z przepisami trwają 14 dni.

Radny Mirosław Burzyński rozwinął temat w sprawie spotkania dot. elektrowni wiatrowych? Wójt odp., że odbyło się kolejne spotkanie, gdzie przybyli przedstawiciele różnych firm. Na każdym spotkaniu przekazywane są te same informacje. W obecnym stanie prawnym, czyli przy studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego nie ma możliwości wybudowania elektrowni wiatrowej, ale przy tworzeniu planu ogólnego będzie wraz z Radą Gminy rozważać możliwość zapisu, że dopuszcza się taką budowę. Wszelkie dalsze kroki, inwestycje muszą odbyć się bez sprzeciwu społeczności lokalnej mieszkańców. Przy ewentualnej takiej inwestycji konieczne jest podejmowanie miejscowych planów dla wyznaczonego terenu. O tym decydować będzie Rada Gminy.

Radna Krystyna Brągiel zadała pyt. nie wynikające ze sprawozdania, które złożył Wójt. Niemniej jednak było o dożynkach gminnych i w związku z powyższym odniosła się do tego tematu, w sensie pozytywnym. Podziękowała społeczności Dębówka Nowego, Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, która włożyła wiele wysiłku i czasu w organizację dożynek. Opinia o organizacji i przebiegu tej uroczystości jest bardzo pozytywna. Nie słyszała żadnych głosów krytycznych. Od siebie dodała, że jakby atmosfera tych dożynek, zainteresowanie poszczególnych grup wiekowych

było zupełnie odmienne od dożynek, które odbywały się do tej pory w parku Dworskiego Raczyńskich w Białosłiwu. Jest to niebo, a ziemia i za to podziękowała Dyrektor, pracownikom, Wójtowi, Zastępcy Wójta. Wszystkim pozostałym pracownikom, którzy byli powiązani z organizacją tego wydarzenia. Oddzielne podziękowania dla społeczności Dębówka Nowego, ponieważ stanęli na wysokości zadania.

Radny Janusz Betański zapytanie odnośnie spotkania – współpracy ze stomatologiem Panem Saturskim?

Wójt odp., że Pan Saturski dopytywał o możliwość wynajmu lokalu. Pojawiła się możliwość dofinansowania dla działalności jaką prowadzi, czyli stomatologia. Będzie to poddane pod dalsze rozmowy, z jego strony zaproponował i wyraził pełną aprobatę do takiego pomysłu. Będą rozważać w jaki sposób i na jaki okres miałyby dojść do wynajmu tych pomieszczeń. Pełna otwartość i deklaracja, że jeśli będzie potrzebna jakaś pomoc w pisaniu dokumentów, to jako gmina są w stanie temu przedsiębiorcy pomóc.

Radna Teresa Roźniatowska – Gwizdowska zadała pytanie dot. kontroli sanepidu w Nieżychowie oraz badania wody w Białosłiwu i Krostkowie? Jak zakończył się kontrola i czy są jakieś wyniki badań wody?

Wójt odp., że kontrola zakończyła się, woda jest zdatna do picia.

Sprawozdania stanowią załącznik nr 8-11 do niniejszego protokołu.

### **13. Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Informacja została przesłana elektronicznie w materiałach sesyjnych.

Informacja Przewodniczącego stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

### **14. Wolne głosy i informacje.**

Radna Maria Kozak pytanie odnośnie zbiórki folii rolniczych, jaki jest termin zbiórki i gdzie ma odbywać się? Poprosiła o informacje dla mieszkańców.

Wójt odp., że zbiórka folii rolniczych odbędzie się dnia 12-13 listopada br. Wszyscy, którzy składali wnioski zostaną indywidualnie powiadomieni telefonicznie lub pismem (albo jedną i drugą formą) o miejscu wskazanym przez urząd i firmę, która będzie to obsługiwała.

Radny Mirosław Burzyński pytanie odnośnie zebrania wiejskiego w Białosłiwie? Zapomniał spytać na zebraniu wiejskim, dlatego dziś zadaje to pyt. Kilka sesji temu zgłaszał awarię hydrantu pożarowego przy ulicy 4 Stycznia 19, woda cały czas cieknie i jest to nie naprawione.

Wójt odp., że zweryfikuje te informacje. Jakies naprawy były wykonywane, być może jest inna awaria przy tym hydrancie. Jutro z rana tą informację przekaże Kierownikowi Referatu Gospodarczego.

Pani M.T. zabrała głos. Przyszła tutaj, ale tylko z tego względu, że Ci którzy opluwają ją w mediach społecznościowych, żeby widzieli kogo opluwają. Grono ludzi zapewne nie wie jak nawet wygląda. Jeżeli ku temu miała służyć ubiegła sesja, to nie pozostaje nic innego jak tylko pogratulować, osiągnięto sukces. Zwróciła się do Wójta – „tak jak butelka wody filtruje wodę, tak Wójt wypowiadając się publicznie powinien filtrować słowa”. Nazwał ją osobą agresywną, jakoś na obdukcji po spotkaniu z nimi nie był. Czy zna Wójt definicję osoby agresywnej? Chyba najwyraźniej nie. Było to naruszenie dóbr osobistych i nie wie czy zdaje sobie z tego sprawę. Wracając do poprzedniej sesji to wpis ukazał się bardzo późno o tym, że jest sesja. Nie odpuściliby sobie tego przyjscia tutaj, bo to było w ich sprawie. Tak jak nie lubi niedomówień, tak nie lubi pomówień. Wójt sugerował, że pismo pisały dwie różne osoby i zaznaczył, że nie jest grafologiem, ona też nim nie jest. Pisała ona, podpisał mąż. Jeśli Wójt ma jeszcze jakieś wątpliwości to myśli, że układ będzie sprawiedliwy. Oddadzą pismo do grafologa, jeżeli są dwa różne charaktery pokryje koszty ona. Jeśli jest jeden charakter pisma, to Wójt pokryje te koszty, to jest ich propozycja. Wójt przedstawił, że powstały trzy plany. Jest ciekawa kto z radnych pochylił się nad tym, aby zajrzeć w nie. Podejrzewa, że nikt, więc mają wytłumaczyć jak powstały te trzy plany. Przystępując do studium, robiąc podział ten nieruchomości musieli wytyczyć drogi wewnętrzne. Wynajęli osobę uprawnioną na własny koszt., która zajmuje się tym. Nie jak sugerowała Pani na sesji z 2021 r, że też chciałyby mieć wytyczone drogi. Nie było nic przeciwko temu, wystarczyło wynająć człowieka. Co mówi przepis o drogach osiedlowych wewnętrznych? Droga osiedlowa 3 m. Jednak, żeby zachować ruch pieszo-jezdny od 4,5 m. do 5 m. Podpierając się tym wytyczyli drogi 6 m i taki złożyli plan do Gminy ( I projekt). W niedługim czasie okazało się, że wytyczone drogi



są za wąskie. Mieli zrobić drogi 8 m. Znowu wynajęli odpowiednią osobę, by je wytyczyła i poszerzyła, następnie projekt został złożony do Gminy. Tak powstał drugi plan. Wójt powiedział, że odbyło się spotkanie dwa plus dwa. Słuchała tej sesji, jakby opowieści kryminalistycznej, ale mniejsza z tym. Spotkanie z Wójtem odbyło się, ale nie wie w sumie o które chodzi, bo oficjalne odbyły się dwa. Jedno odbyło się z nimi, z ówczesnym Wójtem i Panem S.R. dotyczącego jej wniosku o pomniejszenie działek. Podejrzewa, że nie o to chodziło. Drugie spotkanie odbyło się z Wójtem i ówczesnym Przewodniczącym Rady Gminy. Dotyczyło to spotkanie tego, że drogi mają mieć 10m. Mają jej pokazać w Białosłiwu taką drogę, która ma 10m. Oprócz tych wskazanych metrów, każdej z dróg skosy są 5m, więc na szerokości jest 20m, można zrobić małe rondo. Wójt sugerował, że mieli układ z poprzednim włodarzem. Miał moc sprawczą, jakby chciał to by te drogi przejął, jeżeli byłby układ. Przytoczyła pismo, że Wójt dał odpowiedź. Pierwsze pismo wysłała 01.08.2022 r. , kiedy powstał projekt uchwały. Drugie pismo z 15.09.2022 r., które zostało bez odp. Kolejne pismo z 08.2023 r. i na nie dostała odpowiedź. Tu Wójt przytoczył tylko jedno zdanie. Przeczytała całość odpowiedzi tego pisma: „Gmina wstępnie wyraża wolę nieodpłatnego przejęcia dróg w/w nieruchomości”. W dalszym piśmie jest napisane tak: „Jednocześnie informuję, że po weryfikacji danych dot. własności wiadomych jest fakt, że nie jest Pan jednym właścicielem wskazanych działek. Przedmiotowe działki stanowią współwłasność łącznie 5 osób. Realizacja zadań polegająca na nieodpłatnym przejęciu możliwa jest jedynie za zgodą wszystkich współwłaścicieli. W związku z powyższym urząd wystąpi z pismem do pozostałych współwłaścicieli z zapytaniem czy również wykazują wolę odpłatnego przekazania przedmiotowej nieruchomości”. Dodała, że takie pisma nigdy z urzędu gminy nie wyszły, więc nie wie czy było to pomówienie czy niedoczytanie. Jeżeli chodzi o opłatę planistyczną, to jak tylko pojawił się projekt, to ją przestudiowała i nie wiedziała co to jest opłata planistyczna i nie jest to żaden wstyd przyznać się. Pierwsze pismo wystosowała 23.02.2022 r. nie określając stawki z prośbą o ustalenie wartości opłaty planistycznej. W następnym piśmie wnioskowała o 10%, nie dostała nawet odp., w kolejnym z sierpnia wnioskowała o 5%. Myślała, że kogoś zmotywuje, żeby jej odpowiedział. Niestety nie dostała żadnej odp. Po czasie pismo o 5% i też bez odpowiedzi. Stało jak się stało. Na ubiegłej sesji jeden z radnych zadał pytanie kto płaci jaką opłatę planistyczną? Płacą 15%, jednak ta uchwała i plan zagospodarowania przestrzennego, który był robiony w styczniu 2021 r. był poprawiany, a zakończenie poprawiania go zakończyło się w ubiegłym roku. Wójt nie wiedział kto i ile płaci. Ci, którzy wnioskowali w 2021 r. i plan został poprawiony to

w dniu dzisiejszym płać stawkę 0. Chyba, że w międzyczasie sprzedali działki, to 30% opłaty planistycznej. 15 % płać tylko Ci, którzy dopisali się do planu i tak sytuacja wygląda. Wracając do dróg był problem z wypłatą odszkodowania, bo było z kimś za mataczzone. Choć droga zeszła z mocy ustawy, to nie ma pojęcia dlaczego były poruszane różne rzeczy. Przepis mówi 5 metrów, żeby zachować ruch pieszo-jezdny. Drogi mają 10m, tj. 4500m, które mogliby sprzedać, bo jest to 300 000 zł. Wyciągnięto od nich to z kieszeni na drogi. Miała prośbę do Wójta, bo ma większą moc sprawczą, żeby dowiedział się kto zafundował drogi 10m. Po kilku sesjach i wypowiedziach Wójta ma poważne wątpliwości i może artykuł w gazecie nie powinien brzmieć „dosyć dojenia gminy”, ale i mieszkańców, bo 300 000 zł na drodze nie leży. Niestety tak to wyglądało. Jeśli radni mają jakieś pytania, to chętnie na nie odpowie w sprawie planu, opłaty planistycznej.

Radna Krystyna Brągiel zaznaczyła, że jeśli dobrze słyszała poszczególne wypowiedzi Pani M.T., to większości odnosi się w tych wypowiedziach do lat od 2020-2022. Na wszystko powinny być dokumenty, jednak radna nic sobie nie przypomina. Była radą w poprzedniej kadencji i nie przypomina sobie żadnych perypetii z szerokością drogi. Nie słyszała na żadnej komisji i sesji, bo tego w ogóle nie było. Wie od niedawna, że jest to droga o 10m szerokości i w sumie stanowi działkę 17 arów.

Pani M.T. odpowiedziała, że to nie o to chodzi. Ponad 17 arów, to jest ta droga, która zeszła z mocy ustawy na rzecz drogi 966. Jest to droga dojazdowa gminna. Taka droga była zawsze w planach.

Radna dopiero w tej kadencji dowiedziała się, że jako gmina muszą płacić jakiejkolwiek odszkodowanie za drogę. W poprzednich latach nikt nie mówił radnym na sesjach i komisjach, że państwo życzą sobie jakiegokolwiek odszkodowania.

Pani M.T. odpowiedziała, że w uchwale jest punkt o ewentualnych odszkodowaniach. To odszkodowanie uważa, że się im należy. Skoro ktoś im zafundował 10m drogi, to chcieli zrzec się z odszkodowania, aby gmina przejęła te drogi wewnętrzne. Nie będą wtedy mieli żadnych roszczeń. To nie był żaden układ. Ówczesny Wójt zaproponował to samo i ubrał ładnie w słowa, że na „poczet projektu”. Bardzo spodobało jej się to sformułowanie. Nie sztuką jest popełniać błąd, sztuką jest się do nich przyznać. Wtedy można nosić podniesioną głowę i nie czekać do końca kadencji, byłoby to dobre. Wystąpili przed wyborami, ale nie wiedzieli, który Wójt wygra. Dlatego wystosowali pismo, żeby nie było problemu, że wygrał poprzedni Wójt, a temu dopieczemy. Mieli dość czekania, bo nie było ze strony Gminy odezwu przez dwa lata.

Radna zapytała do kogo Pani ma żal, odnosząc się, że nie było odpowiedzi? Zapytała kto zawinił w tej sprawie? Czy zawinił ówczesny Wójt czy poprzedni?

Pani M.T. odpowiedziała, że ma żal do tamtej strony, do poprzedniego włodarza, że nie było żadnej odpowiedzi na ich pisma. Na wszystkie pisma dostała jedną jedyną odpowiedź na dziewięć. Do tego Wójta ma żal, że źle ich przyjął, nic nie powiedział. Nie przyszedł z żadną dokumentacją. Wy tłumaczyła Wójtowi skąd wzięła swoje obliczenia, osobiście liczyła. Wójt zlecił swój operat, co okazało się strzałem w kolano. Pieniądze poszły nie potrzebnie. Ma żal, że jest taki putny w stosunku do nich, nie wie co mu zrobili. Największym jej błędem było, że oddała na niego głos w wyborach. Myślała, że jest młody, ma jakąś perspektywę. Jednak nie i potrafi przyznać się do tego. Żałuje tego bardzo.

Wójt odniósł się do wypowiedzi Pani A.T. Nie wie w jakim charakterze występuje ta Pani, ponieważ nie jest stroną postępowania. Każdy z ulicy przyjdzie i będzie dyskutować o działce 913. Agresja może mieć różne postacie, może być słowna i fizyczna. Odczuwał agresje słowną. Informacja o sesji była na stronie BIP zgodnie z przepisami. Oficjalne spotkania państwa z poprzednim włodarzem były dwa. Nieoficjalne spotkania to już inna kwestia. Jeśli chodzi o drogi wewnętrzne szerokość 10m. Nie ma żadnego potwierdzenia w dokumentach na ten fakt. Przedstawi za chwile harmonogram prac ze szczegółowymi datami nad uchwaleniem miejscowego planu na działkę 913. Utkwiło mu w głowie sformułowanie „dogadać się” za to, że ktoś nie wystąpił o odszkodowanie. Gmina przejmie drogi wewnętrzne, co to za interes dla gminy, żeby później na drogach zewnętrznych zrobić infrastrukturę, drogi. Podał wyliczenia, że jest to 8 mln zł za 1 km. Co to za interes? Za zrzeczenie się 100 000 zł odszkodowania, wydawać w późniejszym czasie 8 mln zł. Jest to prywatyzacja zysków, upublicznienie kosztów. Na szczęście nie zdążono przejąć tych dróg wewnętrznych. Podziękował radnym za podjęcie tej uchwały. Wprowadzają bezpiecznik, że nikt nigdy po kątach nie umówi się na przejmowanie dróg wewnętrznych. Na Radzie Gminy będzie podana ta informacja. Jeśli chodzi o pismo, o którym Pani mówi, to poprzednie władze odpisały, że „nieodpłatne przejęcie możliwe jest jedynie za zgodą wszystkich współwłaścicieli”. W późniejszym czasie wpływały pisma od współwłaścicieli „ja niżej podpisany ... zrzekam się odpłatnie na rzecz gminy. Wszyscy zrzekli się, ale Gmina nie zdążyła tego przejąć. Myli Pani cały czas pojęcia, bo jest odrębny plan dla działki 913 i odrębny dla całego Białosłiwia. Te dwie sprawy nie mają ze sobą absolutnie nic wspólnego. Jest taki dokument przy uchwalaniu „ocena skutków

finansowych podejmowania uchwały”. Skarbnik dowiedziała się o tym dokumencie w sierpniu br. Zaniósł jej osobiście ten dokument. Temat odszkodowania nigdy nie był pewno oficjalnie powiedziany. Gdzieś ktoś może domyślał się. W scenogramach z posiedzenia sesji, komisji gdzieś pada przez jedną radną pytanie czy prawdą jest i gdzie straszono, że dwóch panów przyszło, że jeśli nie podejmą uchwały w sprawie przejmowania dróg wewnętrznych, to właściciel wystąpi o odszkodowanie? Było to podane na sesji z 29 marca lub lutego 2024 r., czyli krótko przed wyborami.

Wójt przedstawił całą procedurę uchwalania planu: zaczęło się 8 czerwca 2022 r., z urzędu gminy wyszło zapytanie ofertowe dot. opracowania miejscowego planu dla działki 913. 22 czerwca 2022 r. wpłynęła oferta na wykonanie miejscowego planu na kwotę – 10 000 zł wykonanie planu, 1.250,00 zł opłata dla komisji urbanistycznej i 2.400,00 zł za ogłoszenia prasowe. 30 czerwca 2020 r. uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, 18 listopada 2020 r. pojawia się pierwszy projekt uchwały w sprawie miejscowego planu. W rozdziale 3 w postanowieniach końcowych jest opłata planistyczna 30%. Jest to wersja, w której droga jest pod przejęcie. Pokazał mapę z osiedlem, dojazd z ul. Łącznej i przejęty jest kawałek drogi. Zupełnie do niczego nie potrzebny, po co gminie ta droga za ok. 104 000 zł. Na jakiej podstawie taki podział nieruchomości był i po co. 17 grudnia pojawia się drugi projekt uchwały, opłata planistyczna dalej 30% plus są zapisy w sprawie zmian odnośnie 4 kdw, czyli dróg wewnętrznych. Trzeba by było szczegółowo zapoznać się jakie nastąpiły zmiany. Były to dość obszerne projekty. Jest e mail z 17 grudnia 2020 r. z godz. 17:03, że przedstawiona zostaje nowa wersja projektu z korektami uzgodnionymi na spotkaniu. 7 stycznia 2021 r. jest druga wersja planu i podpis właściciela nieruchomości, że nie wnosi zastrzeżeń co do proponowanego podziału z odrębnym podpisem. Nikt państwu tej ziemi nie zabrał, sami tak podzielili. 8 marca 2021 r. jest opinia sanitarna. 16 marca 2021 r. jest opinia RDOŚ. 15 marca 2021 r. zbiera się komisja urbanistyczna i wnosi uwagi do miejscowego planu. 11 października 2021 r. jest wniosek wykonawcy miejscowego planu o aneksowanie umowy i przedłużenie terminu na wykonanie miejscowego planu, ponieważ zrobiono badania geologiczne i opinia, która nie pozwala na proponowany podział (brak tej opinii). Być może w niektórych miejscach był teren zbyt gliniasty, nie ma pojęcia w tej kwestii, ale jest jakaś opinia. 28 października jest podpisany terminowy aneks do umowy, nie ma żadnej dopłaty. Koszty, które gmina poniosła za sporządzenie miejscowego planu tj. około 13.000,00 zł. 10 stycznia 2022 r. jest umówienie spotkania z Wójtem, które odbywa

się 17 stycznia 2022 r. od godz. 15:00 – 16:30. Jest przedstawienie nowej propozycji podziału. Nie ma żadnych informacji, żadnych notatek. 21 lutego 2022 r., czyli po miesiącu pojawia się nowy wariant podziału, już ten ostateczny, który będzie przyjęty. 2 marca 2022 r. następuje wyłożenie projektu i w uchwale dalej zapis 30% opłaty planistycznej, ale już jest wskazana droga do przejęcia z mocy prawa. 17 marca 2022 r. następuje wyłożenie projektu. 21 marca 2022 r. wpływa wniosek właściciela działki 913, ale dokonano zmiany powierzchni wydzielonych działek i zmiany opłaty planistycznej na 15%.

Wniosek właściciela do Wójta gminy - w związku z przekształceniem działki rolnej nr 913 położonej na terenie Gminy Białosłowie na cele budowlane i przyjęcie w planie zagospodarowania przestrzennego wsi Białosłowie – Gmina Białosłowie, proszę o ustalenie powierzchni nowo wyznaczonych działek budowlanych nie mniejszych niż 500 m<sup>2</sup>. Proszę także o rozważenie ustalenia opłaty planistycznej na poziomie 10%. Nie ma faktycznie odpowiedzi na to pismo, ale Wójt się na tym podpisał, że podział i wielkość „tak”, opłata nie 10%, ale jego propozycja 15%.

24 marca 2022 r. wyłożenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W wyłożonym projekcie opłata planistyczna na poziomie 15%, czyli szybka zmiana jednym podpisem.

23 maja 2022 r. wniesienie uwag do wyłożonych planów i wpływają wnioski od czterech mieszkańców, w którym proszą o wniesienie uwagi do § 19 projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Białosłowie działka 913 o zmiany stawki służącej naliczaniu jednorazowych opłat o jakich mowa w art. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 15% do 30% lub doprowadzenia do ujednolicenia niniejszej stawki w Gminie Białosłowie poprzez obniżenie jej do poziomu 15% w uchwalonych w dniu 15 grudnia 2021 r. w planie zagospodarowania przestrzennego wsi Białosłowie i Dworzakowo. Były takie wnioski, żeby przywrócić 30% i byłoby to sprawiedliwe. Jeden mieszkaniec jest uprzywilejowany i płaci 15% opłaty planistycznej, a cała reszta 30%. Wnioski zostały odrzucone, Wójt podał argument. Odrzucone ze względu na „zgodnie z projektem planu zdecydowana większość terenów, w tym terenów komunikacji będzie stanowić własność prywatną”. W związku z powyższym nakłady związane z zagospodarowaniem i wyposażeniem obszaru objętego planem będą obciążały głównie przyszłych właścicieli tych terenów. Gmina w tym zakresie poniesie proporcjonalnie niewielkie nakłady w stosunku do powierzchni aktywizowanych terenów. Była to wersja dla radnych, dla mieszkańców. Oczywiście

w międzyczasie procedowano kwestie przejęcia dróg, bo były plany przejęcia dróg. Formalnie 13 czerwca 2022 r. była odp., że nie uwzględnione są przez Wójta te cztery uwagi mieszkańców. 12 lipca 2022 r. uchwała opublikowana na BIP Białośliwie. 13 lipca 2022 r. pojawiają się materiały na sesję i za pierwszym razem miejscowy plan zostaje odrzucony. Na sesji była jedna z mieszkanki właśnie w tej sprawie, zrobiła się awantura na sesji i radni odrzucili projekt uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki 913. 1 sierpnia 2022 r. wniosek właściciela nieruchomości w sprawie przejęcia nowo wytyczonych dróg oraz terenu zielonego i usługowego. Gmina miała dodatkowo przejąć tereny usługowe i zieleni. Tego samego dnia wpływa również drugi wniosek właściciela nieruchomości celem ustalenia 5% stawki opłaty planistycznej (przebiecie oferty). 17 sierpnia 2022 r. kolejne wyłożenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i trwa to od 2 września do 29 września 2022 r. 15 września 2022 r. kolejny raz wpływa wniosek od właściciela, aby ustalić opłatę planistyczną na poziomie 5%. Tego samego dnia kolejny wniosek w sprawie przejęcia dróg wewnętrznych oraz terenu zielonego na mienie gminy. 19 września 2022 r. spotkanie w urzędzie gminy. Niestety nie ma informacji kto w nim uczestniczył, ale wie, że odbyło się. 18 października 2022 r. wniosek radnej Krystyny Brągiel, w którym stawia weto. Zostaje on oczywiście odrzucony. 21 października 2022 r. wykaz uwag wniesionych do publicznego wyłożenia i w dalszym ciągu procedura poszła dalej. Wszystkie uwagi zostały nieuwzględnione. Ci mieszkańcy ponownie złożyli wnioski, później już procedowano w drugim podejściu tą uchwałę w sprawie miejscowego planu i została ona przyjęta 4 głosy „przeciw” (Krystyna Brągiel, Ryszard Wolny, Aldona Wachowiak – Górniak, Ryszard Kwieciński), a reszta głosowała „za”. Tak to wszystko wyglądało. Dokumenty jasno pokazują, że nikt tych ziem nie zabrał. Po prostu taki był podział, gdzie akceptuje właściciel. Wniosek o wypłatę odszkodowania mógł wpłynąć w momencie powstawania miejscowego planu. Tak jak radna Krystyna Brągiel mówiła, dlaczego przez dwa lata nie wpłynął. Pierwszy wniosek o wypłatę odszkodowania jest z 19 grudnia 2024 r. Wójt obejmuje urząd 3 stycznia 2025 r., a 14 stycznia zaprosił na rokowania w sprawie. Zaproponował właścicielowi zrzeczenie się, bo to leży w interesie gminy. Tak ma korzyści z tego, że jest miejscowy plan i sprzedaje te działki. Gmina miała tylko koszty. Resztę omówił na poprzedniej sesji, nie ma sensu ponownie tego omawiać. Dla Wójta temat jest zamknięty, podziękował za dzisiejsze przyjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przejmowania dróg wewnętrznych na majątek gminy, gdzie uprawnienia miał Wójt i mógł samodzielnie podejmować takie decyzje. Uważa, że powinno się właśnie odchodzić, nie

jednoosobowo podejmować takie kluczowe decyzje. Powinny być przynajmniej dwa bezpieczniki, Rada i Wójt.

Przewodniczący podziękował Wójtowi za wypowiedź. Pani M.T. chciała zabrać głos, Przewodniczący zapytał czy wnosi coś nowego do tej sprawy, bo temat jest zakończony. Uchwała została podjęta, ale udzielił głosu.

Pani M.T. odpowiedziała, że chodzi jej tylko o opłatę planistyczną 30% i o plan, który był robiony oddzielnie dla Białośliwia i oddzielnie dla działki 913. Ta pani, która wstawiła się na sesji dowiedziała się od jej męża o tej opłacie i była zdziwiona, że coś takiego jest.

Przewodniczący odp., że przedmiot tej skargi był szeroko omawiany na różnych gremiach. Zostały zachowane wszelkie procedury, były obszerne wyjaśnienia. Wójt dzisiaj przypominał niektóre wątki dot. planu zagospodarowania przestrzennego. Udzielił głosu Pani M.T. pod warunkiem, że coś nowego wnosi do sprawy

Pani M.T. zażyczyła sobie od Wójta rzetelnego przekazu, że poprzedni plan miał 30%. Ma również powiedzieć ile osób złożyło wnioski o niższą opłatę, bo nikt nie złożył. Wójt twierdzi, że jest agresywna „łatkę można komuś przyszyć szybko, bo tylko jeśli ktoś nie uśmiecha się to jest nie miły”. Jeśli ktoś jest szczerzy, to jest arogancki? Odp., że niestety nie. Podziękowała wszystkim, a Wójta poprosiła o przygotowanie 98 wniosków co złożyli mieszkańcy o niższą opłatę planistyczną.

Radny Mateusz Kabatek zadał pytanie czy porozumienie zostało już podpisane. Opinia publiczna powinna to wiedzieć.

Wójt odp., że w sprawozdaniu informował, że protokół rokowań został podpisany 12 września br. Podczas podpisania obecny był właściciel nieruchomości 913. W imieniu Gminy w spotkaniu uczestniczył Zastępca Wójta Michał Andrzejak, Skarbnik Danuta Polachowska i Sekretarz Katarzyna Graszek. Jego w tych dniach akurat nie było w urzędzie gminy, aby nie było żadnych wątpliwości były te trzy osoby z ramienia urzędu gminy. W dniu dzisiejszym środki zostały wypłacone, więc dla Wójta temat jest zamknięty. Niestety gmina musiała wypłacić 100.000 zł ( za tą kwotę można by np. wyremontować świetlicę w Dębówku Nowym, połowa budynku rekreacyjnego w Dębówku Starym, remont OSP w Krostkowie).

Przewodniczący podsumował, że protokół rokowań i wypłata odszkodowania definitywnie kończy ten temat.

### **15. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący zakomunikował, że porządek obrad został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział i zamknął XIX sesję Rady Gminy Białośliwie.

Przewodniczący

Rady Gminy Białośliwie

Ryszard Wolny

Przygotowała: Podinspektor Agnieszka Maternowska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl