

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Białośliwie odbytego w dniu

17.09.2025 r. w biurze rady Urzędu Gminy w Białośliwiu.

Obecni członkowie Komisji: Krystyna Brągiel, Rafał Szweda

Nieobecni członkowie Komisji: Piotr Strojek

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Wójt Gminy Pan Dawid Tatera; Przewodniczący Rady Gminy Białośliwie Ryszard Wolny, Katarzyna Graszek – sekretarz Gminy, Karolina Ramusiewicz – inspektor ochrony środowiska, zwierząt, łowiectwa.

Porządek Posiedzenia:

1. Przywitanie, stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
 2. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Białośliwie z dnia 1 września 2025r.
 3. Zakończenie obrad.
-
1. Posiedzenie otworzył Pan Rafał Szweda- przewodniczący Komisji, przywitał przybyłych na komisję, stwierdził prawomocność obrad i przyjęto porządek obrad.
 2. Komisja, celem rozpatrzenia skargi na Wójta złożonej przez skarżącego .:
 - szczegółowo zapoznała się z treścią SKARGI z dnia 01.09.2025, która dotyczy: **sposobu załatwienia wniosku z dnia 30.07.2025r. ozn. OŚ.6254.9.2025 w sprawie podjęcia działań mających na celu zaprzestanie naruszeń przepisów dotyczących ochrony gatunkowej ptaków**
 - zapoznała się z opinią prawną
 - wysłuchała wyjaśnień złożonych przez inspektora ochrony środowiska
 - zapoznała się z dokumentami przedłożonymi przez sekretarza Gminy – informacji przestrzennej
 - wysłuchała argumentów Wójta
 - przedyskutowała powyższe i podjęła decyzje odnośnie Skargi

Komisja, odnośnie wskazanego niżej zarzutu stwierdziła, co następuje:

Zarzut: Wójt naruszył zasady ogólne postępowania administracyjnego.

Zarzut nie znajduje potwierdzenia w materiale dowodowym ani w orzecznictwie, w szczególności, że postępowanie wnioskowe jest postępowaniem odformalizowanym i uproszczonym. Zgodnie z postanowieniem NSA z 17.02.2011r. i OSK 196/11 Postępowanie w sprawie spraw powszechnych ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego postępowania administracyjnego uproszczonego i kończy się czynnością materialno-techniczną, określoną w art. 238§1 k.p.a., informującą stronę o sposobie załatwienia skargi. Należy wskazać, że zgodnie z postępowaniem NSA z 14 października 2010r. II OSK 2020/10 : Tryb skargowo-wnioskowy i postępowanie administracyjne oraz sądowno administracyjne to

odrębną instytucję, w różnym sposób realizującą przepisy konstytucyjne. Informacja o załatwieniu wniosku nie jest merytorycznym załatwieniem sprawy tylko czynnością materialno techniczną.

Ponadto zwrócić należy uwagę, że art. 226 Kodeksu postępowania administracyjnego przewidziano delegację dla Rady Ministrów do wydania rozporządzenia i określenia przepisów o organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Na podstawie ww. delegacji ustawowej Rada Ministrów wydała rozporządzenie z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków i w toku rozpoznawania wniosku w dniu 30 lipca 2025r. Wójt stosował się do wyżej wymienionego aktu prawnego, który w szczególności nie nakazuje, aby udzielając odpowiedzi mającej charakter czynności materialno-technicznej czy i w jakim zakresie stosować ogólne przepisy k.p.a. Tak więc zgodnie z art. 221§1k.p.a. *Zagwarantowane każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania skarg i wniosków do organów państwowych, organów jednostek samorządu terytorialnego, organów samorządowych jednostek organizacyjnych oraz do organizacji i instytucji społecznych realizowane jest na zasadach określonych przepisami niniejszego działu. Artykuł 221 k.p.a. jest zlokalizowany w dziale VIII, zaś ogólne zasady k.p.a. są uregulowane w dziale I k.p.a.*

Powyższe znajdują potwierdzenie w orzecznictwie: Organ nadzoru zasadnie pokreślił to, że przepisy art.. 221 § 1 k.p.a. otwierający dział VIII stanowi autonomiczną regulację względem postępowania jurysdykcyjnego poprzez sformułowanie „ na zasadach określonych przepisami niniejszego działu”. Przywołane sformułowanie akcentują wolę ustawodawcy, aby tryb postępowania uregulowanego w dziale VIII k.p.a. toczyło się według przepisów następujących po art. 221 § 1 k.p.a. Dowodzi temu także delegacja ustawowa zawarta w art. 226 § k.p.a. „ Rada Ministrów wyda, w drodze rozporządzenia, przepisy o organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków”. Powoływane w zaskarżonym rozstrzygnięciu nadzorczym rozporządzeniu reguluje w sposób autonomiczny postępowanie związane z przyjęciem i rozpoznaniem środków w dziale VIII k.p.a. Należy zwrócić przede wszystkim uwagę na treść § 5 i 8 ust. 1 i 2 rozporządzenia, które stawiają niewygórowane wymagania formalne dla skarg i wniosków . Prawodawca tego aktu normatywnego ustanowił niezależne od art. 64 k.p.a. okoliczności oraz tryb wzywania do uzupełnienia braków formalnych. Zasadnie zwrócił na to uwagę Wojewoda kwestionując uchwałę, o której orzekł nieważność. Stanowisko Wojewody jest tym bardziej uzasadnione , że gdyby przyjąć punkt widzenia Skarżącego o stosowaniu przepisu art. 64 k.p.a. doszłoby do absurdu rozwiązania w którym mowa jest o dwóch sprzecznych trybach rozpatrywania skarg i wniosków. To z kolei przeczyłoby koncepcji racjonalnego prawodawcy, ponieważ ustawodawca zobligował Radę Ministrów do wydania przedmiotowego rozporządzenia, należy uznać, że to właśnie w tym trybie uregulowanym w rozporządzeniu, należy procedować skargi i wnioski (Wyrok WSA w Poznaniu z 07.07.2021r., II SA/Po 228/21, LEX nr 319909).

W toku dyskusji członkowie komisji zwrócili uwagę na fakt , iż istnieje pewna niespójność w terminach odbytego wydarzenia (wskazanego przez skarżącego „ Nocą Klubowej” z dnia 12.07.2025r.) ,a dokonanej obserwacji przez skarżącego w dniach 16-26.07.2025r; czyli już po w/w wydarzeniu co stanowczo ogranicza działania Wójta co do ewentualnych naruszeń dotyczących ochrony gatunkowej ptaków. Zatem trudno wymagać od Wójta :”przeprowadzenia stosownych czynności wyjaśniających oraz kontrolnych na terenie Parku Dworskiego Raczyńskich w Białosłiwie, mających na celu ustalenie charakteru i skali naruszeń. Można jedynie oczekiwać od Wójta stosownych działań w sytuacjach przyszłych, o co komisja będzie wnioskować.

Komisja jednogłównie uznała, że skarga na Wójta jest bezzasadna, nie naruszył on prawa ani zasad postępowania administracyjnego.

Na tym obrady zakończono.

Przewodniczący KSWiP

Rafał Szweda