

Protokół

z połączonego posiedzenia Komisji Inicjatyw, Planowania i Finansów, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Spraw Społecznych i Gospodarczych Rady Gminy Białosłowie odbytego w dniu 03.09.2025 r. w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Białosłowie.

Obecni członkowie Komisji: Betański Janusz, Brągiel Krystyna, Burzyński Mirosław, Furman Tomasz, Kabatek Mateusz, Kozak Maria, Roźniatowska – Gwizdowska Teresa, Rybak Agnieszka, Ryś Rafał, Sonnenberg Krzysztof, Strojek Piotr, Suska Joanna, Szczepańska Paulina, Szweda Rafał, Wolny Ryszard.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Wójt Gminy Pan Dawid Tatera, Mecenas Pan Mateusz Giera

Porządek posiedzenia:

1. Przywitanie, stwierdzenie prawomocności obrad i przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie materiałów na XXI sesję Rady Gminy Białosłowie.
3. Wolne głosy i wnioski.
4. Zakończenie obrad.

Ad 1/ Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Ryszard Wolny. Powitał wszystkich przybyłych radnych, następnie przedstawił porządek obrad komisji połączonych i prawomocność obrad. Obecnych 15 radnych na 15 ustawowego składu. Do porządku posiedzenia wniosków nie zgłoszono, radni „za” przyjęciem porządku obrad.

Ad 2/ Komisje zapoznały się z następującymi materiałami sesyjnymi:

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Białosłowie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rafał Szweda dokonał wyjaśnień, przedstawił protokół z komisji, który dostępny jest w systemie e sesja.

W dniu 01.09.2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji obradowała na posiedzeniu, którego przedmiotem było rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Białosłowie złożonej przez A.T. (data wpływu do Urzędu 07.08.2025 r.).

Komisja, odnośnie do wskazanych w niej zarzutów stwierdziła, co następuje:

1. Zarzut: Niepełnienie obowiązków (Skarbnik / Przewodniczący RG)

Zarzut jest bezzasadny. W dacie uchwalania budżetu brak było zarówno tytułu prawnego, jak i podstawy planistycznej.

2 Zarzut: Działanie na szkodę gminy (propozycja zrzeczenia się roszczeń):

Zarzut nie znajduje podstaw. Działanie mieściło się w ramach dopuszczalnych prawem – zgodnie z Kodeksem cywilnym tj. art. 72, który stanowi, że:

Art. 72. [Negocjacje]

§ 1. Jeżeli strony prowadzą negocjacje w celu zawarcia oznaczonej umowy, umowa zostaje zawarta, gdy strony dojdą do porozumienia co do wszystkich jej postanowień, które były przedmiotem negocjacji.

§ 2. Strona, która rozpoczęła lub prowadziła negocjacje z naruszeniem dobrych obyczajów, w szczególności bez zamiaru zawarcia umowy, jest obowiązana do naprawienia szkody, jaką druga strona poniosła przez to, że liczyła na zawarcie umowy.

Brak jest podstaw do przyjęcia, że wystąpił przymus lub naruszenie prawa, gdyż decyzja należała do strony. Dodać należy, że organ nie jest związany k.p.a. na etapie postępowania dotyczącego ustalenia odszkodowania. Przepisy k.p.a. zaczynają obowiązywać, gdy nie dojdzie do ustalenia odszkodowania i strona zwróci się do starosty o wydanie decyzji administracyjnej.

3. Zarzut zwłoki w procedowaniu kwestii wypłaty odszkodowania przez Wójta:

Nieuzasadniony. Czynności były podejmowane kolejno i bez zbędnej zwłoki – zaproszenie nastąpiło w pierwszym wolnym terminie; zlecenie operatu po wyborze wykonawcy, a następnie przygotowanie zmian budżetowych. Na etapie prowadzenia rokowań zgodnie z art. 98 u.g.n., nie ma wyznaczonych ściśle terminów, dlatego nie można uznać, że doszło do zwłoki. (UFP – tryb zmian w budżecie). Ponadto były właściciel, uznając, że nie doszło do ustalenia odszkodowania, mógł złożyć wniosek, zgodnie z art. 98 ust. 3 u.g.n. i sprawa byłaby procedowana przez starostę w trybie administracyjnym.

4. Zarzut udział osoby trzeciej w spotkaniu:

Zarzut nie znajduje podstaw. Zgodnie z art. 98 ust. 3 u.g.n. rokowania prowadzi się z właścicielem – a według księgi wieczystej wyłącznym właścicielem był Skarżący. Ponadto z księgi wieczystej wynika, że jedynym właścicielem działki 913 jest Pan A.T. dlatego rokowania mogły być prowadzone tylko bezpośrednio z nim.

5. W przedstawionym stanie faktycznym Gmina działała zgodnie z prawem:

- brak wcześniejszego ujęcia wydatku w budżecie 2025 r. był obiektywnie i prawnie uzasadniony.
- kolejne czynności (rokowania, sporządzenie operatu, przygotowanie zmian w budżecie, zabezpieczenie środków) potwierdzają realizację obowiązków z należytą starannością.

Zarzuty Skarżącego dotyczące naruszenia prawa i niedopełnienie obowiązków są bezzasadne i nie znajdują oparcia w przepisach. Zarzut beczynności również jest nieuzasadniony.

Organ nie pozostaje w stanie beczynności, lecz prowadzi czynności przewidziane przepisami prawa – w szczególności rokowania. Dopiero w przypadku ich niepowodzenia możliwe będzie wydanie decyzji ustalającej odszkodowanie, o ile taki wniosek złoży strona do starosty. Sam fakt trwania rokowań wyklucza zarzut beczynności.

Orzecznictwo jednoznacznie wskazuje, że organ nie może być uznany za beczynny, jeżeli prowadzi ustawowe działania przygotowawcze. Obowiązek wypłaty odszkodowania powstaje dopiero po ustaleniu odszkodowania z właścicielem. Do tego momentu organ nie ma ani podstawy prawnej, ani faktycznej możliwości dokonania wypłaty. Wobec powyższego Komisja uznaje skargę na Wójta Gminy Białosłowie za bezzasadną.

Środki finansowe zostaną wypłacone skarżącemu po podpisaniu protokołu rokowań.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 3/ Omówiono sprawy bieżące:

- wpłynęła skarga na sposób załatwienia wniosku z dnia 30.07.2025 r. w sprawie podjęcia działań mających na celu zaprzestania naruszeń przepisów dot. ochrony gatunkowej ptaków;
- mieszkania komunalne w gminie;

Ad 4/ Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący podziękował i zakończył spotkanie.

Przewodniczący Rady Gminy

Ryszard Wolny

Sporządziła: Podinspektor Agnieszka Maternowska