

Rada Gminy Białosłiwie

Radni

Protokół nr XVIII.2025

XVIII Sesja w dniu 2025-06-25

Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy w Białosłiwie, ul. Ks. Kordeckiego 1, sala nr 18

Obrady rozpoczęto 2025-06-25 o godzinie 15:00, a zakończono o godzinie 21:10 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Janusz Betański
2. Krystyna Brągiel
3. Mirosław Burzyński
4. Tomasz Furman
5. Mateusz Kabatek
6. Maria Kozak
7. Teresa Roźniatowska-Gwizdowska
8. Agnieszka Rybak
9. Rafał Ryś
10. Krzysztof Sonnenberg
11. Piotr Strojek
12. Joanna Suska
13. Paulina Szczepańska
14. Rafał Szweda
15. Ryszard Wolny

1. Otwarcie posiedzenia.

XVIII sesję Rady Gminy Białosłiwie otworzył i przewodniczył temu posiedzeniu Przewodniczący Pan Ryszard Wolny.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, na 15-stu ustawowego składu w związku z tym posiedzenie jest prawomocne.

Następnie powitał wszystkich obecnych: radnych, Wójta oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Po czym poinformował, że obrady Rady Gminy Białosłowie są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osób uczestniczących w obradach jest zamieszczona na drzwiach sali obrad.

W związku z tym zaznaczył, że każda osoba zainteresowana udziałem w obradach sesji Rady Gminy Białosłowie powinna zapoznać się z treścią tej informacji.

Ponadto poprosił o zachowanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych podczas wypowiedzi i prezentacji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został Państwu Radnym doręczony w aplikacji e Sesja oraz podany do wiadomości na stronie BIP gminy oraz na tablicach ogłoszeń na terenie gminy. Zapytał czy ktoś z Pań, Panów Radnych chce złożyć wniosek o uzupełnienie lub zmianę w porządku obrad? Wniosek Przewodniczącego

Głosowano w sprawie:

zmiana porządku obrad polegająca na dodaniu do porządku obrad punktu 5 tj. " Wystąpienie zaproszonych gości"

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek został przyjęty 15 głosami „za”

Odczytał zmieniony porządek obrad XVIII sesji Rady Gminy Białosłowie.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Powołanie sekretarza obrad.
5. Wystąpienie zaproszonych gości.
6. Debata nad Raportem o stanie Gminy Białosłowie za rok 2024.
7. Uchwała w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Białosłowie za rok 2024.
8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Białosłowie za rok 2024.
9. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Białosłowie.
10. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy Białosłowie na 2025 r.
11. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białosłowie na lata 2025-2030.
12. Uchwała w sprawie zasad i trybu postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Białosłowie i sposobu jej rozliczania.
13. Uchwała w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy drodze powiatowej nr 1187P w Gminie Białosłowie.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białosłowie położonej w obrębie Nieżychowo o numerze ewidencyjnym 7.

15. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Wiktora Kaji w Białosłiwie.
16. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.
17. Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
18. Wolne głosy i informacje.
19. Zakończenie obrad.

4. Powołanie sekretarza obrad.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przyjętą zasadą funkcję sekretarza obrad dzisiejszej sesji pełni radna Pani Krystyna Brągiel.

5. Wystąpienie zaproszonych gości.

Starosta Rafał Zdzierła zabrał głos w sprawie jubileuszu kolejki wąskotorowej. Podziękował za współpracę i wsparcie. Mimo różnic, które czasami przebiegają między społecznościami potrafili wypracować wiele wspólnych spraw.

6. Debata nad Raportem o stanie Gminy Białosłiwie za rok 2024.

Przewodniczący oznajmił, że zgodnie z art. 28aa ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia Radzie Gminy Raport o Stanie Gminy.

Raport obejmuje podsumowanie działalności Wójta w roku poprzednim w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady Gminy i budżetu obywatelskiego. Wójt Gminy Białosłiwie Raport o Stanie Gminy Białosłiwie za rok 2024 przedłożył Radzie w dniu 16 maja 2025 r. Raport został przekazany radnym, został opublikowany na stronach internetowych gminy. W ten to sposób Raport został przedstawiony pod debatę radnym gminy i mieszkańcom.

Ponadto poinformował, że w Debacie nad Raportem o Stanie Gminy oprócz radnych głos mogą zabierać mieszkańcy gminy po uprzednim pisemnym zgłoszeniu, popartym co najmniej podpisami 20 osób, złożonym do Przewodniczącego Rady najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja.

Stwierdził, że w wyznaczonym dla mieszkańców terminie (do dnia 24.06.2024 r. godz. 15:00) nie wpłynęło żadne pisemne zgłoszenie.

Głos w dyskusji zabrali:

- Wójt Dawid Tatera

Przedstawił Raport o Stanie Gminy za rok 2024. Miniony rok był okresem intensywnym i wymagającym. Między innymi ze względu na fakt, że był to rok wyborczy, w którym odbyły się aż dwa głosowania w wyborach na urząd Wójta. Pomimo tej sytuacji działalność organu samorządu gminnego była prowadzona w sposób nieprzerwany z pełnym zaangażowaniem oraz należytą starannością i odpowiedzialnością. Raport został opisany szczegółowo, w zdecydowanie większym zakresie niż dotychczasowe sprawozdania tego typu. Dołożył wszelkich starań, aby jego treść odpowiadała standardom informacyjnym, jakich sam oczekiwałby jako Radny Rady Gminy. Dokument został omówiony podczas posiedzenia komisji wspólnej Rady Gminy. Na liczący 140 stron zgłoszono kilka uwag dot. potrzeby pogłębienia opisu niektórych zagadnień. Postulaty te zostaną uwzględnione przy opracowywaniu Raportu na rok 2025. Zgłoszone uwagi jednak nie wpływają na zasadniczą konstrukcję ani merytoryczny przekaz dokumentu. W kilku miejscach wprowadzona zostanie korekta redakcyjna polegająca na doprecyzowaniu zapisów w celu uniknięcia potencjalnych niejasności bądź uproszczeń interpretacyjnych.

Ogólna charakterystyka Gminy:

To jednostka położona w południowo – wschodniej części powiatu pilskiego licząca 4.555 mieszkańców i obejmująca 9 sołectw. Gmina ma charakter rolniczy 74 powierzchni to grunty rolne, a niemal połowa obszaru znajduje się w obszarze chronionego krajobrazu. Gmina leży przy ważnych szlakach drogowych, drodze krajowej nr 10 i drodze wojewódzkiej 190. Posiada rozbudowaną sieć dróg powiatowych i gminnych. Znajdują się również stacja kolejowa oraz rzeka Noteć. Komunikację uzupełnia wsparcie dla transportu zbiorowego i atrakcja turystyczna Wyrzyska Kolejka Powiatowa.

Infrastruktura techniczna dobrze rozwinięta, sieć energetyczna gazowa, 564 przyłącza internetowe. Światłowód dostępny w większości miejscowości. Sieć wodociągowa licząca 60 km i obejmująca przyłączeniem 99% mieszkańców. Kanalizacyjna 44 km oraz ciepłownicza.

W 2024 r. urodziło się 39 dzieci, zmarły 33 osoby. Spadek liczby mieszkańców o 29 osób. Niepokoi wysoki wzrost liczby osób wymeldowanych bez podania nowego adresu.

Na koniec roku 106 osób było bezrobotnych, co stanowi 3,9%.

Oświata i wychowanie:

Gmina prowadzi 1 przedszkole z oddziałami i 1 szkołę podstawową w Białośliwiu.

Kultura i infrastruktura społeczna:

Gminny Ośrodek Kultury, świetlice wiejskie, kolejka wąskotorowa, Spichlerz Wacek, biblioteka, silna infrastruktura sakralna, trzy parafie. Administrację, służby, pocztę, posterunek policji, remizę, OSP wpisane.

Podstawowa opieka medyczna świadczona przez prywatny podmiot medyczny.

Stan finansów Gminy:

Gmina zrealizowała dochody w wysokości 41.630.000 zł tj,99,85% planu. Największy udział miały subwencje ogólne i środki zewnętrzne w tym Polski Ład i Fundusz przeciwdziałania COVID 19. Wydatki zrealizowano na poziomie 43.000.000 zł. Zadłużenie na koniec roku wynosiło 6.590.000 zł, w tym 3.300.000 zł kredyty. I 3.200.000 pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Poziom zadłużenia to 15,83%. Zrealizowano 38 zadań inwestycyjnych na łączną kwotę 16.800.000 zł. Fundusz sołecki wydatkowano w kwocie 325.000 zł. Zrealizowano między innymi zakup wyposażenia świetlic, rewitalizację parku. Organizację wydarzeń lokalnych i modernizację infrastruktury w sołectwach.

Gospodarka nieruchomościami:

Zasób gruntów gminnych na koniec roku wynosił 115 hektarów i miał wartość około 3.000.000 zł. Największą część stanowiły grunty rolne zabudowane oraz grunty zajęte przez drogi. Gmina gospodaruje nieruchomościami poprzez najem, dzierżawę, użyczenie i użytkowanie wieczyste. W roku 2024 podpisano 2 umowy dzierżawy. Prowadzono również działania komunizacyjne w celu uregulowania stanów prawnych gruntów drogowych.

Gospodarka przestrzenna:

Politykę przestrzenną realizowano głównie na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W sierpniu 2024 r. uchwała Rady Gminy w sprawie przyjęcia do realizacji reformy planowania przestrzennego, czyli procedura przystąpienia do planu. W 2024 r. kontynuowano prace nad miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, w tym dla Nieżychowa. Wydano 13 decyzji o warunkach zabudowy. Głównie dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Gospodarka mieszkaniowa:

Zasób mieszkaniowy obejmował 14 lokali.

Gospodarka komunalna, zaopatrzenie w wodę:

Zaopatrzenie opiera się na wodach podziemnych – 3 stacje uzdatniania wody Białośliwie, Krostkowo, Nieżychowo. Gmina zakupuje również wodę z Miasteczka Kraj. i Wyrzyska.

Kanalizacja i deszczówka:

Gmina posiada rozbudowaną sieć kanalizacji sanitarnej deszczowej. Wody deszczowe odprowadzane do rzeki Noteć i strugi Białośliwka.

Gospodarka odpadami realizowana jest w ramach związku gminnego PRGOK. Odpady odbierane w 5 frakcjach. Nie działa jeszcze PSZOK. Jego budowa, ukończenie zaplanowane na 2025 r.

Zamówienia publiczne:

Przeprowadzono łącznie 38 inwestycji. Przebudowa dróg w Krostkowie i w Nieżychowie. Renowacja zabytkowych obiektów, poprawa efektywności energetycznej GOK-u. Realizowano również dowóz dzieci do szkół i przedszkola. Zakup energii elektrycznej odbywał się w ramach Wałęckiej Grupy Zakupowej. Zamówienia poniżej 130.000 zł realizowali pracownicy urzędu zgodnie z regulaminem.

Opieka nad zabytkami:

Gmina prowadzi gminną ewidencję zabytków oraz gminną ewidencję zabytków archeologicznych. W 2024 r. realizowano 4 inwestycje z dofinansowaniem z rządowego programu odbudowy zabytków tj. dach na przedszkolu w Białośliwiu, elewacja i stolarka w szkole, posadzka prezbiterium w Krostkowie, dach kościoła parafialnego w Białośliwiu.

Infrastruktura drogowa:

Sieć dróg gminnych obejmowała 56,75 km dróg. Niespełna 26 km to drogi gruntowe. Wykonywano prace polegające na remontach częściowych, zamykanie, zakup znaków, kruszywa, wykaszanie poboczy.

Polityka społeczna:

Koncentruje się na integracji, równych szansach i zwalczaniu wykluczenia społecznego, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizował wiele zadań między innymi: usługi opiekuńcze specjalistyczne, dodatki mieszkaniowe, posiłki, świadczenia rodzinne, alimentacyjne, boni energetyczny, dodatek osłonowy itp.

Realizacja uchwał Rady Gminy:

W roku 2024 Rada Gminy podjęła 78 uchwał, 26 uchwał podjęte w poprzedniej kadencji, 52 w nowej kadencji. 17 uchwał charakteru prawa miejscowego i zostały ogłoszone w Dzienniku Urzędowym. Wszystkie uchwały były przekazane do nadzoru Wojewody wlkp. i RIO.

Współpraca z organizacjami pozarządowymi:

Gmina aktywnie wspiera i współpracuje z lokalnymi Stowarzyszeniami. Przeznaczono spore środki na działalność klubów sportowych. Współpracuje również z Lokalną Grupą Działania Krajna nad Notecią, Towarzystwo Wyrzyska Kolejka Powiatowa, Związek OSP RP oraz lokalne OSP, KGW i inne. Gmina również uczestniczyła w wydarzeniach regionalnych, Krajeńskie palmowanie, Krajeńskie softysowanie i Krajeńskie strzelanie.

Oświata i edukacja:

Przedszkole Mali Odkrywcy – placówka działa w Białośliwiu, Pobórcie Wielkiej i Niezychowie. Szkoła Podstawowa im. Wiktora Kaji w Białośliwiu, do szkoły uczęszcza 365 uczniów w klasach 1-8. Placówka realizowała projekty edukacyjne i profilaktyczne. Organizowała wydarzenia szkolne i współpracowała z lokalnymi instytucjami.

Kultura, promocja, sport i rekreacja:

W Gminnym Ośrodku Kultury trwa obecnie modernizacja budynku. W czasie remontu działalność prowadzono głównie w świetlicach wiejskich na sołectwach. Zorganizowano szereg wydarzeń takie jak Dzień Dziecka, pikniki rodzinne, dożynki, warsztaty i konkursy. Funkcjonuje również biblioteka, która prowadzi różne działania zachęcające do zwiększenia czytelnictwa.

Promocja Gminy:

Udział w wydarzeniach organizowanych przez różne Stowarzyszenia. Były przygotowane również projekty gadżetów promocyjnych i wydarzeń z udziałem kolejki wąskotorowej. Gmina posiada również profile społecznościowe na portalu Facebook. Nowe zasady wymuszone przez to, że poprzedni Wójt nie przekazał haseł dostępowych do poprzednich profili.

Sport: bogata baza sportowa, boiska, hale, orliki, siłownie plenerowe i place zabaw.

Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa:

Gmina działa w ramach systemu zarządzania kryzysowego, posiada plan zarządzania, OSP działa w strukturach krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego. Brało udział w 93 interwencjach. Pozostałe jednostki mają charakter reprezentacyjny i lokalno-operacyjny.

Bezpieczeństwo publiczne:

Niepokoiki trochę wzrost przestępstw gospodarczych, zwłaszcza oszustw internetowych. W 2024 r. nie odnotowano przestępstw najcięższego kalibru. Prowadzone są działania prewencyjne, spotkania edukacyjne dla młodzieży i seniorów.

Rozwój zasobów ludzkich w sektorze samorządowym:

W Urzędzie Gminy zatrudnione łącznie 37 osób, w tym 24 osoby w administracji i 13 w obsłudze. Pracownicy cyklicznie uczestniczyli w szkoleniach, które były organizowane przez podmioty zewnętrzne i szkolenia, które odbywały się wewnątrz Urzędu.

Wójt podziękował wszystkim pracownikom oraz kierownikom jednostek za sprawne funkcjonowanie w 2024 roku.

- Radna Krystyna Brągiel podziękowała Staroście za wypowiedź odnośnie Kolejki Wąskotorowej. Ten temat jest bardzo bliski jej sercu. Inicjatorem budowy kolejki był właściciel majątku, który pod koniec XIX wieku zarządzał majątkiem w Niezychowie. Były podejmowane próby co dalej z nią. Pojawiały się głosy, że może nawet trzeba sprzedać. Ma nadzieję, że kolejka będzie funkcjonowała tak jak dawniej. Będą się wszyscy z tego cieszyć łącznie z turystami.

Odnosnie Raportu o Stanie Gminy powiedziała, że Wójt szczegółowo powiedział co zawiera. Jest opracowany szczegółowiej niż w latach ubiegłych. Na przyszłość, gdyby to było możliwe zawnioskowała o uwagę, aby przy haśle woda – stacje uzdatniania wody, przy produkcji wody surowej i wody uzdatnionej wyłuskać ile jest produkcji wody surowej i uzdatnionej z poszczególnych stacji. Jest to ważne przy ewentualnym rozliczeniu. Wiadomo będzie wtedy w jakiej miejscowości jakie występują ubytki i można podejmować jakiegokolwiek działania.

Odnosnie pomników przyrody, zabytków zabrakło jej innych zabytków, które oprócz tych wymienionych występują w Gminie. Wymienione również użytki ekologiczne. W Parku Dworskim Raczyńskich jest pomnik jako głaz, kila cisów, dęby szypułkowe. Na terenie Gminy występuje więcej okazów, które kiedyś były wpisane do pomników przyrody. Cieszy ja to, że ujęto w końcu sieć wodociągową azbestową. Zawsze unikało się tego tematu. Szkodziła, szkodzi i będzie szkodzić nadal mieszkańcom.

- Radna Paulina Szczepańska jest również zdania, że Raport jest bardziej rozbudowany. Brakuje jej informacji jeśli chodzi o opiekę medyczną. Wymieniony jest tylko jeden podmiot, który świadczy usługi, a jest ich więcej. Brak informacji na temat pielęgniarek i pielęgniarza, położnej, doktora specjalisty.

W związku z wyczerpaniem listy chętnych do dyskusji zamknął debatę nad Raportem o Stanie Gminy Białosłowie za rok 2024.

Raport o Stanie Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

7. Uchwała w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Białosłowie za rok 2024.

Przewodniczący poinformował, że w związku z zakończeniem debaty nad Raportem o stanie gminy Białosłowie za 2024 r. zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym Rada przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Wójtowi wotum zaufania. Uchwałę w tym przedmiocie Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Gminy.

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

dnieniem w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Białosłowie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Białosłowie za rok 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr XVIII.86.2025 w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Białosłowie za rok 2024.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Białośliwie za rok 2024.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Rada Gminy rozpatruje sprawozdanie z wykonania budżetu gminy w terminie do 30 czerwca roku następnego po roku sprawozdawczym i podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla organu wykonawczego – Wójta Gminy.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2024 rok zostało przez Wójta Gminy przedłożone w dniu 27.03.2025 r. Radzie Gminy Białośliwie i przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2024 r. i sprawozdanie finansowe oraz informacja o stanie mienia zostały radnym doręczone w aplikacji e Sesja oraz opublikowane na stronie BIP gminy.

Nadmienił, że sprawozdania omówiono i poddano szczegółowej analizie na posiedzeniach Komisji Rady w dniach 19 i 26 maja 2025 r. Komisje zapoznały się również z Uchwałą Składu Orzekającego RIO w Poznaniu Nr SO-14/4012/63/2025 - z dnia 10 kwietnia 2025 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Białośliwie za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami.

Przedstawił do omówienia wymienione sprawozdania.

Plan dochodów budżetowych wynosił 41.695.128,85 zł, został wykonany w kwocie 41.631.265,99 zł, tj. 99,85% planu, z tego: - dochody bieżące – zrealizowano w kwocie 30.867.228,08 zł, tj. 99,79% planu, - dochody majątkowe – zrealizowano w kwocie 10.764.037,91 zł, tj. 100% planu, w tym: dochody ze sprzedaży majątku – zrealizowano w kwocie 10.633 zł, tj. 106,64% planu.

Plan wydatków budżetowych wynosił 44.379.179,22 zł, został wykonany w kwocie 43.206.595,75 zł, tj. 97,36% planu, z tego: - wydatki bieżące – zrealizowano w kwocie 26.370.246,35 zł, tj. 96,04% planu, - wydatki majątkowe – zrealizowano w kwocie 16.836.349,40 zł, tj. 99,50% planu.

Planowane rozchody budżetu gminy w kwocie 2.037.173,73 zł zostały wykonane w kwocie 1.000.000 zł, z tego: planowane rozchody budżetu z tytułu lokat stanowią kwotę 1.037.173,73 zł, natomiast kwotę 1.000.000 zł stanowi spłata rat kredytów długoterminowych oraz pożyczki długoterminowej.

Przedstawił opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyrażoną w Uchwale Nr SO- 14/4012/63/2024 z dnia 10 kwietnia 2025 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu

z wykonania budżetu Gminy Białośliwie za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami.

Zarządził dyskusję nad przedłożonymi sprawozdaniami.

Swoją opinię wyraziły poszczególne Komisje:

- Komisja IPiF Przewodnicząca Komisji Pani Teresa Roźniatowska – Gwizdowska
jednogłośnie opinia pozytywna

Członkowie zaznaczyli, że nad realizacją budżetu czuwał były Wójt Krzysztof Rutkowski i Wójt Ilona Zwierzykowska oraz pełniący obowiązki Wójta Michał Andrzejak. Komisje zaniepokoił sposób gospodarowania finansami przez Gminny Ośrodek Kultury, gdzie sprawa jest w toku. Niewykorzystane i zwracane dotacje przez beneficjentów. Nieściągalne pozycje w budżecie, które do tej pory nie zostały odpisane. Mimo zawirowań personalnych przedstawione sprawozdanie w ujęciu rocznym z wykonania budżetu za rok 2024 zarówno po stronie dochodów budżetowych oraz po stronie wydatków budżetowych nie wzbudza większych zastrzeżeń i pozwala na płynną realizację zadań w kolejnym roku budżetowym oraz racjonalne planowanie kolejnych zadań i wychodzenie z nowymi inicjatywami.

- Komisja Rewizyjna Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Brągiel– opinia pozytywna 4 głosy „za”, 1 członek nieobecny (Radny Rafał Ryś)

Przedstawiła również stanowisko Komisji w sprawie wykonania budżetu gminy za rok 2024 z wnioskiem w sprawie absolutorium.

- Komisja SSiG Przewodnicząca Komisji Pani Maria Kozak– opinia pozytywna

Przedłożone Radzie Gminy przez Wójta Gminny sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2024 zawiera informację dotyczące o wykonanych dochodach jak i wydatkach budżetu, przedstawionych w formie opisowej jak również tabelarycznej. Sprawozdanie oceniono, iż zostało przygotowane szczegółowo i rzetelnie w zakresie ujętych w nim kwot dochodów jak i wydatków Gminy. Dochody ogółem zrealizowane na poziomie wysokim co świadczy o skutecznym zarządzaniu finansami publicznymi oraz o odpowiednim planowaniu i monitorowaniu wpływów budżetowych. Realizacja wydatków również przebiegła w sposób gospodarny i celowy z zachowaniem dyscypliny budżetowej. Wydatki były ponoszone zgodnie z uchwałą budżetową. W szczególności na zadania związane z oświatą, pomocą społeczną, gospodarką komunalną, inwestycjami oraz rozwojem infrastruktury lokalnej. Komisja podkreśla skuteczne wykorzystywanie środków zewnętrznych co pozwoliło na realizację wielu

potrzebnych inwestycji. Komisja stwierdza, że budżet Gminy za rok 2024 został wykonany prawidłowo i efektywnie.

Głos w dyskusji zabrali:

- Radny Rafał Ryś stwierdził, że kwestie księgowe zgadzają się. Każda Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdzi, że jest wszystko dobrze. Są aspekty merytoryczne, które w konsekwencji daleko idącej mają wpływ na ten budżet, na jego gospodarność. Były dopinane pewne projekty w ubiegłym roku. Były realizowane bez konsultacji z mieszkańcami, bez obecności projektanta na miejscu. Dzisiaj są tego efekty, np. droga w Nieżychowie. Trzeba było przedstawiać, przesuwać zjazdy. Trzeba w takim wypadku projekt poprawić i generuje to dodatkowe koszty. Kolejnym przykładem budynek Stella w Białośliwiu. Został źle wykonany, a na budowę poszło 2 mln zł. Budynek po odbiorze, zaczęły odpadać tynki, wilgoć w pomieszczeniach. Był wymóg nadzoru inwestorskiego i został on zatrudniony. Zapytał, gdzie w tym momencie jest nadzór Urzędu Gminy? Stwierdził, że brakuje tego nadzoru. Przedszkole ze świetlicą w Nieżychowie to kolejna kwestia. Były dokładane co chwilę środki finansowe. Inwestycja niedokończona, a skończona. Jest projektant, który w ogóle nie konsultuje się z mieszkańcami. Buduje się przedszkole, które nie spełnia wymagań mieszkańców. W budżecie są również zawarte kwestie dochodów i wydatków, ale również odpowiedzialności za mienie, które Gmina posiada. Uważa, że brakiem odpowiedzialności jest czynsz za lokal komunalny na poziomie ponad 2 zł. Opłata za wszystkie lokale komunalne nie pokrywa kosztów wynajęcia 2 mieszkań na rynku prywatnym, który Gmina ponosi koszty. Widział Zarządzenie Wójta, które ma wejść bodajże od października br. Uważa, że kwota nie spełnia tego co powinna, kwoty wynajmu są nadal zbyt niskie. Jest to krok do przodu, ale życzy sobie więcej odwagi ze strony Wójta. Przy każdej inwestycji, które były realizowane i kończone w roku 2024 było wiele uwag. Na oczyszczalni ścieków położenie metra kwadratowego płyty „Jumbo” to koszt prawie 2 tys zł. Na rachunkach kwoty zgadzają się, ale w rzeczywistości wygląda to inaczej.

- Wójt Dawid Tatera też jest zdania, że na rachunkach wszystko zgadza się. Strona prawa z lewą zgadza się, ale co do zasadności podziela uwagi radnego i tej gospodarności, która powinna być. Niestety to nie on podejmował decyzje w zeszłym roku. Jest to specyficzna sytuacja gdzie uzyska lub nie uzyska absolutorium za trzech Wójtów. Nie sprawując żadnej kontroli nad budżetem za 2024 rok. Faktycznie niektóre projekty były bez konsultacji z mieszkańcami i to się zmieniło. Za obecne projekty, za które odpowiadają, czyli przebudowa dróg gminnych formuła Zaprojektuj

– wybuduj, projekt został omówiony z mieszkańcami. Ustalono zostały kwestie wjazdów i zjazdów z drogi publicznej na prywatne posesje. Zostało to zaakceptowane i w tym kierunku idzie się. Obecnie opracowywana jest dokumentacja dot. modernizacji ścieków i dyskusje na razie odbywają się w gronie ekspertów, branżystów i pracowników merytorycznych, aby projekt był bardzo dobrze zrobiony i nie było takich sytuacji jak dotychczas, że do każdej inwestycji trzeba stwarzać roboty dodatkowe. Prowadzone kontynuacje inwestycji termomodernizacji GOK-u też wymaga niektórych robót dodatkowych, robót zaniechanych. Pilnują, żeby nie dochodziło do takich sytuacji, gdzie płyta Jumbo kosztuje 2 tys. zł. Za postawienie rusztowania na budowie, wykonawca życzył sobie dodatkowe środki finansowe. Zostało to dopilnowane, kwestie dochodów i wydatków za czynsze mieszkalne, wydał zarządzenie zmieniające stawkę bazową i podnosi ją o 100 % do 5 zł. Wie, że jest to ciągle za mało. Niektóre mieszkania mają znacznie wyższy standard, czyli procenty, które podnoszą tą kwotę. Nie chciał tego robić jednorazowo, będzie to zrobione w dwóch etapach. Następna podwyżka w ciągu pół roku.

Radny uświadomił, że mieszkanie prawie 40 m² na rynku komercyjnym jest to koszt około 1300 – 1600 zł. W Gminie po zaproponowanych przez Wójta podwyżkach wyniesie 300 zł. Cieszy się, że sukcesywnie będzie to podnoszone.

Wójt odp., że nie chciałby sytuacji, aby zaległości, które wynikają z 20 lat nie podnoszenia tej stawki zrobili jednorazowo. Stąd jego pomysł i plan, aby dojść do określonej kwoty etapami. Wracając do poprzedniej dyskusji zasadności i kontroli przy pewnych zadaniach inwestycyjnych, to też zaniepokoiły go pewne kwestie. Przy budowie nowych stacji uzdatniania wody trzeba było się posiłkować tzw. menedżerem projektu, gdzie zadania wszystkie praktycznie i tak wykonywali pracownicy urzędu, a pieniądze skasował ktoś inny. Takie sytuacje absolutnie nie będą miały już miejsca.

- Radna Krystyna Brągiel jest radną już kilkadziesiąt lat, ale właśnie lata 2022 – 2024, gdzie była możliwość pozyskania środków z programu strategicznego Polski Ład i z tego właśnie Gmina skorzystała. Chciałaby, aby jeszcze takie lata powróciły. Najprawdopodobniej trzeba będzie się najpierw zbroić, a później będzie ulepszać się byt i życie mieszkańcom. Ad vocem wypowiedzi radnego i Wójta, to faktycznie, jeśli chodzi o projekty i zadania to było to robione z za biurka. Dlatego inwestycje były niedopracowane. Może wynikało to z tego, że środki, które otrzymywali były nie bezpośrednio wypracowane przez nas. Chociaż to też były środki publiczne, ale w miarę przychodziły lżej niż trzeba by było je wypracować. Nie było to robione fair. Z drugiej strony na

usprawiedliwienie naszych inspektorów, pracowników poszczególnych komórek może powiedzieć tyle, że przez te lata 2022 – 2024 było naprawdę dużo pracy. Kilka razy na komisjach mówiła, że w momencie jak są do pozyskania takie środki to w komórce powinno pracować 5 osób. Niestety były takie czasy i momenty, gdzie była tylko jedna lub dwie osoby. W 2024 r. inwestycje są nadal w toku, ręce do pracy są potrzebne. Niestety odchodzą kolejne osoby, bo mają takie prawo. Usprawiedliwia w jakiś sposób tych pracowników, bo pracy był ogrom. Mimo to trzeba się cieszyć i trzeba być dumnym, że udało się pozyskać wiele środków finansowych z programów. Czy były wydane rzetelnie czy nie, to już jest inna kwestia. Takich złotych czasów już nie będzie, że mała Gmina potrafiła wydać na inwestycje prawie 17 mln zł. 2024 rok pod względem wydatków majątkowych był lepszy o 10 mln zł w stosunku do roku 2023. Mimo krytycznych opinii, nie mówi, że nie są słuszne w imieniu niecałej Komisji Rewizyjnej uważa, że są słuszne. Podziękowała pracownikom, obsłudze, nadzorowi i wszystkim za ogrom pracy. Społeczność Gminy Białosłowie powinna być wdzięczna i szczęśliwa, że wreszcie mają stacje uzdatniania wody. Jakość wody jest już inna, lepsza. Na pewnych odcinkach są stare rury, a woda wypływa ze Stacji Uzdatniania Wody, więc ta jakość jest gorsza. Zrobiono też wiele dróg. Co prawda są to nakładki, ale na pewno w jakiś sposób życie mieszkańcom polepszyło się. Powstały też piękne chodniki, wjazdy i droga na rynku w Nieżychowie. Nie wszyscy będą na pewno zadowoleni, bo nie wszystko idzie od razu zrobić każdemu i wszędzie, są priorytety. Największą zmorą jest oświetlenie. Zaapelowała, że środki finansowe na te cel są potrzebne bardzo duże. Mieszkańcy, którzy ociągają się w opłatach, podatkach niech doceniają, że ich byt polepsza się. Niech starają się płacić na czas. Są w budżecie zaległości przedawnione i nie przedawnione i obejmują lata 2002. Skoro nie będzie już programów jak do tej pory, to Gmina nie będzie w stanie nic zrobić z naszych środków. Dopiero wtedy będzie oburzenie, że nic nie jest robione.

Przewodniczący podziękował radnej za podsumowanie 2024 r. Chociaż niektóre watki przeplatały się do lat przeszłych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Białosłowie za rok 2024 rok

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Białosłowie za rok 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Rafał Ryś

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W obecności 15 radnych – 14 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr XVIII.87.2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Białośliwie za rok 2024.

- Opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Białośliwie za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami stanowi załącznik nr 5 do protokołu.
- Opinia Komisji Inicjatyw Planowania i Finansów stanowi załącznik nr 6 do protokołu
- Stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu gminy za rok 2024 z wnioskiem w sprawie absolutorium stanowi załącznik nr 7 do protokołu.
- Opinia Komisji Spraw Społecznych i Gospodarczych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.
- Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

9. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Białośliwie.

Przewodniczący nadmienił, że proces udzielenia absolutorium rozpoczyna Komisja Rewizyjna Rady Gminy, która zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy samorządowej opiniuje wykonanie budżetu

i występuje z wnioskiem w sprawie absolutorium do 30 maja następującego po roku budżetowym. Uchwałę w sprawie wykonania budżetu gminy za rok 2024 z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Wójta za rok 2024 Komisja Rewizyjna przedłożyła Przewodniczącemu Rady w dniu 29 maja 2025 r. Po czym Uchwała Komisji Rewizyjnej została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem zaopiniowania. Stanowisko zostało przedstawione w punkcie poprzednim.

Poinformował, że w dniu 12 czerwca 2025 r. uchwałą nr SO-14/4013/218/2024 Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinie pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Białośliwie o udzielenie Wójtowi Gminy Białośliwie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 r.

Odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Przypomniął, że zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem zgodny z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Białośliwie w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Białośliwie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Białośliwie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr XVIII.88.2025 w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Białośliwie

Radni podziękowali i wręczyli kwiaty Wójtowi i Skarbnik.

Przewodniczący powiedział, że roku sprawozdawczym działo się bardzo wiele. Było trzech gospodarzy. Jednak intencją dzisiejszego aktu jest udzielenie absolutorium obecnemu Wójtowi Gminy Białośliwie. Podziękował w imieniu Rady Gminy na ręce Pana Wójta dla wszystkich pracowników urzędu. Łącznie z kierownikami referatów, pracowników gospodarczych. Podziękowania również dla Dyrektorów jednostek organizacyjnych, kierowników referatów, sołtysów, Radom Sołeckim i wszystkim tym, którzy przyczynili się do tak sprawnej i rzeczowej realizacji tego budżetu za 2024 r.

Przerwa 15 minut.

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

10. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy Białośliwie na 2025 r.

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 23.06.2025 r. Poprosił Skarbnik o przedstawienie proponowanych zmian. Zmiany zostały przedstawione.

Komisje przedstawiły wypracowane opinie w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2025 rok i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2030:

- Komisja Spraw Społecznych i Gospodarczych – opinia pozytywna
- Komisja Inicjatyw, Planowana i Finansów – opinia pozytywna
- Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna

Głos w dyskusji zabrali:

- Radny Rafał Ryś zapytanie o sensoryczny ogród miododajny w Niezychowie, kto wpadł na pomysł, aby takie coś zlokalizować koło przedszkola. Drugie zapytanie o kwotę 1800 zł w związku z adaptacją projektu. Czy jest coś zaplanowane w parku?

- Wójt Dawid Tatera odp., że sensoryczny ogród uzyskał dofinansowanie z Programu Błękitno – Zielone Inicjatywy. Jest to tylko de facto sama nazwa, będzie zawierał śladowe ilości budek dla pszczoł. Głównie zadanie będzie polegało na zagospodarowaniu przestrzeni, stworzeniu warunków do rozsączania wody zebranej opadowej. W tym kierunku projekt jest przygotowany. Środki w kwocie 1 800 zł przeznaczone na rewitalizację stawu w Białosłiwu. Promesa na kwotę 389.000 zł. z ochrony zabytków. Zadanie na które był ogłoszony w zeszłym roku przetarg. Wpłynęła jedna oferta, która wynosiła 1.400.000 zł. Przekroczenie o 1.000.000 możliwości finansowych Gminy. Po szczegółowym zapoznaniu z projektem był drogi, ale za to byle jaki, czyli standard. Chcąc zadanie realizować, wobec tego trzeba dokonać poprawek, modyfikacji z wykorzystaniem pewnych materiałów, które zostały na etapie projektowania użyte. Były oczywiście zgodne z dyspozycją poprzedniego Wójta zastosowane w tym projekcie. Zmieniają pewne kwestie, aby z kosztorysów inwestorskich zbliżyć się do tej kwoty i zrealizować część rewitalizacji stawu. Odmulenie stawu, remont obiektu inżynierskiego, czyli mostku, oświetlenie i barierki ochronne oraz chodniki wokół stawu.

Radny zapytał czy będzie wykorzystana kostka granitowa z ulicy Lipowej?

Wójt odp., że nie jest przewidziany ten materiał do wykorzystania w tym zadaniu. Park jest wpisany do rejestru i dlatego konserwator zabytków decyduje o materiale jaki ma zostać zastosowany.

- Radny Mateusz Kabatek zapytanie w dziale 900 odnośnie usuwania wyrobów azbestowych. Kiedy poznają tryb, formę, możliwość ubiegania się o to dofinansowanie? Dlaczego kwota jest niska?

Wójt odp., że wnioskowano o kwotę dwa razy wyższą. Została ona obcięta do takiego poziomu. Jeśli chodzi o tryb i formę dofinansowania będzie to do wglądu na stronie internetowej. Szczegółów udziela pracownik merytoryczny ochrony środowiska w tutejszym urzędzie. Standardowo złożenie wniosku, podanie ilości azbestu do odbioru i realizacja.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Białosłowie na 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr XVIII.89.2025 w sprawie zmiany budżetu gminy Białosłowie na 2025 r.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

11. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białosłowie na lata 2025-2030.

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 23.06.2025 r. Poprosił Skarbnik o przedstawienie proponowanych zmian. Zmiany zostały przedstawione.

Głos w dyskusji zabrali:

- Radny Mateusz Kabatek pytanie do pkt 2.

Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w gminie Białosłowie –wprowadza się nowe przedsięwzięcie, ustalając okres realizacji od 2025 r. do 2026 r., łączne nakłady finansowe stanowią kwotę 101.000 zł, z tego: limit wydatków

w 2025 r. 69.000 zł, limit wydatków w 2026 r. 32.000 zł oraz limit zobowiązań wynosi 101.000 zł. Celem zadania jest ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania dla wyznaczonych terenów zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Białośliwie. Limity wydatków w latach 2025-2026 obejmują wynagrodzenie za sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w gminie Białośliwie, wynagrodzenie dla członków Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej za udział w posiedzeniach oraz koszt ogłoszeń prasowych. Zapytał dlaczego pojawiła się ta zmiana, czy wynikała z poprzedniej sesji?

Wójt odp., że przed chwilą w uchwale budżetowej, która została przegłosowana zwiększono środki o 69.000 zł na ten rok. A na przyszły rok w WPF planowany jest wydatek w kwocie 32.000 zł. wobec tego sumarycznie jest to 101.000 zł. Na zadanie opracowania miejscowych planów, wynagrodzenie dla członków Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej oraz koszt ogłoszeń prasowych.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2025-2030.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr XVIII.90.2025 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białosłowie na lata 2025-2030.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

12. Uchwała w sprawie zasad i trybu postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Białosłowie i sposobu jej rozliczania.

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 23.06.2025 r. Wójt odczytał uzasadnienie do projektu uchwały, a Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zasad i trybu postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Białosłowie i sposobu jej rozliczania.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Ryszard Wolny

PRZECIW (1)

Rafał Szweda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Mateusz Kabatek, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W obecności 15 radnych – 11 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr XVIII.91.2025 w sprawie zasad i trybu postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Białośliwie i sposobu jej rozliczania.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

13. Uchwała w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy drodze powiatowej nr 1187P w Gminie Białośliwie.

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 23.06.2025 r. Wójt odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy drodze powiatowej nr 1187P w Gminie Białośliwie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Mateusz Kabatek, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

W obecności 15 radnych – 15 głosami „za” Rada podjęła uchwałę Nr XVIII.92.2025 w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy drodze powiatowej nr 1187P w Gminie Białośliwie

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu

14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białosłowie położonej w obrębie Niezychowo o numerze ewidencyjnym 7. (punkt zdjęto z porządku obrad)

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 23.06.2025 r. Wójt odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Głos w dyskusji zabrali:

- Radny Rafał Ryś nie zgodność w zapisie punkt 2 §2 pkt 1, długość pasa 90 m bieżących, szerokość pół metra, a powierzchnia służebności 2,93 m.

Wójt odp., że nie jest w stanie udzielić informacji. Domniema, że służebność obejmuje cztery kable o średnicy 70 mm kw. i stąd może ta powierzchnia została w taki sposób wyliczona. Wynikałoby to z dokumentacji szczegółowej i wniosku, który został złożony, nie ma go ze sobą. Pytanie pozostaje bez udzielenia odp. Szeroka dyskusja w tym temacie. Radni dokonywali analizy i obliczeń.

Przerwa

Wątpliwości i brak możliwości wyjaśnienia spowodowały, że Wójt złożył wniosek o zdjęcie uchwały z porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek Wójta w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 14

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Janusz Betański, Krystyna Brągiel, Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Maria Kozak, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Agnieszka Rybak, Rafał Ryś, Krzysztof Sonnenberg, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda, Ryszard Wolny

PRZECIW (1)

Piotr Strojek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mateusz Kabatek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek został przyjęty, uchwała została zdjęta z porządku obrad.

Przerwa

15. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Wiktora Kaji w Białosłiwu.

Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 23.06.2025 r. Radna Agnieszka Rybak odczytała uzasadnienie do projektu uchwały, Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący KSWiP Mirosław Burzyński – w związku z tym, że była bardzo burzliwa dzisiaj dyskusja w przerwie oraz w poniedziałek na komisji to radni mają prawo złożyć wniosek formalny, który będzie najdalej idącym wnioskiem o zmianę tej uchwały.

Radny Rafał Ryś nadal ma wątpliwości. Skoro mowa o wypadku, a za chwilę mowa, że go nie ma. Wychodzi to pewnie z ustawy i właściwi ministrowie podpisują się pod tymi dokumentami. Nie jest wyjaśnione co to jest de facto wypadek, tak jak wstępnie komisja zaznaczyła. Musi mieć on znamiona działania czynnika zewnętrznego. Komisja stwierdziła, że nie było czynnika zewnętrznego. Pochyliła się również nad tym, że nie zostali zawiadomieni rodzice w związku z wypadkiem. Był wypadek czy go nie było? W pierwszej części mowa, że wypadku nie było, bo

nie było czynnika zewnętrznego. A później powołani na to, że Dyrektor Szkoły jest w jakiś sposób winna, bo przepisy nakładają na nią obowiązek powiadomienia rodziców w przypadku wypadku.

Radny Mirosław Burzyński odp., że dziecko upadło na kolana i komisja potraktowała to jako zdarzenie. Dziecko uskarżało się na kolana i powinni zostać powiadomieni rodzice i tego trzymali się.

Radny Rafał Ryś zapytał czy na zajęciach judo dziecko jest rzucane na plecy i każdy rodzic jest tym powiadamiany? Jest wtedy tak samo do czynienia ze zdarzeniem albo według niektórych z wypadkiem?

Dyrektor Szkoły Pani Jolanta Lubińska zabrała głos. Z dużą uwagą przeczytała projekt uchwały. Wysłuchała też przedstawione przez komisję stanowisko stanowiące uzasadnienie do złożonej 30.04.2025 r. skargi. Korzystając z przysługującego jej prawa odniosła się w kilku słowach do tego stanowiska, ale przede wszystkim do przedmiotu skargi. Ufając, że ostateczna decyzja spoczywająca w państwa gestii będzie podjęta w sposób obiektywny i uczciwy. Jest Dyrektorką Szkoły i na długiej liście zadań ciążyących na osobie zarządzającej szkołą z mocy prawa, z mocy ustawy są te związane ze stwarzaniem warunków do harmonijnego rozwoju psychofizycznego uczniów i dbanie o ich bezpieczeństwo. W tym zakresie w ostatnich trzech latach w Szkole Podstawowej im. Wiktora Kaji odkąd jest jej Dyrektorem wykonano bardzo dużo. O czym na bieżąco byli informowani Radni poprzedniej kadencji i obecnej na czele z Przewodniczącym Ryszardem Wolnym. Uczestniczył on w pracach komisji oceniającej stan przygotowań szkoły do rozpoczęcia roku szkolnego 2023/2024 i niezmiennie była to bardzo wysoka ocena. W czasie całej swojej kariery zawodowej związanej z szeroko pojętymi działaniami na rzecz oświaty dobro dzieci zawsze stanowiło i stanowi również dzisiaj dla niej wartość największą. Przechodząc do procedowanej skargi, która w tytule wskazuje, że jest to skarga na Dyrektora Szkoły to chciałaby zauważyć iż jest to w rzeczywistości skarga, której zarzuca się nieprawidłowości w pracy szkoły i nieprzestrzeganie przez szkołę procedur bezpieczeństwa. Przedstawione uzasadnienie uchwały potwierdza, że procedury związane ze zdarzeniem będącym przedmiotem skargi z jedynym wyjątkiem jak wskazała Komisja tj. koniecznością poinformowania rodziców. Natomiast przedstawiła swoje stanowisko: w pierwszej kolejności, że zarówno ona jak i pracujący w szkole nauczyciele nie zgadzają się z całością postawionych zarzutów skargi. W skardze opisano zdarzenie, wypadek, który miał wydarzyć się w szkole 02.04.2025 r. na przerwie po drugiej lekcji.

W tym miejscu zaprzeczyła tej okoliczności. W dniu 2 kwietnia br. w szkole nie doszło do wypadku z udziałem dziecka, gdyż żaden uczeń nie doznał w tym dniu uszczerbku na zdrowiu. A wszyscy uczniowie opuścili mury szkoły zdrowi. Skoro zatem nie zdarzył się wypadek, to nie zachodzi obowiązek informowania rodziców o wypadku, którego nie było. Postawiła taką tezę, a Komisja w swoim stanowisku przywołanym również w uzasadnieniu uchwały to potwierdza. Wskazała, cytując „Wypadek w rozumieniu ww. rozporządzenia musi zawierać również ten czynnik zewnętrzny. Z zebranych materiałów wynika, że takowy czynnik jednak nie wystąpił i dziecko samodzielnie przewróciło się bez czynników z zewnątrz”. Co za tym idzie w opisywanej sytuacji nie ma do czynienia z wypadkiem. Dziecko, którego rodzic złożył procedowaną dzisiaj skargę, na co dzień bardzo energiczne i żywiołowe. Pomimo upominania przez dyżurujących nauczycieli, biegając podczas przerwy, wpadło na kolegę. Zapis monitoringu nie potwierdza, aby chłopiec o coś uderzył twarzą czy też ogólnie głową. Obaj chłopcy przewrócili się. A chłopiec, którego rodzic złożył skargę upadł na kolegę i swoje kolana. Bezpośrednio po zdarzeniu chłopcy podnieśli się, a dziecko skarżącej zasygnalizowało ból nogi, o czym zawiadomiona została dyżurująca nauczycielka. Na tej przerwie w szkole sprawowało dyżur łącznie 14 nauczycieli. Po krótkiej rozmowie z dyżurującą nauczycielką, która oceniła samopoczucie chłopca, aby dopełnić wszelkich procedur bezpieczeństwa dziecko wraz z kolegami udało się do szkolnej pielęgniarki. W holu szkoły dyżur pełnił również inny nauczyciel, który także zainteresował się dziećmi, które miały udać się do pielęgniarki. Zapytał o samopoczucie chłopca. Dziecko już w tej chwili na nic nie narzekało. Dzieci w drodze do pielęgniarki weszły do łazienki. A jeden z kolegów chłopca wszedł do sekretariatu, w którym przebywała Pani sekretarz, pielęgniarka i ona. Przekazał informację o upadku podczas przerwy. Wraz z pielęgniarką wyszła z sekretariatu i weszła do łazienki, gdzie zapytała chłopca czy coś go boli, poprosiła o wyjaśnienie. Odp. dziecka brzmiała jednoznacznie, wszystko jest dobrze, nic go nie boli. Upewniwszy się zatem, że dziecko nie zgłasza żadnych dolegliwości, pozostawiła je pod opieką pielęgniarki, a sama wróciła do swoich zadań. Zadała pytanie: skoro dziecko nie zasygnalizowało żadnych dolegliwości, co takiego miałyby zgłosić jego rodzicom? Czy wyobrażacie sobie, żeby dyrektor czy nauczyciele dzwonili do rodziców w sprawie każdego przewrócenia się na przerwie któregoś z dzieci? Takich telefonów, że nic się nie stało, dziecko nic nie zgłasza, wszystko jest w porządku, byłoby dziesiątki dziennie. Natomiast, gdy rzeczywiście zdarza się wypadek, sygnalizowane jest złe samopoczucie czy choćby najzwyczajniejszy, ale częsty ból głowy, brzucha to działają niezwłocznie. Dzwonią, informują, pytają,

pozostają w kontakcie z rodzicami, którzy zawsze podejmują ostateczną decyzję co do dalszego postępowania. Pani Dyrektor opisała dalszy przebieg zdarzeń. Pielęgniarka po przeprowadzonej ocenie, wywiadzie, odnotowano wszystko w dokumentacji medycznej. Dziecko w wyniku upadku nie doznało uszczerbku na zdrowiu. Po czym odprowadziła dziecko do klasy na zajęcia. Tak jak to czyni zawsze, poprosiła wychowawczynię by mimo wszystko zwróciła uwagę na dziecko. Jeśli uzna za właściwe, o swoich odczuciach ma zawiadomić pielęgniarkę. Do końca dnia takie zgłoszenie nie miało miejsca. Nikt nie odnotował niczego niepokojącego w zachowaniu i samopoczuciu dziecka. Zatem również pielęgniarka nie znalazła podstaw, aby poinformować rodziców. W jej ocenie nie zdarzył się wypadek. Dziecko nie doznało uszczerbku na zdrowiu. Pielęgniarka to osoba najbardziej kompetentna w szkole i jako jedyna uprawniona do oceny stanu zdrowia dzieci. Jeśli ona nie znajduje podstaw do stwierdzenia, że zdarzył się wypadek, to zapytała po raz drugi: co takiego jako Dyrektor, miałaby zgłosić rodzicom? Do końca dnia szkolnego chłopiec nie zgłaszał nauczycielom żadnych dolegliwości. Czuł się bardzo dobrze, wrócił do zabawy. Na każdej przerwie biegał po szkolnych korytarzach i boisku, co doskonale widać w monitoringu. Do chwili opuszczenia szkoły bezpośrednią opiekę nad nim sprawowało 9 nauczycieli, a pośrednio każdy nauczyciel dyżurujący w czasie przerw. Żaden z nauczycieli nie zauważył niczego niepokojącego w zachowaniu ni samopoczuciu dziecka. Zachowanie tego dnia jak już wspominała zarejestrowały kamery szkolnego monitoringu. Nie odnotowaniu w nagraniu niczego, co choćby w najmniejszym stopniu dawałoby podstawy do uznania, że coś temu chłopcu dolega. Dziecko bawiło się i zachowywało jak każdego innego dnia, biegając, skacząc, bawiąc się z kolegami. Jak wskazano w uzasadnieniu procedowanej uchwały zacytowała „że poszkodowane dziecko ani razu nie zgłaszało urazów wskazywanych w skardze, ani nauczycielom, pielęgniarce która według zapewnień dokładnie go obejrzała”. Komisja Skarg Wniosków i Petycji w pełni podzieliła zatem przedstawione przez nią stanowisko wynikające z opisanych zdarzeń i faktów. Zapytała ponownie, co miałaby zgłosić rodzicom dziecka? Wskazała na to co daje się zauważyć pracując z dziećmi na co dzień. Dzieci są niezwykle czujne, spostrzegawcze i przed wszystkim bezpośrednio. Kiedy wydarzy się najdrobniejsza sprawa odbiegająca od normy, bez zahamowania biegną do osób dorosłych, by się to wiedzą podzielić. Najczęściej szczerze i prosto linijnie. Po prostu mówiąc tak, jak jest. W tym zdarzeniu też tak było, bo przecież to koledzy biegli do nauczycieli dyżurujących, wychowawczyni, by powiedzieć o tym, że kolega przewrócił się na drugiego kolegę. Czy wobec powyższego jest możliwe, że widząc uszkodzone zęby, dwie jedynki

u kolegi w czasie lekcji w tym dniu w czasie przerw, zabawy w świetlicy szkolnej czy nawet podczas obserwowania nieba przez lunetę, jakie to zajęcia dzieci miały w tym dniu, nie podzielili się taką wiedzą z wychowawcą. Nie podzielili się też nauczycielami i pielęgniarką. Również z nią, kiedy w obecności kolegów pytała w łazience o samopoczucie ucznia. Z jej doświadczenia wynika, że taką informację dzieci przekazałyby tak szybko, jak tylko by się o tych rzekomo wybitych zębach dowiedziały. Tego dnia dziecko zdrowe opuściło szkołę po lekcjach i do swojej i do swojej miejscowości dotarło o godzinie 13:25. Nie wiedza co się działo dalej. Przypomnieć należy, że szkoła nie ponosi odpowiedzialności za bezpieczeństwo dziecka po jej opuszczeniu. Po godzinie od powrotu dziecka do domu zadzwonił do niej tata dziecka z zarzutami o niedopełnienie obowiązków. Niepoinformowaniu o wypadku w szkole. O tym, że dziecko wróciło z wybitymi zębami. Choć załączona do skargi dokumentacja nie ukazuje zębów wybitych, a ukruszonych. Wykrzyczał, że powinna te zęby pozbierać i przywieźć do miejsca zamieszkania dziecka. Dziecko wybiło zęby, a rodzic nie został poinformowany. Następnie zatelefonowała mama dziecka. Komunikacja obu rodziców przebiegała w taki sam sposób. Próbowano na niej wymusić konfrontowanie zdarzenia z udziałem rodziców i ich rówieśników i ich rodziców. Również Komisja Skarg Wniosków i Petycji wskazuje na powyższe, co znalazło odzwierciedlenie w uzasadnieniu procedowanej uchwały, gdzie stwierdza się „Urazy wskazywane w skardze zostały zgłoszone przez rodzica D.B. telefonicznie do szkoły w godzinach popołudniowych po przyjeździe dziecka do domu”. Zapytała po raz kolejny, jak zatem podczas dnia szkolnego, podczas pobytu dziecka w szkole miała poinformować o urazach, o których nie wiedziała? Wyżej wskazano, że dziecko niczego nie sygnalizowało w szkole. Rodzic miał zgłosić urazy dopiero, kiedy dziecko wróciło do domu. Jak mogła zgłosić uraz, o którym nie wiedziała i który nie był jak już wskazano powyżej wynikiem wypadku w szkole? Gdyż żadnego wypadku w szkole, co potwierdza również Komisja Skarg Wniosków i Petycji, nie było. Kiedy szkoła rejestruje wypadek, to postępowanie w sprawach wypadków w szkole reguluje Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach. Rozporządzenie określa cztery kategorie wypadków. Z tego trzy kategorie wyodrębnia w kategorię odrębną. Tak więc jest do czynienia ze zwykłym wypadkiem oraz wypadkami śmiertelnym, ciężkim i zbiorowym. W związku z tym, że na gruncie przepisów oświatowych nie ma definicji wypadku, a tym bardziej jego wagi, tak więc jest do czynienia ze zwykłym wypadkiem oraz wypadkami śmiertelnym, ciężkim i zbiorowym. W związku z tym, że

na gruncie przepisów oświatowych nie ma definicji wypadku, a tym bardziej jego wagi, na zasadzie analogii należy sięgnąć do przepisów funkcjonujących w tym zakresie na zasadach ogólnych. Tym samym zgodnie z art. 3 ustęp 1 Ustawy z 30.10.2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych za wypadek przy pracy uważa się nagle zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną, powodujące uraz. Tj. uszkodzenie tkanek ciała lub narządów człowieka, wskutek działania czynnika zewnętrznego. Jak już wskazano powyżej w uzasadnieniu procedowanej uchwały podniesiono, iż wypadek w takim rozumieniu nie nastąpił „dziecko samodzielnie się przewróciło bez czynników z zewnątrz”. Jednoznacznie wskazała ponownie, że w rozpatrywanej sprawie nie nastąpił wypadek w szkole. Wyżej wymieniona Ustawa o ubezpieczeniu społecznym w szczególności zawiera także definicję wypadku śmiertelnego, ciężkiego i zbiorowego. Natomiast zwykły wypadek będzie dotyczyć więc najczęściej urazu, a więc uszkodzeń tkanek ciała lub narządów człowieka wskutek działania czynnika zewnętrznego. Takiego czynnika zewnętrznego w niniejszej sprawie nie było, nie było zatem wypadku. Nie wiadomo także czy do uszkodzenia tkanek ciała doszło w szkole tego dnia, albowiem nikt nie zauważył takiego urazu. Dziecko samo go nie zgłosiło, a ponadto upadło na kolana. Nie można stwierdzić czy uderzyło głową o ziemię. W przypadku wystąpienia wypadku pierwszym podstawowym obowiązkiem osoby, która powzięła wiadomość o wypadku, jest udzieleni poszkodowanemu opieki i w miarę możliwości udzielenie I pomocy. W szczególności został sformułowany obowiązek sprowadzenia fachowej pomocy medycznej np. pogotowia ratunkowego. O tym stanowi §40 Rozporządzenia. Kolejnym krokiem w procedurze jest zabezpieczenie miejsca wypadku i o tym stanowi §42 ust. 1 Rozporządzenia oraz poinformowanie o wypadku przez Dyrektora Szkoły lub upoważnionego przez niego pracownika szkoły, rodziców, opiekunów prawnych poszkodowanego, pracownika służby bezpieczeństwa i higieny pracy, społecznego inspektora pracy, organ prowadzący szkołę lub placówkę oraz Radę Rodziców(§41 ust. 1 Rozporządzenia). O wypadku śmiertelnym, ciężkim i zbiorowym zawiadamia się niezwłocznie prokuratora i kuratora oświaty (§41 ust. 2 Rozporządzenia). W przypadku wystąpienia lżejszych wypadków, kiedy brak wyraźnych obrażeń po udzieleniu I pomocy poszkodowanemu uczniowi, nauczyciel lub Dyrektor powiadamiając rodzica o zdarzeniu powinien ustalić z nim potrzebę wezwania pogotowia. Potrzebę wcześniejszego przyścia rodzica lub godzinę odbioru dziecka ze szkoły w dniu zdarzenia. Szkoła czy też Dyrektor wykonuje zatem obowiązki wskazane w powyższych przepisach przede wszystkim wtedy, gdy do wypadków

w ogóle dochodzi. Natomiast zauważyć trzeba, że nie każdy upadek to wypadek. W szkole, gdy zdarza się wypadek zgłasza taki fakt nauczyciel, na którego lekcji do wypadku dochodzi lub nauczyciel sprawujący dyżur w czasie przerwy, przed i po lekcjach. Wreszcie, gdy taka informacja po wstępnej ocenie stanu dziecka zgłasza pielęgniarka szkolna. Działania podejmowane są zgodnie z procedurą. W czasie dyżurów pielęgniarki trzy dni w tygodniu, to ona jest osobą właściwą do oceny sytuacji. Nie koniecznie wskutek zdarzenia losowego, gdy dziecko zgłasza złe samopoczucie podejmuje decyzje i nawiązuje kontakt telefoniczny z rodzicami, opiekunami. Bywa, że w tym samym czasie, gdy rodzic dociera do szkoły i jest już w porozumieniu z nim wezwana karetka pogotowia, by niezwłocznie udzielić dziecku pomocy. W dni, gdy szkoła nie ma zapewnionej opieki medycznej dzieci docierają do szkolnego sekretariatu i każdy z nich, który zgłasza złe samopoczucie, jest zaopiekowany. Dostaje wodę w razie potrzeby, zimny okład na głowę. Dzieci leżą na kanapie w gabinecie Dyrektora czekając na przybycie rodzica. O każdej takiej sytuacji rodzic lub opiekun prawny są informowani telefonicznie. Bywa, że rodzic dociera do szkoły i zabiera dziecko do domu, lekarza. Zazwyczaj pozostają w kontakcie z rodzicami i jest to ich decyzja. Każdego dnia pomagają dzieciom w różnych sytuacjach. W jej ocenie dokładają wszelkich starań, by dzieci były w szkole bezpieczne, a rodzic mógł spokojnie pracować. Każdego dnia wykonują telefony do rodziców z różnymi sprawami., problemami dzieci i tak się dzieje zawsze wtedy, gdy problem w szkole wystąpi. Po przedstawieniu przebiegu zdarzeń oraz obowiązujących przepisów, szkolnych procedur potwierdza się postawiona teza. W szkole w dniu 2 kwietnia br. nie doszło do wypadku z udziałem dziecka. Żaden uczeń w tym dniu nie doznał uszczerbku na zdrowiu. Wszyscy uczniowie opuścili mury szkoły zdrowi. Nie istniał obowiązek informowania rodziców o wypadku, skoro go nie było. Tezę tą potwierdzono w uzasadnieniu procedowanej uchwały. Dziecko samodzielnie się przewróciło bez czynników z zewnątrz. Jediną dolegliwości, którą po upadku na kolegę zgłosiło dziecko skarżące, był przemijający, krótkotrwały ból nogi. Zgłoszony de facto bezpośrednio po upadku i niesygnalizowany już kilka minut później ani jej, ani pielęgniarce szkolnej. Żadna z osób, która tego dnia szkolnego opiekowała się chłopcem, nie stwierdziła u niego żadnego urazu, złego samopoczucia. Jakiegokolwiek zachowania odbiegającego od codziennej normy. Czegokolwiek, co dawałoby podstawę do uznania, że dziecko doznało jakiegokolwiek urazu czy też źle się czuło. A co wymagałoby niezwłocznego poinformowania rodziców, co zawsze ma miejsce w takich sytuacjach. Dziecko niczego takiego nie zgłosiło, nie zauważyli tego jego koledzy, dyrektor, pielęgniarka oraz

dziewięciu nauczycieli, pod opieką których tego dnia prze bywało. Skoro zatem nie doszło do wypadku, co potwierdziła Komisja nie dopatrując się w zdarzeniu żadnego czynnika zewnętrznego. A ponadto sama komisja potwierdziła, że szkoła nie miała wiedzy o jakimkolwiek urazie dziecka, gdyż dziecko go nie sygnalizowało. W uzasadnieniu uchwały podkreślono bowiem „że poszkodowane dziecko ani razu nie zgłaszało urazów wskazywanych w skardze, ani nauczycielom, pielęgniarce która według zapewnień dokładnie go obejrzała”. To na jakiej podstawie można uznać skargę za częściowo zasadną. To jest w zakresie braku bezzwłocznego zgłoszenia zdarzenia rodzicom dziecka:. Jest jej przykro z tego powodu, że uczeń doznał wyszczerbienia zębów. Żadne z okoliczności w niniejszej sprawie nie potwierdziła natomiast, że do tego doszło w dniu 2 kwietnia 2025 r. w szkole. Jeszcze raz zadała pytanie, które już padło z jej ust niejednokrotnie. Co miała zgłosić rodzicom? Odp. na nie również sama pytając, że nie było wypadku? Nie było, potwierdziła go Komisja. Dziecko nie zgłaszało, żadnego bólu, że coś mu jest. To również potwierdziła Komisja. W końcu czy telefon do rodziców mógł brzmieć? Dziecko przewróciło się na kolana, ale jak każdego innego dnia bawi się, biega skacze. Nic nie zgłasza, nic go nie boli i wszystko jest z nim w porządku. W związku z tym nie było wypadku ani stwierdzonego urazu i nie miała prawnego obowiązku takiego telefonu wykonywać. Skargę można natomiast uznać za zasadną jedynie wówczas, gdyby naruszyła nałożony przez prawo obowiązek informowania. Skoro takiego obowiązku w niniejszej sytuacji nie było, albowiem nie było wypadku, brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną również w tym zakresie. Wierzy w uczciwość, obiektywizm i poprosiła o uwzględnienie jej wyjaśnień podczas podejmowania uchwały, nad którą obecnie toczy się dyskusja. W nieco krótszej wersji złożyła wyjaśnienia Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu, kiedy została zaproszona, by wyjaśnić sytuację, jaka podobno zdarzyła się w szkole. Otrzymała protokół z posiedzenia, nie ma w nich zapisów, że taki załącznik złożyła. Jednak wierzy Przewodniczącemu Komisji, że dokument dotarł do rąk państwa. Raz jeszcze wierzy w uczciwość.

Radna Agnieszka Rybak ad vocem wypowiedzi Pani Dyrektor. Komisja nie stwierdziła, że dziecko nie upadło na głowę. Tylko stwierdziła, że nie można jednoznacznie stwierdzić, bo tego nie widać. Zarówno mogło jak i nie musiało upaść na głowę. Skoro Pani Dyrektor niejednokrotnie powtarzała, że do wypadku nie doszło, wypadek nie zdarzył się. To dlaczego zdecydowała się Pani na sporządzenie protokołu powypadkowego przez Inspektora Bhp?

Pani Dyrektor odp., że bardzo chętnie odpowie na to pytanie, ponieważ rozmowa z jednym i drugim rodzicem, w którym bezzasadnie zarzucano brak procedur w szkole, zaniedbania w zakresie bezpieczeństwa w szkole i wiele innych uwag, spowodowały iż doszła do wniosku, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zaprosić do pracy Inspektora Bhp, któremu co miesiąc uiszcza określone kwoty za świadczone usługi, żeby taki protokół został stworzony, nic więcej.

Dla radnej ta odpowiedź jest niezrozumiała, bo skoro nie ma wypadku, to nie sporządza się protokołu.

Pani Dyrektor odp., że nim został sporządzony protokół rozmawiała z Panią Inspektor. Odpowiedziała jej, że w każdej takiej sytuacji warto protokół sporządzić, by też zabezpieczyć zdarzenie przed ewentualnymi kolejnymi krokami rodziców.

Radna Agnieszka Rybak odp., że sporządzając taki protokół przyznała Pani, że do wypadku doszło.

Dyrektor oznajmiła, że nie przyznała i to nie jest miejsce by polemizować. Omawiała i przedstawiała jej rozmowę z Inspektorem Bhp. Uważa, że tak długo, jak jest zatrudniony i przez cały miesiąc świadczy pracę, nie ma żadnej przeszkody, żeby go poprosić o ocenę i sporządzenie protokołu.

Przewodniczący Komisji Mirosław Burzyński powiedział, że oni jako Komisja opierali się na faktach, co było w tym protokole. Zresztą jest jeden z nauczycieli, który też podpisał ten protokół. Jest zapis, że czynnikiem zewnętrznym było drugie dziecko.

Pani Dyrektor nie przeczy, że drugie dziecko nie było czynnikiem zewnętrznym. Absolutnie zaprotestowała. Widzieli na obrazie monitoringu, że biegł chłopiec X i za nim przemieszczał się chłopiec Y. Wpadł na pierwszego, przewrócił kolegę i upadł na niego. Widać na monitoringu to zdarzenie, więc on nie doznał czynnika zewnętrznego wskutek, którego przewrócił się i bolały go kolana. To chłopiec, który przed nim upadł był tak naprawdę w bezpośrednim kontakcie z polbrukiem.

Przewodniczący oznajmił po raz kolejny, że jako Komisja opierali się na protokole i rozmowie z Inspektorem BHP, dlatego kończy już tą dyskusję.

Pani Dyrektor odp., że dokumenty całego zdarzenia są w szkole. Państwo nie korzystali z tych dokumentów. W związku z tym przygotowała wyjaśnienia, złożyła je podczas Komisji. Również

dość długo była obecna na Komisji pod ich kierunkiem. Odpowiadała na pytania i wyjaśniała zdarzenie z tego dnia.

Radna Paulina Szczepańska powtórzyła słowa Pani Dyrektor, które dla niej są dość istotne. Mianowicie nie każdy upadek, to wypadek.

Po konsultacji z prawnikiem przewodniczący udzielił głosu rodzicowi poszkodowanego chłopca.

Pan B.D. ojciec poszkodowanego dziecka zabrał głos. Odnosił się do słów, które padły przed chwilą, ponieważ zarzucono im kłamstwo. Tego typu, że próbują wmówić szkole, że syn stracił zęby w domu. Minęło raptem 40-50 min. od czasu, gdy zadzwonił do Pani Dyrektor. Przede wszystkim wyszedł z autobusu i nawet nie wsiadł do auta, uśmiechnął się i zauważył u niego ojciec brak jedynek. Wystawały tylko kły. Było to normalne do zobaczenia przez wszystkich. Następną rzeczą było obdzwonienie wszystkich dentystów, terminy były odległe, inni nie odbierali. Jedna Pani powiedziała, że natychmiast ich przyjmie. Żony nikt nie poinformował o wypadku, następnie zadzwonił do szkoły. Najważniejsze było dziecko, jego zęby, a nie dzwonienie do szkoły. Mówienie, sugerowanie, że ten wypadek, utrata zębów poza terenem szkoły, to jemu i jego żonie wmawiano kłamstwo. Nie składaliby skargi, bo nawet im zarzucono, że chcą jakieś odszkodowanie. Nie złożyli dokumentów o żadne odszkodowanie. Nie na tym rzecz polega. Dzieci, które biegły z jego synem mówiły rodzicom, jest nawet oświadczenie rodziców, którzy w tym dniu wiedzieli, że syn stracił zęby. Cała rzecz polega na tym, myśleli, że przyjdą następnego dnia i usłyszą „nie zauważyliśmy, że dziecko straciło zęby” i na tym by się skończyło. Sugerowano im, że dziecko straciło zęby w domu, bo za późno zadzwonili do szkoły. A dziecko przecież nie uskarżało się na ból zębów. Dentysta powiedział, że to jest szok. Mógł nie czuć, że go nawet boli. Poczul się obrażony słuchając sesji, dlatego postanowił przyjechać. Posiadają oświadczenie rodziców. Następna sprawa, to Pani wychowawczyni, która na następny dzień pytała się dzieci czy faktycznie dzieci potwierdziły, że Tobiasz był bez zębów. Odnośnie wypadku, że nie zaistniał czynnik zewnętrzny. To jak np. dziecko spadnie ze schodów to też nie ma czynnika zewnętrznego i nie ma wypadku? Syn przewrócił się, bo inny chłopiec przewrócił się, a on na niego wpadł. Jego dziecko jest żywiołowe i biega. Czy to oznacza, że w szkole nie można już biegać? Wydaje mu się, że czynnik zewnętrzny wystąpił, zaistniał. Przede wszystkim na monitoringu upadł na kolana, a potem upadł na twarz. Inspektor od Bhp jasno określiła, że wypadek nastąpił. Najpierw spadł na kolana, a potem uderzył całym sobą. Nie na chłopca, tylko na polbruk, przeleciał przez chłopca.

Przewodniczący Komisji zapytał ojca dziecka czy zapoznał się z monitoringiem? Odp., że żona i Inspektor od Bhp widziała. Nie ma im ufać?

Przewodniczący odp., że zapoznali się z monitoringiem. Nie widać jednoznacznie, że chłopiec upadł. Stwierdzili to również w swoim protokole.

Rodzic oznajmił, że skarga została złożona, ponieważ wmawiano im od samego początku, że kłamią.

Przewodniczący przeprosił rodzica, że nie chciał dać mu prawa do zabrania głosu. Nie wiedział, że jest stroną. Inaczej interpretował przepisy.

Radny Rafał Ryś oznajmił, że radni bazowali tylko na tym co zostało przygotowane przez Komisję. Kluczowe jest czy to był wypadek, że nie było czynnika. Ten czynnik faktycznie jest w postaci drugiego dziecka. Nie widział też nagrania, ciężko mu się odnosić do tej sytuacji. Rodzic też go nie widział i jest emocjonalnie trochę inaczej nastawiony w tej chwili. Jeżeli jest drugie dziecko i jego syn przewraca się, to wystąpił czynnik zewnętrzny. Jeśli doszło do uszkodzenia zębów, tylko on nie jest w stanie tego stwierdzić, ale jest zdania, że doszło do wypadku. Ciężko jest mu nawet podjąć decyzję podczas głosowania. Wszyscy powinni bazować na faktach, na przepisach. Skazani są na to co widziała Komisja. Rozumie wzburzenie i jest to bardzo ciężka sprawa.

Rodzic odp., że wystarczyło przyznać się. Potem zaczęły się jeszcze inne rzeczy. Nie chce, aby sugerowano jemu i jego żonie, że kłamią i chcą coś wyłudzić.

Radny odp., że jest w nie jednoznacznej sytuacji. Nie ma całego poglądu sprawy. Tak też trzeba wziąć pod uwagę z drugiej strony Panią Dyrektor. Tez pozyskiwała informacje po kolei od nauczyciela dyżurującego i pielęgniarki. Ciężko cokolwiek wskazywać, wysuwać daleko idące wnioski. Sytuacja dla nic jest bardzo ciężka. Przed rozpoczęciem ponownej sesji była burza mózgów. Nie wie jak to tego podejść z ludzkiego punktu widzenia.

Przewodniczący Komisji powiedział, że podeszli do tego naprawdę uczciwie, skrupulatnie wszystko przeanalizowali i podjęli taką decyzję. Rozumie, że druga osoba uczestnicząca w wypadku jest czynnikiem zewnętrznym. Podtrzymuje, że skarga jest częściowo zasadna.

Rodzic odp., że nie ma żadnego żalu do Komisji. Ma żal do Pani Dyrektor, że sugeruje im iż kłamią. Powiedziała, że dziecko opuszczało mury zdrowe i nie wiedzą czy coś się stało. Raz przy rozmowie

było jasno powiedziane przez tel., że nie wie czy to się stało w szkole. Mogło to się stać w domu , bo po godzinie dopiero zadzwonił.

Radny odp., że po wypowiedzi Pani Dyrektor ani razu nie padły takie słowa.

Przewodniczący zaznaczył, że dzisiejsze spotkanie miało przede wszystkim wyjaśnić wszystkim projekt uchwały. Są dwie strony obecne, są radni, więc jest możliwość zadawać pytania. Są również osoby, które ewentualnie dokonają wyjaśnień i jest to przede wszystkim Komisja.

Radna Teresa Rożniatowska – Gwizdowska powiedziała, że rozważali tą sprawę. Z jej strony padła sugestia, że może to odbyło się w ten sposób, że czytając protokół czy opinię lekarza, że dziecko mogło nie czuć bólu, bo była uszkodzona miazga. Zębki mogły zostać naruszone, pękły, ale nie wyłamały się w danym momencie. Wtedy faktycznie higienistka, nauczyciele ktokolwiek miał do czynienia z dzieckiem, to mógł tego nie zauważyć. Mogło to się dopiero wydarzyć jak spożył jakiś pokarm np. jabłko, bułkę i zęby zostały w pokarmie. Trudno ocenić czy szkoła widziała wypadek czy nie. Jest to tylko jej sugestia w tej chwili.

Pani Dyrektor powiedziała, że jeżeli ktokolwiek w tej sprawie kłamie, to odważy się to powiedzieć. Kłamie ojciec dziecka. Odebrała telefon i tak się stało, że w sekretariacie były jeszcze dwie osoby i tą rozmowę słyszały, bo Pan bardzo krzyczał. Ani przez ułamek sekundy w tej pierwszej rozmowie nie wyartykułowała jakiegokolwiek słowa, które mogłoby wskazywać w zwątpienie, w oskarżanie, że tak nie stało się, że dziecko uległo wypadkowi poza szkołą. Jest to nieprawdą. Pan zadzwonił do szkoły o godzinie 14:30, wtedy już w szkole nauczycieli najczęściej nie ma. Byli tylko nauczyciele świetlicy, dziecko już wyjechało. Powiedziała rodzicowi, że zaskoczył ją tym co mówi, ponieważ w szkole była pielęgniarka i nie zgłosiła jej tego zdarzenia. Przed chwilą to tłumaczyła. Dyrektor nie jest w stanie wiedzieć każdego dnia co się zdarzyło 365 uczniom. Nie jest z nimi w każdej chwili. Dlatego przyjęła informacje ojca dziecka. Zadała tylko pytanie czy syn był ubrany w niebieską bluzę, bo pamiętała to dziecko z łazienki, o którym kolega mówił, że się przewrócił. Nie otrzymała odpowiedzi, bo Pan nie był pewien. Potwierdziła, że był zdenerwowany. Następnie powiedziała, że jak tylko poweźmie wiedzę, to zadzwoni. Poprosiła o nr telefonu. Mama dziecka ma inne nazwisko i mamę dziecka znała, natomiast Pana nie znała. W związku z tym nie mogła powiedzieć, że ma nr tel. do jego żony czy partnerki i zadzwoni do niej. Do godziny 19 pozostawała w swoim czasie wolnym, bo pracę skończyła o 15. Pozostawała w kontakcie, przyjmowała wszystkie uwagi i wiadomości. Rozmowy nie należały do przyjemnych, bo cały czas

czyniono uwagi i zarzuty wobec szkoły. Tak naprawdę nie mogła odnieść się do tych słów. Zaprosiła mamę dziecka na rozmowę. Jednoznacznie dziecko nie miało wybitych zębów i na szczęście nie ma tych zębów wybitych ani złamanych. Ono je miało wyszczerbione. Są z nią dzisiaj nauczyciele i są tutaj nie dlatego, że chcieli przyjść i być najpierw najpierw na korytarzu i teraz na sesji, stanowić publiczność. Cały zespół nauczycieli, który miał z dzieckiem kontakt nie widział, a dziecko ma duże ząbki. Przede wszystkim pielęgniarka tego nie widziała. Czuje się postawiona pod tablicę, czy to oznacza, że ma przestać ufać pielęgniarce? Czy to oznacza, że ma ją dzisiaj zwolnić z pracy, bo straciła do niej zaufanie, ponieważ nie zauważyła uszkodzonych zębów? Absolutnie zgodziła się, że sytuacja jest trudna. Jest tutaj przede wszystkim dlatego, że odpowiada za szkołę. Powtórzyła raz jeszcze, że w kwestii bezpieczeństwa zrobiono bardzo dużo. Zdarzeń przeróżnych z udziałem dzieci jest też bardzo dużo, bo dzieci są ruchliwe i mają prawo być ruchliwe. Mają państwo dzieci, wnuki w szkole. Pana radnego córkę opatrywała osobiście, a dzisiaj mówić, że w szkole jest wszystko źle, ale właściwie nie w szkole, bo to вина Dyrektora. Jest to dla niej rzeczą nie do zaakceptowania, ponieważ jest to nieprawda. Ze swojej strony zrobili wszystko, co również zauważyła Komisja. Zaprzeczyła, że ani ona ani uczestnicząca w rozmowie Wicedyrektor nie artykułowały takich słów, jest to nieprawda. Natomiast mama tak do końca nawet nie skupiała się na monitoringu, od razu mówiła, że był wypadek. Poprosiła o zrozumienie, że trudno być sędzią we własnej sprawie, ale pielęgniarka nie stwierdziła zdarzenia i nie ma tego zdarzenia.

Radny Rafał Ryś życzył sobie unikania sytuacji, że jedna strona oskarża drugą stronę. W ten sposób zamykają sobie całkowicie drogę, żeby tę sprawę rozwiązać. Po to spotkali się, żeby ją rozwiązać i zamknąć. Jeśli będą sobie publicznie artykułować różne rzeczy przy których ich nie było, to nie chce być świadkiem takiej wymiany zdań pomiędzy nimi. Jeśli będą nawzajem wywodzić wyszczynać, to ta sprawa nie zostanie załatwiona. Poprosił o rozważne słowa jedną i drugą stronę. Zdaje sobie sprawę, że mogą być czynniki, zdarzenia nie do rozstrzygnięcia. Mogła Pan Dyrektor ani nikt z nauczycieli nie widzieć wyszczerbionych ząbków. Z ojca strony jest tak, że przyjechało dziecko i od razu to zauważył. Jeśli będą w stosunku do siebie rzucać mocno sformułowane zdania, to sprawa nie zostanie zamknięta.

Pani Dyrektor odp., że nie zabierałaby głosu, gdyby nie zostały wyartykułowane publiczne słowa, które stanowią nieprawdę. Nie zamierza prowadzić dalszej polemiki. Odniosła się tylko do tego co

zostało powiedziane publicznie. Odniosła się do słów radnej, że taką samą sugestią kierowała w rozmowie do rodzica, że być może tak się stało. Były to ząbki młode, bo dziecko ma siedem lat i ledwo mu wyrosły. Mogło tak się zdarzyć, że zostały osłabione i w skutek ugryzienia np. jabłka czy czegośkolwiek wykruszyły się. Przez chwilę nie wątpiłaby, by zawiadomić rodziców, gdyby pielęgniarka poinformowała o tym, że dziecko doznało uszczerbku.

Radny powiedział, że kompromis jest wtedy, gdy jedna i druga strona wychodzi z tego nie zadowolona i do tego chcieliby dążyć. Ta sprawę trzeba nie tylko rozstrzygnąć na kwestii Rady głosowania za czy przeciw. Jak to się mówi, żeby wszystko w społeczeństwie zgadzało się.

Radny Mirosław Burzyński – Przewodniczący Komisji oznajmił, że ze stroną nie są rodziną. Jest w tej sprawie obiektywny.

Radny Rafał Szweda uznał, że nie powinni wchodzić w rolę jakiegokolwiek sądu, a to tutaj zaczyna się odgrywać. Wiadomo jest to sprawa dość emocjonalna między jak widać jedną a drugą stroną. Nie radnych zadaniem jest udowadniać kto ma rację, a kto nie. Przypomniawszy, że skarga tutaj akurat złożona przez matkę dziecka jest dość długa, bo opisuje cały przebieg zdarzeń. Zapoznał się z tym co mógł, bo nie z wszystkim mógł zapoznać się. Na końcu bodajże tej trzy stronicowej skargi jest jedno zdanie, które jest tą skargą. Przeczytał jak ono brzmi: „Na podstawie opisanych wyżej faktów zgłaszam, że w dniu wypadku syna nie zostały zachowane procedury, ponieważ nie zostaliśmy jako rodzice powiadomieni o wypadku i jego konsekwencjach. Uważa, że jako Rada nie powinni rozstrzygać czy to był wypadek czy nie. Są opinie Inspektor Bhp, są protokoły ze szkoły z dnia, w którym nastąpiło zdarzenie. Nie użył słowa wypadek. Nie jest ono tożsame ze słowem zdarzenie, ale o ile prawo oświatowe traktuje bardzo ogólnie odnośnie zdarzeń i wypadków w szkołach, w placówkach oświatowych, podczas organizowanych różnych kursów, szkoleń, zajęć pozalekcyjnych. O tyle są stosowne Rozporządzenia czy też Bhp czy Rozporządzenie MEN. Szkoła może posiadać wewnętrzne procedury. Jako radnemu nie było dane zapoznać się z całością tego wszystkiego, ponieważ nie jest w Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Na podstawie tego co widział może stwierdzić ze swojej strony, że obiektywnie nie będąc żadną stroną tego sporu między Panią Dyrektorem, a rodzicami. może stwierdzić, że dla niego tutaj ta skarga może zostać rozpatrzona tak naprawdę 0-1 albo rodzic ma rację, albo Pani Dyrektor ma rację. Jednak Komisja częściowo gdzieś przyznaje rację i nie uważa tego za błąd. Komisja bardzo długo i ciężko wypracowywała stanowisko. Nie podważa racji każdej ze stron, ale trzeba powoli kończyć

tą dyskusję. Chciałby, aby skupili się na pracy Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która przedstawiła objaśnienie. Czy uważają, że skarga jest częściowo zasadna? Osobiście uważa, że powinna być albo zasadna albo niezasadna.

Ojciec dziecka we wcześniejszej wypowiedzi powiedział, że jemu zarzuca się kłamstwo i to teraz zaznaczył. Pani Dyrektor jasno na forum powiedziała, że kłamie. Rodzice, którzy podpisali oświadczenie i dzieci, które mówiły, że syn stracił zęby to też kłamią? Radny ma rację, że osoby wykwalifikowane są od oceny czy doszło do zdarzenia. Pani Inspektor Bhp stwierdziła wypadek.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że przedmiotem dzisiejszego projektu uchwały jest wypracowane stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Cała procedura została zachowana. Komisja stwierdziła po zakończeniu swoich prac, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem jest gotowy. Wspólnie z Panem Wójtem przygotowując porządek obrad ujęli to w porządku obrad. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został odczytany. Zapytał czy ewentualnie do projektu są jakieś uwagi? Nie można przejść do innej części i rozpatrywać coś innego. Przedmiotem jest tylko i wyłącznie ta uchwała częściowo zasadna. Trzeba ją przegłosować zgodnie z porządkiem obrad.

Przewodniczący Komisji powtórzył, że każdy z radnych ma prawo zgłosić inny wniosek. Uchwała zasadna lub bezzasadna albo przychyliła się do wniosku Komisji o uchwałę częściowo zasadną. Mają do tego pełne prawo, żeby zdawali sobie z tego sprawę. Jeśli Rada ma taką wolę, to może być według tej woli.

Przewodniczący odp., że na razie takiego wniosku nie ma.

Radny Rafał Szweda odniósł się krótko do słów Przewodniczącego Komisji. On nie złożył takiego wniosku i uważa, że nikt inny też tego nie robi. Żaden z radnych poza Komisją nie był w stanie zapoznać się z pełną dokumentacją, monitoringiem i z całą resztą. Nie ma żadnej przesłanki ani podstawy prawnej, aby mogli zgłosić taki wniosek. Nie ma też żadnej przesłanki, aby składali takie wnioski nie mając wglądu do całej dokumentacji. Nie będąc przy rozmowach z Panią Dyrektorem, czy z Inspektorem od Bhp. Jeśli taki wniosek miałby być postawiony to uważa, że powinien zrobić to członek z Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Przewodniczący poprosił Mecenasa o opinię czy można składać inne wnioski najdalej idące? Czy jest jakieś inne rozwiązanie?

Mecenas Pan Mateusz Giera odp., że w Statucie Rady Gminy ani ustawie o samorządzie gminnym nie ma jednoznacznej odpowiedzi. W przypadku np. Komisji Rewizyjnej jak była dziś podejmowana uchwała w sprawie absolutorium, no to Komisja poddawała pod głosowanie albo uchwały w sprawie udzielenia albo nie udzielenia absolutorium, a jak działa Komisja Skarg Wniosków i Petycji, to tak naprawdę nie jest to wiążące dla Rady Gminy. Jeśli pojawi się przeciwny wniosek, to można go głosować. Tylko musiałyby się taki wniosek pojawić. Skoro radni uważają, że nie uczestniczyli w pracach tej Komisji i nie chcą takiego wniosku, to jest ich prawo.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Wiktora Kaji w Białosłiwu.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Mirosław Burzyński, Tomasz Furman, Agnieszka Rybak, Piotr Strojek, Ryszard Wolny

PRZECIW (7)

Krystyna Brągiel, Mateusz Kabatek, Teresa Roźniatowska-Gwizdowska, Krzysztof Sonnenberg, Joanna Suska, Paulina Szczepańska, Rafał Szweda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Janusz Betański, Maria Kozak, Rafał Rys

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Wiktora Kaji w Białosłiwu nie została podjęta.

Mecenas oznajmił, że obecnie Rada Gminy jest w takim stanie prawnym, że od jutra jest opóźnienie, czyli bezczynność organu. Skarga nie została rozpoznana w terminie, który został wyznaczony, a wyznaczony został w tym wydłużonym wariantcie do 26 czerwca br. Niemniej uważa, że skoro i tak musi być podjęta nowa uchwała i chyba muszą zostać wznowione prace Komisji, to trzeba w jakikolwiek sposób tę uchwałę rozpoznać. Uważa, że „można wydłużyć ten termin ponownie. Trzeba tylko podjąć nową uchwałę Rady Gminy. Musiałby zostać zmieniony porządek obrad i trzeba wyznaczyć nowy termin.

Radna Agnieszka Rybak odniosła się bezpośrednio do radnych. Zaprosiła na wszystkie prace Komisji w tej sprawie.

Przewodniczący jest zdania, że najpierw muszą rozstrzygnąć co do dalszej procedury z założeniem od dnia jutrzejszego. Poprosił Mecenas o proste wyjaśnienie danej sytuacji.

Pan Mecenas powiedział, że w jego ocenie uchwała nie została podjęta.

Radny Rafał Ryś uważa, że to będzie wracać, jeśli nie dojdą do porozumienia. Nie na tym rzecz polega, aby oni wskazywali kto jest winny, a kto nie. Dochodzą do momentu, gdzie dorośli ludzie muszą się dogadać. Trzeba zrobić krok wstecz i dojść do porozumienia.

Przewodniczący zapytał radnego kto ma to rozstrzygnąć, Pan Wójt? Kompetencje ma Komisja Skarg Wniosków i Petycji do rozstrzygania tego typu spraw. Wpłynęła skarga do Rady Gminy, więc zgodnie z procedurą zostało to przekazane do Komisji. Wszelkie szczegóły tej procedury zostały zachowane. Nie wnikał jak pracuje Komisja, pracowali według swojego harmonogramu. Wynik, propozycja projektu uchwały należały też do Komisji, a radni podjęli taką decyzję. Podzielił pogląd, że większość radnych nie miała wglądu i nie widziała dokumentów, nie zna ich. Uważa, że w tej chwili trzeba wypracować jakieś stanowisko, aby mogli radni zapoznać się z ewentualnymi terminami i szczegółowym rozpatrzeniem wszystkich dokumentów.

Radny Rafał Ryś powiedział, że Komisja może znowu sięść i ma prawo wypracować taki sam wniosek i znaleźć się w takiej samej sytuacji na kolejnej sesji. Nikt nikogo nie zmusi do podjęcia decyzji, więc mogą wracać w nieskończoność.

Przewodniczący odp., że mają takie prawo, ale reszta radnych zapoznaje się z całą dokumentacją i to co jest w tym temacie przedstawione.

Radna Joanna Suska chciała złożyć wniosek bezzasadny. Dostała odp., że jest już za późno, ponieważ uchwała była głosowana.

Radna Teresa Rożniatowska – Gwizdowska też jest za tym, że chce się zapoznać z całą dokumentacją. Dotarła do niej informacja, że mógł być to jednak czynnik zewnętrzny. Tak naprawdę nie mieli tej informacji i nie wynikało to też z protokołów Komisji. Starali się i pracowali nad tym, ale są różne informacje. Jest dla niej więcej niejasności niż przedtem.

Przewodniczący Komisji odp. radnej, że jak nawet przyjdą wszyscy na Komisję to nie mają sobie myśleć, że Komisja podejmie inną decyzję, jest to absurd dla niego. Zaproponował rozwiązać Komisję Skarg Wniosków i Petycji i powołać nową.

Przewodniczący nie sądził, że taki wniosek padnie dzisiaj. Temat nie zakończony, nie rozstrzygnięty, uchwała nie została podjęta. To teraz rezygnujecie jako Komisja?

Przewodniczący Komisji stwierdził po raz kolejny, że nie wypracują innego wniosku. Poświęcili na to dużo czasu i zdania nie zmieniają.

Przewodniczący był świadkiem niektórych rozmów i uważa, że Komisja pracowała bardzo dobrze. Były inne tematy, terminy goniły. Uważa, że trzeba się skupić i podjąć decyzję co dalej.

Radny Rafał Ryś zadał pytanie w kierunku stron w tej sprawie. Czy są w stanie cofnąć się do 2 kwietnia br. do dnia zdarzenia i zapomnieć o wszystkim. Muszą chcieć dwie osoby dogadać się.

Pani Dyrektor odp., że z jej strony była taka wola od samego początku (dalsza część wypowiedzi niesłyszalna).

Przerwa

16. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.

Przewodniczący uznał, że w dniu dzisiejszym odstąpią od odczytania sprawozdania Wójta, ponieważ radni mają je na tabletach.

Radny Rafał Ryś zapytał o spotkanie w sprawie wypłaty odszkodowania za przejęte grunty. Zaznaczył, że nie na podstawie uchwały czy decyzji tylko decyzji Wójta powstała cała sytuacja. Decyzja spowodowała, że dzisiaj są w sytuacji iż trzeba wypłacić środki finansowe.

Radna Krystyna Brągiel, powiedziała, że to nie jest tak od razu że 6 - 7 hektarów od razu przekwalifikowuje się na działki budowlane.

Wójt odp., że wypłata tego odszkodowania będzie konsekwencją przyjęcia uchwały Rady Gminy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przegłosowanej przez Radę Gminy poprzedniej kadencji, uchwała była składana na wniosek.

Radny odp., że może czas faktycznie pochylić się nad tym, aby mieszkańcy nie uciekali z Gminy. Trzeba coś zrobić w tej kwestii. Bogactwem Gminy są firmy które lokują się tutaj, ale również i mieszkańcy, którzy osiedlają się tutaj. Zaczną płacić podatki, dlatego trzeba się spotkać i wypracować kierunek w dziedzinie mieszkalnictwa. Wspierać projekt lub go nie wspierać, trzeba podjąć jakąś decyzję.

Przewodniczący odp., że radny nie bywał na komisjach, a wszystko było wyjaśnione w tej kwestii. Z jakich powodów, przyczyn było to powiedziane. Niejednokrotnie z właścicielem tej dużej działki pod działki budowlane. Poprosił Wójta o rozszerzenie wypowiedzi.

Wójt zaprosił radnego na spotkanie, wyjaśni kwestie tej sprawy w indywidualnym trybie, bo przedstawia wszystko na komisji. Niestety radnego na tej komisji nie było, ale nie ma żadnego problemu, aby to wszystko jeszcze raz przedstawić osobiście. Co do planów inwestycyjnych na najbliższe lata, mają w planie spotkanie z właściwą do tego komisją Inicjatyw, Planowania i Finansów. Odbędzie się w najbliższym czasie, z przewodniczącą Komisji ustali termin. Wypracują pewne rozwiązania, które później zostaną przedstawione całej Radzie Gminy.

Radny Krzysztof Sonnenberg odniósł się do słów radnego Rafała Rysia. Popiera to co powiedział, ale odniósł się trochę do historii. W tamtym czasie, w tamtej kadencji Rady, gdy pracowali nad studium powstał wtedy już ten plan wydzielenia gruntów, enklawy na działki budowlane. Gdyby w tamtym czasie w studium to nie zostało zapisane, czyli w roku 2015-2016 lub 2017 o ile dobrze pamięta. Mógł pomylić się z datami, to by nie było możliwości sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla tego terenu. W poprzedniej kadencji już te prace rozpoczęły się i były potem kontynuowane. Patrząc na miejscowy plan dla wsi Białośliwie i Dworzakowa. Jak spojrzymy na tereny, które przeznaczone są pod budownictwo ogólnie jednorodzinne, wielorodzinne praktycznie nie ma. Jedynie o ile dobrze pamięta, jest to Nieżychowo. Każe zapytać mieszkańców nie tylko Białośliwia, którzy by chcieli i którzy poszli do Szamocina, Laskowa czy Margonina, bo tutaj działek nie znaleźli. Dlatego, że w Białośliwiu grunty są tak drogie i tak z wielką trudnością

do nabycia. Właściciele gruntów, które przeznaczone są pod budownictwo, nie chcą się tego pozbywać. A jeśli nawet pozbędą się, bo były takie przypadki, że lokują w jakiś sposób swoje oszczędności. W tamtym czasie ten teren, w którym wystąpił właściciel tej działki dużej, to była szansa tak to większość rady widziała, że być może pojawienie się nagle 50 działek spowoduje obniżenie ceny działek przez pozostałych. Cała procedura była faktycznie dość długa. Co wydarzyło się później? Trudno jest mu odpowiedzieć, dlaczego właściciel trochę uwstecznił się. Nie mając terenów swoich własnych, bo gmina nie posiada takich pod zabudowę. Trzeba szukać każdego możliwego sposobu, aby ludzi tutaj przyciągać i to nie tylko z Białosłiwia. Chodzi o to, żeby młodzi ludzie stąd nie uciekali i mieli okazję tutaj osiąść. Wiadomo, że pracy nie będzie aż tyle. On też dojeżdża do pracy, ale tutaj płaci podatki, tutaj zostają ich pieniądze. Trzeba mieć również z tyłu głowy, że ten, który tutaj mieszka, płaci tutaj podatki.

Radny Rafał Ryś stwierdził, że trzeba podjąć faktycznie szybką decyzję. Dwie kadencje temu były te propozycje. Pozyskiwanie ziemi przez Gminę jest naturalną kwestią. Gmina ma przekształcić, uzbroić i za rozsądne pieniądze sprzedać nawet z obwarowaniem ile czasu ma na wybudowanie, aby te działki były zamieszkiwane. Np. przez 3-4 lata obowiązek pobudowania. Są dzisiaj w takiej sytuacji, że trzeba podjąć decyzję i widzi, że Pan Wójt ma w zanadrzu jakąś decyzję podjąć, że Gmina kupuje i robi coś z ziemią, pozyskuje, przekształca. Nie można stać w miejscu, bo ludzie uciekają, wartościowi ludzie.

Wójt odp., że dyskusja rozpoczęła się od kwestii wypłaty odszkodowania. Później była kwestia czy powinni to miejsce w studium zapisać pod ten teren, pod budownictwo mieszkaniowe. On by jednak rozróżnił kwestie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, bo do tego chyba nikt nie jest przeciwny, że powstał, a kwestie odszkodowania za przejęcie gruntów pod drogę publiczną. Tego gruntu nie trzeba było wyznaczyć, żeby to była jasność. Nie wie kogo to była wola, aby ten odcinek został wyznaczony, żeby Gmina miała obowiązek prawny nabycia tego gruntu pod drogę publiczną. Jest to łącznie 0,2 hektara, czyli 500.000 zł za hektar. W tej sytuacji przekształcać własne grunty pod drogi publiczne. Jeśli chodzi o drogi wewnętrzne na tym osiedlu, to jest uchwała Rady Gminy, która określa regulamin przejmowania dróg wewnętrznych. W tym momencie uprawnienia ma Wójt, ale na poprzedniej Komisji deklarował, że uchwała powinna zostać zmieniona. Tak, aby każdorazowo Rada Gminy decydowała, bo za trzy lata może tu go nie być. Z jego strony takiej woli na przejęcie dróg wewnętrznych na ten moment nie będzie. Jeśli po nim będzie ktoś inny, kto będzie mógł indywidualnie taką decyzję podjąć bez zgody Rady Gminy, to

jego zdaniem nie powinno to mieć miejsca. Wobec tego, tak jak deklarował na Komisji zostanie w miesiącu wrześniu zaproponowana taka uchwała zmieniająca regulamin, gdzie Rada Gminy każdorazowo będzie decydowała o przejęciu dróg wewnętrznych na mienie gminne.

Przewodniczący zadał pytanie czy ktoś z radnych ma pytanie do Mecenasa, nie było pytań.

Radny Tomasz Furman zapytanie - Dnia 30.05.2025 r. odbyło się spotkanie z Panią Audytor Elżbietą Zdunek, która przeprowadziła audyt dotyczący rozliczania klubów sportowych finansowanych z dotacji pochodzących z budżetu Gminy. Poprosił o więcej szczegółów.

Wójt odp., że odbył takie spotkanie i audyt został przeprowadzony. Został również przeprowadzony w GOPS w Urzędzie Gminy w Białośliwiu jako jednostce. Jeśli chodzi o rozliczenie klubów sportowych, to są dobrze rozliczone z jedna tylko uwagą, że jeden zapis umowy nie był respektowany (paragraf bodajże 7), gdzie kluby powinny prowadzić działalność informacyjną, że otrzymują dotacje z budżetu Gminy. Zostało to od razu na etapie już przeprowadzonego audytu, takie pismo sporządzone do klubów sportowych z prośbą w jakiej kwocie otrzymują dotację.

Przewodniczący dał uwagę dot. odbytego obowiązkowego szkolenia (w dniach 02-04.06.2025 r. uczestniczyłem w wyjazdowym, obowiązkowym szkoleniu z zakresu ochrony ludności oraz obrony cywilnej, skierowanym do wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Szkolenie zostało zorganizowane przez Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, Pana Dariusza Dymka, i zakończyło się egzaminem).

On i radni chcieliby zapoznać się z podstawowymi założeniami szkolenia. Były poruszane ważne kwestie i ludzie też dopytują, bo w teren idą informacje o różnych zagrożeniach. Następna sesja będzie za długi czas, a wiadomo trzeba składać zapotrzebowania do budżetu. Po rozmowie z Wójtem wynika z tego szkolenia, że trzeba przygotować się pod względem finansowym do budżetu na takie działania. Ma nadzieję, że nas to nie będzie dotyczyć.

Wójt w odp. na zadane pytanie odbył trzy dniowe szkolenie obowiązkowe, które zostało zorganizowane przez wojewodę wielkopolskiego. Egzamin z zaskoczenia, ale szczęśliwie zdany. Jeśli chodzi o zobowiązania, które nakłada ustawa o ochronie ludności, o obronie cywilnej jest bardzo rozległa i wymaga sporo nakładów finansowych. Znaczną część będzie finansował wojewoda. Wobec czego teraz oczekuje się na jakie środki zostaną przydzielone dla konkretnych gmin. W tym roku muszą odbyć się szkolenia dla wszystkich pracowników Urzędu Gminy, a pozostałe środki, które pozostaną będą przeznaczone na zakupy. Z tego względu, że dotacja, która

zostanie otrzymana przez Gminę Białosłiwie musi być rozliczona do końca roku. Wobec tego żadne zadania inwestycyjne nie wchodzi w grę. Środki, które Gmina otrzyma nie będą jakoś wielkie, bo jest przeznaczone ok. 3000.000.000 zł na całe woj. wlkp. Wobec tego będą to kwoty rzędu może 80 -100 tys. zł. Szkolenia będą musiały być głównie przeprowadzone głównie w pierwszym rzucie dla pracowników. Na komisji sierpniowej lub wrześniowej przedstawi informację jakie ewentualnie inwestycje trzeba poczynić w związku z wejściem tej ustawy w życie i rozporządzenie do niej.

Radny Rafał Ryś zapytał czy padały kwestie związane z relokacją migrantów na tym spotkaniu?

Wójt odp., że nie.

Przewodniczący wyczytał, że nie jedna Rada Gminy podjęła uchwałę o nie przyjmowaniu migrantów na swoim terenie.

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady stanowią załącznik 16-17.

17. Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Informacja została przekazana elektronicznie na e sesja.

Radna Agnieszka Rybak przekazała informacje radnym. 28 czerwca br. o godz. 16 odbędzie się festyn rodzinny w Dworzakowie. Zaproszenie w imieniu jej i Sołtysa.

Informacja Przewodniczącego stanowi załącznik nr 18.

18. Wolne głosy i informacje.

Radna Maria Kozak zadała pytanie odnośnie Komisji Spraw Społecznych i Gospodarczych, która po ostatniej komisji objazdowej złożyła wniosek. Dostali odpowiedź i jako Rada zdają sobie sprawę, że chodzi o park i staw. Wiedzą, że będzie przetarg, odnowienie stawu. Chodziło im bardziej o doraźne zabezpieczenie stawu. Będąc tam, może naprawdę dojść do tragedii. Dlatego proszą o zabezpieczenie, chociażby doraźnie. Komisja też poprosiła o wyznaczenie granic placu zabaw na ul. Czecha. Otrzymali odpowiedź zbyt ogólną. Poprosiła o uszczegółowienie, gdzie ten plac ewentualnie miałby się znajdować, gdzie miałby być ewentualnie przeniesiony i co ma powstać w tym miejscu.

Wójt odp., że kwestii stawu nawet zabezpieczenie jakimkolwiek barierkami nie wchodzi w grę. Musi być uzgodnienie konserwatora zabytków w tej kwestii. Dlatego czynią wszystkie jak najszybsze kroki, aby rozpocząć i ogłosić przetarg oraz rozpocząć realizację inwestycji. Staw od wielu lat wygląda tak samo i nikt wcześniej nie składał takich wniosków. Jest ryzyko, że ktoś może wpaść. Podziela zdanie, że jest to miejsce niebezpieczne. Żadnych prac polegających na odgrodzeniu nie można wykonać. Mogliby wyłączyć ewentualnie część parku, ale czy chcą to zrobić? Zaapelował do wszystkich użytkowników, żeby zachowali zdrowy rozsądek i uważali na siebie. A jeśli chodzi o plac zabaw również wcześniej wpłynął wniosek Teresy Roźniatowskiej – Gwizdowskiej, na który też odpowiedział. Ten teren na plac zabaw jest bardzo nie korzystny, ponieważ działka ma 16 metrów od linii zabudowy na 40 metrów. Jeśli chodzi o plac zabaw, to od linii zabudowy potrzeba jeszcze dodatkowe 10 metrów. Wobec tego na plac zostaje bardzo wąska działka o wymiarach 5 m x 40 m. Nie wie co można by na tej działce postawić. Pomyśl jest taki, aby tą działkę zmienić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na działkę mieszkaniową. Wystawić ją w przetargu nieograniczonym na sprzedaż. Jeśli chodzi o plac zabaw, to jest działka KOWR-u w bardzo bliskim rejonie tego placu zabaw. Będą czynili starania, aby tą działkę ewentualnie w jakiś sposób pozyskać na ulicy Lecha.

Radny Tomasz Furman zapytanie odnośnie zniszczonej drogi po ulewnych deszczach na Kocik – Młyn. Czy jakieś kroki zostały poczynione w tym kierunku?

Wójt odp., że została wykonana wizja w terenie. Zlecieli wykonawcy wycenę ewentualnej naprawy. Nie jest to łatwe zadanie, ponieważ w miejscu, gdzie nastąpiła wyrwa jest przepust wodny. Wobec tego ma pewne obawy, że będzie to wymagało zgody Wód Polskich na przebudowę tego przepustu. Jeśli chodzi o ewentualne doraźne zabezpieczenie tej drogi, koszt rzędu 50 tys zł, który też nie gwarantuje czy po kolejnej ulewie nie zmyje z powrotem tego. Jeżeli mieliby doprowadzić tą drogę do stanu przejezdności, to trzeba mieć szczegółowe informacje czy faktycznie potrzeba zgody Wód Polskich i w jaki sposób ewentualnie zmienić niweletę tej drogi. Problem będzie się pojawiał za każdym razem przy intensywnych opadach. Trzeba skierować drogę w drugą stronę i to wiąże się z kolejnymi dodatkowymi kosztami. Poprosili o wycenę jednego z inżynierów, który robił wizje lokalną w terenie. W tym tygodniu urząd ma ją otrzymać, także ta sprawa jest monitorowana. Na ten moment droga wyłączona z użytkowania, jeśli chodzi o pojazdy, samochody. Mieszkańcy mają oczywiście dostęp w drugą stronę drogi powiatowej. Na razie muszą korzystać z tej możliwości wyjazdu.

Radny Krzysztof Sonnenberg zapytał czy jest to ta droga przez las? Wójt odp., że tak i jest to droga gminna. Na tej działce były prowadzone rozgraniczenia.

Radna Krystyna Brągiel zapytanie odnośnie projektu drogi Nieżychowo - Kosztowo czy projektant zapoznał się już z tym tematem czy są jeszcze jakieś przeciwności losu?

Zastępca Wójta odpowiedział, że projektant dostarczył dokumentację. W aneksie do umowy wydłużającym czas pracy i pozwalający mu na dostarczenie dokumentów do czerwca tego roku były też wszystkie niezbędne uzgodnienia. Niestety tego zabrakło, nie ma uzgodnień. Jest kosztorys, projekt, projekt organizacji ruchu. W dniu dzisiejszym odbyła się rozmowa z mecenasem jak tą sprawę rozwiązać, jutro przygotuje opinie prawną. No, bo w teorii my jesteśmy w stanie pozyskać sobie niezbędne uzgodnienia, tak, żeby ten projekt był kompletny. Zostały kwestie prawne związane z rozliczeniem z projektantem.

Wójt oznajmił, że zakres umowy zawierał również dostarczenie potrzebnych uzgodnień. Wobec tego występuje wątpliwość prawna w jaki sposób tą sprawę rozstrzygnąć. Na ten moment nie jest jeszcze realizowana umowa. 35 tys zł za ostatni etap dla wykonawcy. Trzeba czekać na opinie prawną mecenasa w tej sprawie.

19. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zakomunikował, że porządek obrad został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział i zamknął XVIII sesję Rady Gminy Białosłowie.

Przewodniczący

Rady Gminy Białosłowie

Ryszard Wolny

Przygotowała: Podinspektor Agnieszka Maternowska