

## **Rada Gminy Białośliwie**

Radni

# **Protokół nr LX.2023**

LX Sesja w dniu 18 października 2023

Obrady rozpoczęto 18 października 2023 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 15:52 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Grzegorz Bartczak
2. Karol Bartoszek
3. Krystyna Brągiel
4. ~~Magdalena Czapla~~
5. Piotr Janeczko
6. Sylwia Jurgiel
7. Ryszard Kwieciński
8. Małgorzata Mańka
9. Jacek Matlak
10. Jolanta Sikora
11. Krzysztof Sonnenberg
12. Piotr Strojek
13. Joanna Suska
14. Aldona Wachowiak-Górniak
15. Ryszard Wolny

### **1. Otwarcie posiedzenia.**

LX sesję Rady Gminy Białośliwie otworzył i przewodniczył temu posiedzeniu Przewodniczący Pan Krzysztof Sonnenberg.

### **2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych, na 15-stu ustawowego składu

w związku z tym posiedzenie jest prawomocne.

Następnie Przewodniczący powitał wszystkich obecnych: radnych, Wójta oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Po czym poinformował, że obrady Rady Gminy Białośliwie są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osób uczestniczących w obradach jest zamieszczona na drzwiach sali obrad. W związku z tym zaznaczył, że każda osoba zainteresowana udziałem w obradach sesji Rady Gminy Białośliwie powinna zapoznać się z treścią tej informacji.

Ponadto poprosił o zachowanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych podczas wypowiedzi i prezentacji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

### **3. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg poinformował, że porządek obrad został radnym doręczony elektronicznie w aplikacji e Sesja oraz podany do wiadomości na stronie BIP gminy oraz na tablicach ogłoszeń na terenie gminy.

Następnie zapytał czy do porządku obrad są wnioski dotyczące jego zmiany lub uzupełnienia? Do porządku obrad wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad przebiegał będzie zgodnie z planem, tj.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu LIX sesji.
5. Powołanie sekretarza obrad.
6. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Wiktora Kaji w Białośliwiu
7. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.
8. Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

9. Wolne głosy i informacje.

10. Zakończenie obrad.

#### **4. Przyjęcie protokołu LIX sesji.**

Przewodniczący poprosił radnego Ryszarda Kwiecińskiego o przedstawienie wniosku w sprawie protokołu z LIX sesji.

Radny z protokołem LIX sesji zapoznał się szczegółowo, odzwierciedla przebieg sesji i zaproponował o przegłosowanie bez odczytywania.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu LIX sesji..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Piotr Janeczko, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aldona Wachowiak-Górniak

NIEOBECNI (2)

Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel

**Protokół LIX sesji z dnia 27 września 2023 r. został przyjęty.**

#### **5. Powołanie sekretarza obrad.**

Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg stwierdził, że zgodnie z przyjętą zasadą dotyczącą powołania sekretarza obrad funkcję tą podczas dzisiejszej sesji pełni radna Małgorzata Mańka.

## **6. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Wiktora Kaji w Białośliwiu.**

Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu dzisiejszym. Poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji radnego Piotra Janeczko o przedstawienie opinii w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Wiktora Kaji w Białośliwiu.

Radny Piotr Janeczko przeczytał uzasadnienie do Uchwały.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W świetle powyższego, Przewodniczący Rady Gminy w Białośliwiu pismem BRG.1510.3.2023 z dnia 25 września 2023 r., przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem ustosunkowania się do zarzutów. W dniu 25 września 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z przedmiotowym pismem, uznając za właściwą rozpatrzenia skargi na dyrektora SP im. Wiktora Kaji w Białośliwiu. Po zapoznaniu się i analizie treści skargi stwierdziła, że trzeba powołać obie strony do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W okresie od 25 września 2023 r. do 4 października 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji prowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Na posiedzeniu w dniu 2 października 2023 r. Komisja wysłuchała Skarżącego. Twierdzi ona, że dyrektor traktuje ją jako gorszą i nic nie potrafiącą. Problem dotyczy większej ilości nauczycieli, ale boją się odezwać. Skarżąca i inny nauczyciel nie dostali dodatku motywacyjnego. Dyrektor brak dodatku motywacyjnego tłumaczyła tym, że Skarżąca „

nie umie uczyć”. Czuje się pracownikiem niższego sortu i jest mobbingowana. Komisja zadała szereg pytań, ale odpowiedzi były mało precyzyjne, brak było w nim konkretów.

Natomiast na posiedzeniu w dniu 4 października 2023 r. Komisja wysłuchiwała wyjaśnień dyrektora, na zapytania udzielała wyczerpujących odpowiedzi. Dyrektor wskazuje w swoich wyjaśnieniach, że skarżąca jest trudnym pracownikiem i nie potrafi rozmawiać, stosuje różnego rodzaju szantaż. Usłyszała kilka razy z jej ust, że zwalnia się odchodzi do innej pracy. Ustalając plan lekcji skarżąca zażyczyła sobie poniedziałek i piątek wolny, stawiała wiele innych warunków. Prace artystyczne skarżącej nie były zniszczone, została odnowiona cała świetlica z zamiarem, aby to właśnie dzieciom było lepiej. W przedmiotowym zakresie ustalono, iż Regulamin przyznawania dodatku motywacyjnego w placówce oświatowej jest zgodny z obowiązującymi przepisami, obowiązuje wszystkich nauczycieli. Dodatek motywacyjny przyznawany jest przez Dyrektora szkoły zgodnie z polityką kadrową, wizją rozwoju szkoły i wiedzą przełożonego na temat umiejętności dydaktycznych, wychowawczych i interpersonalnych podległych mu nauczycieli.

Zgodnie z definicją zamieszczoną w Kodeksie pracy, mobbing oznacza działania lub zachowania dotyczące pracownika lub skierowane przeciwko pracownikowi, polegające na uporczywym i długotrwałym nękaniu lub zastraszaniu pracownika, wywołujące u niego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, powodujące lub mające na celu poniżenie lub ośmieszenie pracownika, izolowanie go lub wyeliminowanie z zespołu współpracowników. Mobbing polega na działaniu uporczywym i długotrwałym. Nie każde bezprawne działanie pracodawcy wobec pracownika nawet jeżeli w subiektywnym odczuciu pracownika świadczy o niechęci zwierzchnika wobec niego, może być zakwalifikowane jako mobbing. Z definicji mobbingu wynika bowiem konieczność wykazania nie tylko bezprawności działania, lecz także jego celu (poniżenie, ośmieszenie, izolowanie pracownika) i ewentualnych skutków działań pracodawcy (rozstrój zdrowia).

Podniesione w skardze powyższe kwestie związane ze sprawami wynikających z przepisów prawa pracy, a dotyczące stosowania mobbingu powinny być przedmiotem oceny Państwowej Inspekcji Pracy lub właściwego sądu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ani Rada Gminy nie posiada kompetencji do rozstrzygnięcia tego typu sporów. Kompetencją Rady Gminy w Białośliwiu nie jest rozstrzygnięcie skarg z zakresu Kodeksu Pracy, ponieważ kwestie te regulowane są odrębnymi przepisami prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe rozstrzygnięcia oraz wysłuchania, mające miejsce w toku postępowania wyjaśniającego, należy stwierdzić, iż skarga jest w całości bezpodstawna.

Dlatego też Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Gminy Białośliwie podjęcie uchwały, która uznaje skargę na działania Dyrektora Szkoły za bezzasadną.

Na posiedzeniu w dniu 4 października 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi, jednogłośnie uznając ją w całości za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

Radna Aldona Wachowiak – Górnica powiedziała, że jest przeziębiona, w związku z tym mogą wystąpić przerwy, bo rzeczywiście jest jeszcze niedoleczona. Ma nadzieję przedstawić swoją sprawę w sposób sprawny, czytelny i krótki. Po zapoznaniu się ze skargą skarżącą, projektem uchwały wraz z uzasadnieniem, protokołem Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 2 i 4 października br. autoryzowanych przez radnych: Przewodniczący Piotr Janeczko, radna Joanna Suska, radna Magdalena Czapla i radna Małgorzata Mańka. Radna złożyła wniosek formalny o zmianę tytułu uchwały z skargi na działanie Dyrektora Szkoły na nową – na skargę „na mobbing” Dyrektora Szkoły im. Wiktora Kaji w Białośliwiu. Uzasadnienie: w swojej skardze skarżąca wyraźnie podkreśliła w ostatnim zdaniu cytując: „Pani Dyrektor mnie mobbinguje i jeżeli dalej będzie to trwało złożę skargę do sądu” W jej ocenie jest to bardzo wyraźnie podkreślenie celu złożonej skargi na ręce Rady Gminy. Dlatego w swoim uzasadnieniu podkreśliła fakt uzasadnienia jej wniosku formalnego. Prosi o dodatkowe wyjaśnienia od Komisji Skarg Wniosków i Petycji dlaczego nie wprowadziła zapisu skargi na mobbing Dyrektora Szkoły skoro w pisemnej skardze o mobbing skarżąca jasno określiła cel złożonego pisma. Jest to pytanie jedno z wielu, które skieruje do Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W jej ocenie taka zmiana celu skargi skarżącej przekazana w uchwale radnym wprowadza radnych w błąd.

W uzasadnieniu do projektu uchwały czytamy: Komisja zadała szereg pytań skarżącej, ale odpowiedzi były mało precyzyjne, brak było w nich konkretów. Prosi więc o wyjaśnienie Komisji Skarg Wniosków i Petycji jakie pytania zostały zadane i jakie odpowiedzi zostały uzyskane podczas spotkania ze skarżącą w dniu 02.10.2023 r. Dlaczego radna zadaje to pytanie?, ponieważ protokół Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 02.10.2023 r. zawiera kilka zdań – 7 zdań. A protokół z 04.10.2023 r. jest odrobinę więcej, ale też nie ukrywa, że

niewiele. Nie ma informacji na temat zadanych pytań prosi o wyjaśnienie odpowiedzi, z którymi mogliby się zapoznać jako radni i wyrobić sobie głos w głosowaniu. Czy zadane zostały przez Komisje pytania w zakresie: - zabranych skarżącej przez Panią Dyrektor Szkoły od września 2022 r. - odebrania możliwości prowadzenia za darmo kółka plastycznego dla dzieci, kiedy było pozwolenie Pani Dyrektor dla innych nauczycieli prowadzenia darmowych zajęć. Znamy i cenimy w gminie i nie tylko w gminie uzdolnienia artystyczne Skarżącej. Należy przypomnieć, że dzieci z koła plastycznego prowadzonego przez skarżącą w poprzednich latach zdobywały nagrody i wyróżnienia w tym radna pamięta osiem tyś zł. W jej ocenie zakaz prowadzenia kółka plastycznego przez skarżącą przynosi szkody w rozwoju naszych dzieci w gminie. Wyniki konkursów dzieci z poprzednich lat potwierdzają wysokie kompetencje Skarżącej. Następne pytanie: czy wyjaśniono jakie prace skarżącej nie zostały zauważone przez Panią Dyrektor. Czy wyjaśniono jakie prace skarżącej zostały zniszczone. Po zamalowaniu przez Panią Dyrektor wykonanego przez Skarżącą muralu z bajkowymi obrazami. Informuje ona w piśmie o mobbing Skarżąca, ale też informowali o tym rodzice dzieci, ponieważ był to wspaniały obraz wprowadzający do szkoły kolor i uśmiech. Komisja Inicjatyw Planowania i Finansów miała okazję zobaczyć jak to wygląda. Obecnie w tym pomieszczeniu są szare ściany. W komentarzach Pani Dyrektor mówi, że ma to być dla dobra dzieci. Radna będąc dorosłą nie wie czy to jest takie dobro dla dzieci, ale każdy ma swoje zdanie. Czy wyjaśniono sprawę dodatku motywacyjnego, którego skarżąca nie otrzymuje od początku kadencji Pani Dyrektor. Czy wyjaśniono wyniki egzaminów ośmioklasistów, które według informacji Pani Skarżącej zmieniłyby się gdyby dodano wyniki wszystkich dzieci z jej klasy również tych, które mają orzeczoną niepełnosprawność i te, które pisały w innych terminach. Czy wyjaśniono dlaczego Dyrektor szkoły zabrała skarżącej godziny angielskiego rozumie, że wszystkie i została zmuszona do uczenia geografii. Pytanie następne dlaczego Pani Dyrektor nie zwolniła z jednej lekcji skarżącej aby mogła pojechać na zaproszenie Komendy Policji w Pile na otwarcie sali przeznaczonej dla dzieci, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej. Skarżąca namalowała bajkowe murale dla dzieci aby im pomóc i poczuły się lepiej. W piśmie Skarżącej można przeczytać o nieprzychylniej atmosferze podczas rozmowy z Panią Dyrektor a Skarżącą. A także o tym, że nie pojechała na uroczystość. Policja na pewno złożyłaby wyrazy podziękowania i uznania za artyzm, zaangażowanie i trud włożony przez skarżącą w pomoc dzieciom. Podsumowując: skarga napisana przez Skarżącą będącą nauczycielem z 29letnim stażem na mobbing doznany ze strony Pani Dyrektor szkoły, gdzie wiemy o tym, że ta osoba miała dobrą opinię w poprzednich latach. Nie tylko wśród nauczycieli, dyrekcji czy rodziców, ale też przez dzieci. Jest to osoba znana w środowisku ze swoich plastycznych zdolności

i osiągnięć. Szkoła jest instytucją zatrudniająca w naszej gminie największą liczbę pracowników. Każdy sygnał o potencjalnym mobbingu powinien być traktowany bardzo poważnie. W środowisku w gminie mówi się o złej atmosferze pracy w szkole, o nauczycielach wychodzących ze szkoły z płaczem, o niechęci nauczycieli do przychodzenia do szkoły. Skarżąca pisze, że nauczyciele boją się o tym mówić. Nikt nie chce narazić się na restrykcje, nikt nie chce utracić pracy. Również te sygnały powinny być rozważone przez szanownych radnych Rady Gminy Białośliwie. W drugim protokole Komisja Skarg Wniosków i Petycji napisała, że informacje uzyskane od Pani Dyrektor szkoły są wyczerpujące. W protokole nie ma zapisów jakie pytania zadała komisja i jakie uzyskana na te zadane pytania odpowiedzi. Trudno jest jako radnej ocenić czy są one wyczerpujące czy też nie. Dlatego radna prosi o wyjaśnienie przez komisję jakie pytania zostały zadane na ręce Pani Dyrektor i jakie odpowiedzi uzyskali, aby radni mogli ocenić czy są one merytoryczne i wyczerpujące. Na koniec radna odniosła do przytoczonej przez komisję zagadnień z mobbingiem. Przytoczona definicja oraz brak kompetencji Komisji i radnych Rady Gminy do rozstrzygnięcia sporów w zakresie mobbingu i kodeksu pracy oraz tego, że kwestie związane z mobbingiem powinny być przedmiotem oceny Państwowej Inspekcji Pracy lub właściwego sądu i tak powinno być, takie są procedury. Radni nie mają wystarczających kompetencji i tym tematem powinni zająć się profesjonaliści. Zgadza się również radna ze stwierdzeniem, że potrzebni są eksperci. Natomiast nie rozumie dlaczego mając tą wiedzę o skardze na mobbing dlaczego Komisja rekomenduje Skargę skarżącej za bezpodstawną. Skoro nie ma wiedzy o mobbingu państwo uznają w swoim uzasadnieniu, że cała skarga jest bezpodstawną. Brakuje w tym logiki i dlatego też prosi o wyjaśnienie tego punktu. Radna też nie wie, ale taki dokument jak uchwała Rady Gminy, gdzie nie mówi się o skardze skarżącej, a mówi się o działaniu Dyrektor szkoły. Gdzie mówimy, że to działanie jest bezpodstawne. Jeżeli będzie wykorzystane w sądzie i podniosą wszyscy ręce, że jest ona bezpodstawną to jak to będzie wykorzystane w sądzie i przez którą stronę. Dlatego też nawołuje do radnych do ponownego rozpatrzenia punktu tego co powiedziała. Była komisja i dostali radni dodatkowe informacje i myśli, że istotne zapytania o które prosi radna i otrzyma informacje zwrotną od Komisji Skarg Wniosków i Petycji, więc na pewno to wzbogaci jej wiedzę, żeby rzeczywiście świadomie podjąć decyzję. Jest tutaj człowiek, mieszkańca naszej gminy. Kobieta, która ośmieliła się napisać skargę. To, że ktoś już pisze skargę i skarży się na mobbing dyrektor szkoły w Białośliwiu i jeżeli będzie to dłużej trwało to pójdzie do sądu. To, to nie jest sprawa o działanie Dyrektor SP w Białośliwiu Pani Jolanty Lubińskiej. Patrzymy też co wiemy ze środowiska, dlatego też prosi o ponowne rozważenie tej całej sprawy i zgodnie ze swoim sumieniem o podjęcie decyzji.



Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg poprosił o ewentualne wyjaśnienia Przewodniczącego Skarg Wniosków i Petycji radnego Piotra Janeczko.

Piotr Janeczko zaczął od tego, że wszystko co teraz powie było przedstawione na wspólnej komisji. Gdyby Pani radna się nie spóźniła to na pewno nie musiałby drugi raz tłumaczyć tego samego. Skoro musi to udzieli wyjaśnień. Zostanie przeanalizowana po kolei cała skarga, wszystkie odpowiedzi. Jeśli cos powie nie tak, to poprosił członków komisji o poprawienie.

Małgorzata Mańka zastanawia się po co są powołane pewne komisje skoro jest decyzja komisji podważona i w uzasadnieniu jest zadeklarowane, że nie będzie popierać się i mówić o środowisku czy kogoś lubimy czy nie lubimy. Skarga nie była podparta żadnym faktem, żadnym dowodem, żadnym nagraniem i żadnym świadkiem. To jest najważniejsze i tylko te rzeczy mogą rozpatrywać. Nie można rozpatrywać czy ktoś jest lubiany w środowisku czy nie, więc to jest zupełnie inna bajka.

Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Piotr Janeczko powrócił do wypowiedzi:

„ Pani Dyrektor od pierwszych dni swojej pracy traktuje mnie jak osobę gorszą i nic nie potrafiącą. Pytanie komisji było takie czy ma jakieś na to dowody, świadków, nagrania czy cokolwiek. Skarżąca odpowiedziała, że nie ma. Rozmowa odbyła się w cztery oczy. Komisja z tej wypowiedzi nie mogła wyciągnąć żadnych wniosków. Skarżąca nie ma żadnych dowodów na poparcie swojej tezy.

„ Nie pozwoliła mi prowadzić kółka plastycznego za darmo w godzinach tłumacząc, że nie mogę chociaż nauczyciele mieli darmowe lekcje”. Z wyjaśnieniami pani Dyrektor zgadzają się, ponieważ nauczyciel nie może świadczyć nauki za darmo. W momencie gdyby cokolwiek zdarzyło się, jakikolwiek wypadek to jest Sąd Pracy. Pani Skarżąca chciała również prowadzić te zajęcia na godzinie Czarnka. Komisja sprawdziła co to jest za godzina i jest to godzina, która służy kontaktom nauczycieli z rodzicami, czyli ta godzina jak najbardziej odpada. Ponadto pani Dyrektor szkoły wyjaśniła również tak jakby niechęć skarżącej do zajęć poza lekcyjnych, czyli zajęć gdzie były dyżury: w wakacje, sprzątanie, dodatkowe dyżury. W ferie skarżąca była również nieobecna.

„Było więcej sytuacji, gdzie moja praca nie została zauważona lub zniszczona jak zamalowanie w mojej pracy w świetlicy. Pani Dyrektor udzieliła dość szerokich wyjaśnień. Nie wynikało to z żadnej złośliwości. Zresztą na social media dosyć dużo innych pięknych obrazów zostało umieszczonych w szkole. Sala została przeniesiona w inne miejsce. Miało to usprawnić pracę w szkole. Sala była na piętrze i nie było tutaj żadnego aktu złośliwości ze strony Pani Dyrektor.

„ Jestem uważana za osobę, która nie umie uczyć. Wytykała mi, że moja klasa najslabiej napisała egzamin z języka angielskiego”. Tak też było, ale nie policzyła do średniej osób, które pisały inny test ze względu na niepełnosprawność. Jeżeli test zostałby wliczony na te osoby niepełnosprawne w liczbie dwóch to i tak nie miałyby to żadnego wpływu na to. Chociaż Kuratorium i tak na to nie zgodziłoby się. Te osoby piszą zupełnie inny test i nie miałyby to wpływu. Tak czy inaczej klasa niestety napisała najslabiej.

„Zostały mi w tym roku zabrane języka angielskiego i zostałam zmuszona do uczenia geografii. Komisja zadała pytanie Pani Dyrektor. Skarżąca jest nauczycielem posiadającym dwa fakultety geografia i język angielski. W Szkole Podstawowej im. W. Kaji w Białosłiwiu jest bodajże czworo nauczycieli języka angielskiego z tego co pamięta, ale może mylić się. A w kwestii Pani Dyrektor jest to jak rozdziela pracę i miała do tego prawo, nie złamała żadnego prawa. Nauczyciel, który może uczyć geografii i angielskiego uczy tylko geografii. Prawo w żaden sposób nie zostało złamane, wszystko jej w jej kwestii.

„Dziś w dniu 20 września br. byłam zaproszona do Komendy Policji w Pile(zadzwonili do Pani Dyrektor), gdzie malowałam salę na wakacje niestety dziś usłyszałam, że mam wypisać urlop bezpłatny, bo inaczej nie mogę jechać. Pytanie do Pani Skarżącej czy Pani Dyrektor pozwoliła pani pojechać czy de facto nie mogła pani pojechać? Tak pozwoliła mi, ale kazała wypisać urlop bezpłatny. Pani Dyrektor powiedziała tak samo, czyli wszystko zgadza się. Pani Skarżąca mogła jak najbardziej wyjechać wypisując dwie godziny urlopu bezpłatnego. I to na tyle, są to główne punkty, które zostały omówione. Radny ma nadzieję, że go dobrze słyhać. Jeśli chodzi o mobbing, jest zapisane w podsumowaniu w protokole z komisji. Rada Gminy, Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie jest organem, żeby rozpatrywać tak ciężkie oskarżenie jakim jest mobbing w pracy. Są inne organy do tego i trzeba to oddać do innego organu . W kwestii Komisji skarga jest bezzasadna.

Aldona Wachowiak – Górnica podziękowała za wyjaśnienia. Tak nie do końca one wiele wniosły w temat. Sprawa jest bardzo problematyczna i skomplikowana. Podziękowała za pozyskane informacje, bo wie, że głęboko państwo weszli na ile państwo się pochyliło nad tym tematem. W radnej ocenie jest to niewystarczające. Jeżeli chodzi o jej pytanie pierwsze dotyczące dlaczego Komisja zmieniła status skargi na działania Dyrektora i daje radnym pod ocenę, że mamy ocenić skargę na działanie. Dlaczego Komisja podaje jako argumentację odpowiedź od Pani Dyrektora szkoły, że nie mówimy o tym że zamalowany mural itd. A mówimy o tym, że działania Pani Dyrektora, które oczywiście jako komisja oglądali podczas objazdu. Dołożyła jakieś dodatkowe obrazy w innej oczywiście technice i technologii na ściany inne szkoły. To nie jest odpowiedź na pytanie, dlaczego właśnie tam zostały te ściany zamalowane na szary kolor. W związku z tym, wiecie i zamalowane zostały właśnie te bajkowe obrazy. Także nie jest przekonana przez państwa argumentację. Nie rozumie dalej dlaczego Komisja zaproponowała w projekcie uchwały nazwę, że jest skarga na działania Dyrektora. Jeżeli Skarżąca wyraźnie napisała w piśmie, że jest to jak tutaj cytowałam wcześniej, że „Pani Dyrektor mnie mobbinguje i jeżeli tak dalej będzie to trwało to złożę skargę do sądu”, więc mówione jest o skardze o mobbing. Proszę więc wyjaśnić dlaczego państwo proponują, żeby rozpatrywać skargę o działanie dyrektora szkoły, a nie skargę o mobbing. Jeżeli by to była skarga o mobbing to jest odpowiedź Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która mówi o tym, że kompetencje i wyraźnie wcześniej powiedziała że się z tym zgadza. Ani Komisji ani wszystkich radnych nie są wystarczające po to żeby ocenić czy sprawa tak skomplikowana jest mobbingiem czy też nie. Natomiast jeśli państwo dają informację i projekt o nazwie o działania dyrektora i słyhać, że Pani Dyrektor tyle robi prawda? i odpowiedzi Pani Dyrektora są jak tu państwo określili wyczerpujące chyba tak. W ocenie radnej nie są wyczerpujące. Natomiast jest ogromna różnica emocji między jedną stroną, a drugą stroną wykazana przez i podkreślona w protokołach i uzasadnieniu. Dlatego też drodzy państwo za chwilę, jeżeli będzie procesowane to dalej, bo na pewno będzie procesowane dalej. Jeżeli chodzi o uchwałę, jeżeli ona dalej zostanie w tym zakresie o działania pani dyrektora, że jest uznanie jako bezpodstawne, czyli ta pierwotna wersja. To nie ukrywa, że naprawdę już w tym momencie może państwu powiedzieć, że będzie radna przeciwna.

Przewodniczący przeprosił i powiedział, że odczyta pierwsze zdanie z pisma, które wpłynęło do Rady Gminy w dniu 20 września br. „Jako nauczycielka z 29 letnim stażem zgłaszam skargę na Panią Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Wiktor Kaji w Białosłiwie Panią Jolantę Lubińską. Zaznaczył, że jasno jest powiedziane, że jest to skarga na Panią Dyrektora. Nie jest to skarga za

to, że ja mobbinguje i tak dalej. Jest to wyraźne odniesienie i dalej prosi Panią Mecenas o ewentualne potwierdzenie. Natomiast to, że w tekście wynikają pewne inne rzeczy to nie znaczy się, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji ma się zajmować analizą treści samego pisma. Jest skarga na działanie Pani Dyrektor, tak jest wyraźnie napisane. Uważa więc, że tytuł projekt uchwały jest dobrze zrobiony.

Mecenas Alina Chelkowska powiedziała, że rada działa w granicach prawa i zgodnie ze swoimi kompetencjami. Przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego mówią jasno, że Rada rozpatruje skargi dotyczące zadań działalności Kierownika jednostki. Nie ma innych tytułów skargi. Treść skargi przesądza o tym jakie będzie później rozstrzygnięcie państwa, a państwo macie prawo tak albo inaczej rozstrzygnąć. Jest skarga na działalność Dyrektora. Każdy działa w ramach swoich kompetencji. Jeżeli skarga dotyczy różnych kwestii, na przykład mobbingu, jeżeli tak twierdzicie to ewentualnym organem jest albo Sąd albo Komisja. Jeżeli zadań dydaktycznych to Kurator Oświaty. Państwo rozpoznajecie ogólnie skargę na działania Dyrektora szkoły i rozstrzygacie w głosowaniu czy jest zasadna czy nie.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji radny Piotr Janeczko czasami ma wrażenie, że albo nie potrafi pisać albo ktoś nie potrafi czytać. Jest zapisane, że kompetencją Rady Gminy w Białośliwiu nie jest rozstrzygnięcie skargi z zakresu Kodeksu Pracy, ponieważ kwestie są regulowane odrębnymi przepisami prawa. Jest to rozpisane bardzo szeroko. Z całym szacunkiem Pani Aldono, ale nie rozumiem pani pytań. Wszystko jest zawarte i wszystko zostało wyjaśnione. Oczywiście ma pani prawo je zadawać, ale to nie chodzi o to chyba, żeby zrobić z tego szum medialny czy cokolwiek. Jako Komisja zrobili wszystko co było w granicach kompetencji, żeby ta sprawę wyjaśnić. Większych kompetencji Komisja nie posiada. Skarżąca ma prawo oddać to do innego organu, a Komisja nic więcej w tej kwestii zrobić nie może.

Radna Aldona Wachowiak – Górniak ad vocem na opinię Pani radczyni, też odpowiedź Przewodniczącego Komisji i Przewodniczącego Rady Gminy. Dla radnej cała treść wskazuje na to, że jest to skarga o mobbing. Jest to wyraźnie podkreślone w ostatnim zdaniu. Zadaniem Komisji i radnych jest czytanie całego pisma, analizowanie i weryfikacja. A nie tylko tutaj jak szanowny Przewodniczący powiedział, że to nie jest naszą rolą. To jest pierwsze, drugie radny Janeczko i Pani radczyni oczywiście mają rację, że sprawy o mobbing powinny być skierowane do instytucji, które się tym zajmują, czyli do Sądu Pracy czy też do Państwowej Inspekcji Pracy. W tym przypadku skoro Pani Dyrektor nie jest nauczycielem, bo jest tylko zarządcza, to tylko

ta instytucja zostaje. Rzecznik dyscyplinarny zajmuje się tylko dyrektorami, którzy są jednocześnie zarządcami i nauczycielami. W związku z tym zostaje tylko ta droga. Natomiast chciała jeszcze raz podkreślić, że gdyby była sprecyzowana uchwała jako skarga o mobbing to myśli, że bardzo prosta byłaby tutaj odpowiedź wszystkich, że nie jesteśmy kompetentni żeby zajmować stanowisko w tej sprawie. Natomiast, jeżeli zostało to rozmazane tak, gdzie są i troszkę mobbingu i troszkę tutaj działalności Pani. Nagle ktoś wpadł na pomysł, że działania Pani Dyrektor ocenia się. Radna mówi szczerze, że trudno jest naprawdę ocenić i podjąć decyzję pewnie radnym co teraz mają zrobić. Jeszcze raz powtarza, że po uzyskaniu tych dodatkowych informacji będzie w przypadku pozostawienia uchwały w podobnym zakresie jak teraz jest, to będzie głosowała przeciwko.

Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg odpowiedział, że taka jest wola. Każdy radny ma prawo głosować według własnego uznania, według własnej woli i według własnej wiedzy. To tak dla podkreślenia i zakończenia całości. Zapytał czy ktoś z radnych pragnie zabrać jeszcze głos. Więcej głosów w dyskusji nie było, zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Wiktora Kaji w Białośliwiu..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Piotr Janeczko, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Joanna Suska, Ryszard Wolny

PRZECIW (1)

Aldona Wachowiak-Górniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krystyna Brągiel, Ryszard Kwieciński, Piotr Strojek

NIEOBECNI (2)

Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel

Uchwała Nr **LX.340.2023** w sprawie\_rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Wiktora Kaji w Białosłiwu została podjęta.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

### **7. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.**

Przewodniczący zaznaczył, że sprawozdanie z działalności Wójta oraz sprawozdanie z wykonania uchwał sesji radni otrzymali drogą elektroniczną przed sesją.

Następnie Przewodniczący zapytał - czy ktoś w sprawie sprawozdań Wójta pragnie zabrać głos. Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym zamknął ten punkt obrad.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i sprawozdanie Wójta stanowią załącznik nr 3 i 4 do niniejszego protokołu.

### **8. Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący poinformował, że informację ze swojej działalności przekazał radnym drogą elektroniczną.

Następnie Przewodniczący zapytał czy ktoś pragnie zabrać głos. Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym zamknął ten punkt obrad.

Informacja Przewodniczącego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

### **9. Wolne głosy i informacje.**

Radna Aldona Wachowiak – Górniak powiedziała, że w tym momencie chce wykorzystać szansę, którą otrzymała poprzez ten głos, że może się wypowiedzieć publicznie i w tym miejscu

gratuluje mieszkańcom gminy Białośliwie wspaniałej frekwencji. Jest to dla radnej wielka inspiracja Chciałaby również podziękować organizacji wyborów w naszej gminie, bo wydaje się, że wszyscy tutaj przyznają, że zostało to dobrze zrobione. Jak również podziękować uczestnikom i członkom komisji, którzy rzeczywiście pracowali bardzo ciężko i zrobili bardzo dobrze swoją robotę.

Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg powiedział, że do niego docierały trochę inne informacje, ale zostało to wyjaśnione w konkretnych komisjach. Dochodziło do pewnych nieporozumień na linii członkowie komisji a mieszkańcy, ale nie będzie tego komentował. Zostało to wyjaśnione przez niego z odpowiednimi organami.

## **10. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący zakomunikował, że porządek obrad został w całości wyczerpany.

Podziękował wszystkim za udział i zamknął LX sesję Rady Gminy Białośliwie

Przewodniczący  
Rady Gminy Białośliwie

Krzysztof Sonnenberg

Przygotował(a): Agnieszka Maternowska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl