

Protokół nr LVII.2023

LVII Sesja w dniu 28 czerwca 2023

Obrady rozpoczęto 28 czerwca 2023 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 18:18 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków.

Obecni:

1. ~~Grzegorz Bartezak~~
2. ~~Karol Bartoszek~~
3. ~~Krystyna Brągiel~~
4. Magdalena Czapla
5. ~~Piotr Janeczko~~
6. Sylwia Jurgiel
7. ~~Ryszard Kwieciński~~
8. Małgorzata Mańka
9. Jacek Matlak
10. Jolanta Sikora
11. Krzysztof Sonnenberg
12. Piotr Strojek
13. Joanna Suska
14. Aldona Wachowiak-Górniak
15. Ryszard Wolny

1. Otwarcie posiedzenia.

LVII sesję Rady Gminy Białośliwie otworzył i przewodniczył temu posiedzeniu Przewodniczący Pan Krzysztof Sonnenberg.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 10 radnych, na 15-stu ustawowego składu w związku z tym posiedzenie jest prawomocne.

Następnie Przewodniczący powitał wszystkich obecnych: radnych, Wójta, Wice Wójt, Skarbnik oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (9)

Magdalena Czapła, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aldona Wachowiak-Górniak

NIEOBECNI (5)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Piotr Janeczko, Ryszard Kwieciński

Wniosek został przyjęty 9 głosów „za” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Przedstawił nowy porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów LIII, LIV i LVI sesji.
5. Powołanie sekretarza obrad.
6. Debata nad Raportem o stanie Gminy Białośliwie za rok 2022.
7. Uchwała w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Białośliwie za rok 2022.
8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Białośliwie za rok 2022.
9. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Białośliwie.
10. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy na 2023 r.
11. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2023-2030.
12. Uchwała w sprawie przekazania skargi według właściwości.

13. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XLVIII.282.2022 Rady Gminy Białośliwie z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych.

14. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr L.291.2023 Rady Gminy Białośliwie z dnia 18 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych.

15. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.

16. Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

17. Wolne głosy i informacje.

18. Zakończenie obrad.

Radna Aldona Wachowiak – Górniak powiedziała, że jest to dla niej nowa procedura. Zapytała Mecenasa czy może potwierdzić, że jest przerwany proces zgłaszania wniosków, są przegłosowane wnioski i radna dochodzi do następnego wniosku, który będzie rozpatrywany? Mecenas potwierdziła, że można zgłosić wniosek.

Przewodniczący powiedział, że na samym początku jego wypowiedzi oznajmił, że będzie rozpatrywany wniosek w kolejności.

Radna podziękowała za wyjaśnienia. Wniosła wniosek formalny o dodanie do porządku obrad i przegłosowanie zgłoszonej Radzie Gminy jej Inicjatywy Uchwałodawczej w zakresie projektu uchwały w przedmiocie zobowiązania Wójta Gminy Białośliwie do podjęcia działań w zakresie wyrównania rodzicom dzieci niepełnosprawnych świadczenia należnego w związku z dowożeniem niepełnosprawnych uczniów do placówek oświatowych. Jako uzasadnienie chciałaby dać swoją odpowiedź, aby przekazać radnym jej stanowisko w sprawie wyrażenia opinii przez radcę prawnego (nie może wymienić imienia i nazwiska) jako osobę opiniującą na temat złożonej Radzie Gminy Białośliwie jej inicjatywy uchwałodawczej w dniu 26 czerwca br. o godzinie 7:40. Pierwszorzędnie wskazała, że trudno odnieść się do stanowiska wyrażonego przez radcę prawnego wyłącznie telefonicznie podczas rozmowy z Wójtem i Zastępcą Wójta. Albowiem nie jest znana treść tego stanowiska oraz przedstawionego przez Wójta i Zastępcę Wójta stanu faktycznego przedmiotowej sprawy. Niemniej odnosząc się do treści e maila z dnia 28 czerwca br. z godziny 7:41, który został

radnym przekazany na platformie e sesja, wskazuje co następuje. Nie zrozumiałym jest stwierdzenie opiniującej radcy prawnej jakoby Radna Aldona Wachowiak – Górniak przekroczyła kompetencje radnego tj. co do samego złożenia pisma, w którym radna miała nałożyć na Wójta Gminy Białosłiwie obowiązek określenia działania przygotowania projektu uchwały jak i samego projektu żądania. Po pierwsze radna nie złożyła żądania przygotowania projektu uchwały, lecz przedłożyła projekt uchwały wraz z pismem przewodnim zatytułowanym inicjatywa uchwałodawcza. Kompetencja w zakresie inicjatywy uchwałodawczej wynika z powołanego przepisu art.47 ust.1 Statutu Gminy Białosłiwie. Radna nie nakłada na Wójta Gminy obowiązków. Należy zgodzić się z opinią opiniującej, że w przepisach powszechnie obowiązującego prawa brak kompetencji radnego do nakładania obowiązku na organ wykonawczy tj. na Wójta. Nie mniej radny wchodzi w skład kolegialnego organu, którym jest Rada Gminy, w tym przypadku Rada Gminy Białosłiwie. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. Ustaw z 2023 r., poz. 40) i tu podała urywek istotny dla sprawy (...) z zastrzeżeniem art.12 organem stanowiącym i kontrolującym w gminie jest Rada Gminy. Niemniej wykonując uprawnienia radnego w zakresie możliwości zgłoszenia inicjatywy uchwałodawczej czy to wyrażonej w postaci wniosku o przygotowanie projektu uchwały czy poprzez przedłożenie projektu uchwały, radna może żądać wprowadzenia do porządku obrad proponowanego projektu, który następnie jest procedowany przez organ uchwałodawczo-kontrolny. Podjęta w taki sposób uchwała jest wiążąca dla organu stanowiąco -kontrolnego oraz dla organu wykonawczego, więc nie stanowi to działania pojedynczego radnego lecz jest to działanie Rady Gminy jako organu stanowiąco - kontrolnego. Należy zgodzić się z opiniującą w zakresie w którym wskazała, że podmioty wymienione w art.47 ust.1 Statutu Gminy Białosłiwie posiadają inicjatywę uchwałodawczą przy czym każdy z tych podmiotów może wykonać autonomicznie, co niniejszym ma miejsce w przedmiotowej sprawie i została przez radna procedowana. Niezrozumiałe jest stwierdzenie opiniującej w którym wskazała, że powstaje tu domniemanie, że błędne zrozumienie przepisu doprowadziło do błędnej czynności radnej czy przekroczyła swoje uprawnienia, wynikające ze sprawowania mandatu radnego. Nie wiadomo de facto z opinii jakimi czynnościami radna miała przekroczyć uprawnienia radnych jak również o jakie uprawnienia chodzi. Stoi to w sprzeczności z początkową częścią opinii wyrażonej w formie e mail, w której wskazano, że radny posiada prawo do zgłoszenia inicjatywy uchwałodawczej. Projekt uchwały przedłożony przez radnego nie ma mocy prawnej dopóty dopóki nie zostanie przyjęty przez Radę Gminy. Wówczas projekt uchwały staje się uchwałą tj. aktem organu stanowiąco – kontrolnego. To bowiem nie radny wnioskodawca w tym przypadku Aldona Wachowiak – Górniak jak również nie radni głosujący za projektem danej uchwały nakładają obowiązek na Wójta, lecz Rada Gminy działająca w granicach kompetencji uchwałodawczo – kontrolnych. Trudno zrozumieć na jakiej podstawie opiniująca twierdzi, że to pojedynczy radny

nakłada na organ wykonawczy obowiązek skoro jest to projekt uchwały Rady Gminy Białośliwie, który został przedłożony temu organowi jako organowi uchwałodawczo – kontrolnemu. Zatem twierdzenie, że radna nie ma prawa nakładać na Wójta żadnych obowiązków są zbędne albowiem nie dotyczą przedmiotowej sprawy. Prawo do nakładania obowiązków na Wójta posiada Rada Gminy. Dalej wskazać trzeba, że opiniująca podkreśliła, że samo treść projektu uchwały jest niezgodna z przepisami prawa. Nie można również zgodzić się z tymi twierdzeniami opinii. Po pierwsze przedłożony projekt uchwały posiada powołany przepis kompetencyjny, czego być może opiniująca nie dostrzegła. W trakcie uchwały został powołany przepis art.18 ust.2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, który jest przepisem kompetencyjnym. Zgodnie z powołanym przepisem do wyłącznej Rady Gminy należy i tutaj urywek tego co jest istotne w sprawie ustalenia wynagrodzeń Wójta (...) stanowienie o kierunkach jego działania. Ustawodawca wprost wskazał na kompetencje, tu właściwość do podejmowania przez Radę Gminy aktów w tym zakresie. Zatem dziwi stwierdzenie opiniującej jakoby żaden ze wskazanych przepisów w projekcie uchwały nie zawierał normy kompetencyjnej. Powyższe nie znajduje uzasadnienia albowiem w uchwale został przepis kompetencyjny powołany. Na to wskazuje, że nie zostało złożone żadne pismo pod tytułem zobowiązania do podjęcia inicjatywy uchwałodawczej przez Wójta, lecz pismo przewodnie skierowane do Rady Gminy, do którego został dołączony projekt uchwały. Twierdzenia jakoby przedmiotowy projekt uchwały był niezgodny z prawem są bezpodstawne. Należy również przypomnieć, że opinia radcy prawnego nie ma charakteru wiążącego. Opinia radcy prawnego posiada wyłącznie charakter doradczy, zaś Rada Gminy nie jest nim związana. To bowiem czy uchwała jest zgodna z prawem lub nie rozstrzyga organ nadzoru w zakresie gospodarki finansowej, czyli Regionalna Izba Obrachunkowa. Zaś w pozostałym zakresie właściwy wojewoda, w przypadku naszej gminy Wojewoda Wlkp. Zgodnie z art.90 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym Wójt obowiązany jest do przedłożenia Wojewodzie uchwał Rady Gminy w ciągu 7 dni od ich przyjęcia. Akty ustanawiające przepisy porządkowe Wójt przekazuje w ciągu 2 dni od ich ustanowienia. Dalej ustawodawca wskazał w art.91 ust 1 cytat ustawy istotny dla sprawy: (...) uchwała lub zarządzenie organów gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w jej części organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia dostarczenia uchwały lub zarządzenia orzeka i jest to trybie określonym w art.90. Wobec powyższego należy stwierdzić, że nie radca prawny lecz właściwy Wojewoda ma kompetencje do wiążącej oceny tego czy podjęty przez Radę Gminy akt jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Dlatego też organ nadzoru ostatecznie zdecyduje czy podjęta przez Radę Gminy uchwała jest zgodna z prawem. Wobec powyższego Rada Gminy Białośliwie ma kompetencje do wprowadzenia do porządku obrad przedłożonego projektu uchwały, a następnie posiada legitymacje do procedowania przedłożonego projektu. Na marginesie wskazała, że zgodnie z art.47 ust. 4 Statutu Gminy Białośliwie,

projekty uchwał są opiniowane co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego. Nie mniej w Statucie nie zastrzeżono tego czy opinia jest wiążąca czy nie. Co więcej chodzi o sam fakt zaopiniowania uchwały w przedmiotowej sprawie. Jeżeli chodzi o tą inicjatywę, którą złożyła zostało to dopełnione. Warunek ten został spełniony. Jest już ona po tym punkcie w procesie, czyli radca prawny wypowiedział się i na to wskazuje, że obsługa prawna Urzędu Gminy w Białośliwie z obsługą prawną jest także obsługą podmiotów wchodzący w skład organów Gminy tj. Wójta i Rady Gminy. Zatem skoro radca prawny dostrzegł rzekome nieprawidłowości w przedłożonym projekcie uchwały to powinien zaproponować wprowadzenie zmian do projektu. Tymczasem przedłożona opinia, będąca jedynie wiadomością e mail bez możliwości weryfikacji kto tak naprawdę tą opinię wydał ma na celu zniweczenie projektu uchwały, który został przedłożony Radzie Gminy. Trzeba bowiem przypomnieć, że jest to projekt uchwały, który dotyczy materii, która od kilku miesięcy jest przedmiotem rozważań między Wójtem Gminy Białośliwie, Rady Gminy Białośliwie i poszczególnych komisji. Należy zatem uregulować kwestie związane z problematycznym zagadnieniem dotyczącym wsparcia rodziców dzieci niepełnosprawnych w zakresie zwrotu kosztów dowożenia tychże dzieci do placówek oświatowych. Wreszcie należy podkreślić, że przedłożony projekt uchwały stanowi projekt uchwały intencyjnej. To bowiem czy uchwała zostanie wykonana przez Wójta Gminy zależy wyłącznie od woli organu wykonawczego. Odnosząc się zaś do przedłożonych przez Przewodniczącego Rady Gminy Krzysztofa Sonnenberg projektów uchwał w przedmiotowej sprawie wskazać należy co poniżej. Przedłożony projekt uchwały dotyczącej zmiany uchwały z dnia 14 grudnia 2022 r. za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych. Należy wskazać, że podjęcie przez Radę Gminy Białośliwie tego projektu uchwały stanowi rażące naruszenie prawa. Wskazana uchwała z dnia 14 grudnia 2022 r. została uchylona przez Radę Gminy Białośliwie, a tym samym nie ma żadnej mocy wiążącej. Dokonując zaś wnioskowania ze zwiększenia na mniejsze skoro nie można już stosować zapisów uchwały, ponieważ została ona uchylona to tym bardziej nie można zmieniać treści tych przepisów, ponieważ nie są już obowiązujące. Rada Gminy nie może dokonywać zmian w imieniu uchwały w odniesieniu do której uprzednio podjął decyzję o jej unieważnieniu. W przypadku przyjęcia takiego projektu uchwały przez Radę Gminy zostanie on wyeliminowany z obrotu prawnego przez organ nadzoru, czyli Wojewodę Wlkp. Nad to warto zauważyć, że te dwa przedmiotowe projekty uchwały przedstawione przez Przewodniczącego Rady Gminy ani w przypadku tej pierwszej o której radna mówiła prze chwileczką ani tej, która dotyczy z rozszerzeniem 291 z 2023 r. Rady Gminy Białośliwie z dnia 18 stycznia 2023 r. nie został zaopiniowany przez radcę prawnego co do ich zgodności z prawem. Na koniec zadała radna pytanie: Jakie są przesłanki Przewodniczącego Rady Gminy Białośliwie Krzysztofa Sonnenberg wprowadzenie pod głosowanie Rady Gminy Białośliwie

projektu zmiany w brzmieniu uchwały, którą Rada Gminy wcześniej uchylili i którą organ w drodze rozstrzygnięć nadzorczych odrzuci? Czy chodzi o to, aby nie uświadamiając radnych podpisujących wnioski przedstawić projekt, który organ nadzoru na pewno odrzuci. Według radnej, według jej opinii nie na tym polega praca samorządu. Takie działania niosą szkody, bo nie przyczyniają się do wprowadzenia rozwiązań dla rodziców dowożących dzieci niepełnosprawne do placówek oświatowych. Zdając sobie sprawę, że jest trudność w głosowaniu zarówno tutaj wniesienia do porządku obrad jak i również samej inicjatywy. Myśli, że jest to temat dalece polityczny i w związku z tym, że zostali poinformowani na ostatnim spotkaniu komisji połączonych o tym, że Przewodniczący Rady Gminy dzieli radnych na tych którzy są godni zaufania Przewodniczącego Rady Gminy i tych którzy są w domniemaniu niegodni wnosi o to i to jest drugi wniosek, aby głosowanie odnośnie wniesienia do porządku obrad jak i również głosowanie nad samą inicjatywą zostało rozpatrzone przez Radę Gminy poprzez przeprowadzenie głosowania z wyłączeniem jawności, czyli na kartkach.

Przewodniczący dodał tylko do wypowiedzi radnej, że to nie była inicjatywa Przewodniczącego Rady tylko była to inicjatywa dotycząca podjęcia tych dwóch uchwał przez grupę radnych. Pod wnioskiem podpisało się kilka osób, które z takim wnioskiem zgłosiły się. Natomiast również jest błędne nie prawdą jest to, że uchwały zostały przygotowane przez Przewodniczącego Rady. Uchwały zostały przygotowane przez Mecenasa, która reprezentuje kancelarię, jednocześnie jest radcą prawnym i pracuje dla gminy. A zostały przesłane drogą e mail, więc mecenas przyjmuje za to pełną odpowiedzialność.

Radna Aldona Wachowiak – Górniak oznajmiła, że po pierwsze w jej wypowiedzi nie wypowiedziała słowa przygotowane przez Przewodniczącego Rady tylko przedstawione przez Przewodniczącego Rady. To jest pierwsze i jest to duża różnica. Drugi temat ma ogromną świadomość, że radni rzeczywiście podpisali wnioski, żeby przygotować takie uchwały. Ma też zapytanie do radnych, którzy podpisali ten wniosek. Czy państwo znają przepisy tej pierwszej uchwały, w której jest problem prawny, ponieważ dotyczy ona zmian do uchwały, która została przez Radę Gminy uchylona uchwałą ze stycznia 2023 r.? Pytanie jest takie czy rzeczywiście chcecie głosować uchwałę, która została przez państwo uchylona? Czy państwo wiedzą o tym w tym momencie, a jeżeli nie to myśli daje taki sygnał, żeby się nad tym zastanowić. Radni zapoznali się z jej inicjatywą uchwałodawczą, uzasadnieniem i radna wskazała, bo ta inicjatywa uchwałodawcza jak również projekt uchwały spełnia wszystkie wymogi prawne, a jednocześnie daje rozwiązanie problemu, który dotyczy rozliczenia właśnie tych kosztów, które odnoszą się do okresu od 27 października 2022 r. do końca roku. W tych dwóch projektach uchwał, które zostały przygotowane i przedstawione chyba radczyni to przygotowała i przedstawione przez Przewodniczącego Rady również jest intencja, żeby zmienić tą uchwałę z grudnia 2022 r.. Dopisać, że rzeczywiście zrobić rozliczenie od dnia 27 października uzupełnić ten

zapis. Problem polega na tym, że ta uchwała już jest uchylona przez Radę Gminy, więc jak zmieniać zapisy uchwały, która już nie obowiązuje. W związku z tym ten projekt uchwały uważa, że z punktu widzenia prawnego zostanie przez Wojewodę Wlkp. odrzucony. Jej pytanie czy radni chcą, aby zostało to procedowane i zostało odrzucone przez Wojewodę? Jeżeli nie, to bardzo prosi o to, żeby przegłosować wpięcie tego jej punktu do porządku obrad jak i również przegłosowanie jej propozycji inicjatywy wraz z proponowanym w uchwale rozwiązaniem.

Przewodniczący oznajmił, aby wprowadzić wniosek i prosił o głos Mecenasa.

Mecenas Alina Chełkowska powiedziała, że w kwestii wyłączenia jawności przy zmianie porządku obrad jest to niedopuszczalne. Rada głosuje w głosowaniu jawnym. Chyba, że ustawa jawność wyłącza i nie ma takiej możliwości. Zmiana porządku obrad, głosowanie, bezwzględna liczba głosów. Co do wprowadzenia uchwały do porządku obrad to wy radni zdecydujecie. Nie będzie się wypowiadała, bo zajmował stanowisko inny radca prawny w tej sprawie. Na pewno zgodzi się z tym, że zobowiązanie Wójta już co do samej treści uchwały, zobowiązanie Wójta do podejmowania konkretnych czynności jest niezgodne z prawem. Rada owszem tak jak radna Aldona Wachowiak – Górnica wspomniała może wprowadzać uchwały kierunkowe, czyli takie uchwały, które stanowią o kierunkach działania, ale nie wskazują konkretnie rozwiązania. Nie ma takiej możliwości. Jest to ujednolicone, uregulowane w sposób zupełny. Nie ma wątpliwości zarówno w orzecznictwie administracyjnym, w organach nadzoru. Rada nie ma prawa zobowiązywać Wójta do jakichkolwiek działań. Nie ma nadrzędności nad Wójtem, nad Radą. To są organy o odrębnych kompetencjach działających w granicach prawa zgodnie z konstytucją, zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie ze Statutem. Każdy z tych organów ma inne kompetencje. Nie ma takiej możliwości, że Rada jako organ nadrzędny nad Wójtem, bo takim nie jest. Jest organem stanowiącym i kontrolnym. Wójt jest organem wykonawczym, ale każdy z tych organów w ramach swoich kompetencji. Wy zdecydujecie czy projekt uchwały będzie przyjęty po pierwsze do porządku obrad i czy później w głosowaniu się ostatecznie.

Radna Aldona Wachowiak – Górnica uważa, że jej intencją było wskazanie kierunków i rzeczywiście w tej inicjatywie nie pokazuje co dokładnie ma Wójt ma zrobić. Pokazuje podjęcie działań w zakresie wyrównania dzieciom niepełnosprawnym świadczenia należnego w związku z dowożeniem niepełnosprawnych uczniów do placówek oświatowych i to jest pierwsze. W związku z tym podtrzymuje swoją inicjatywę. Drugie będzie prosiła Mecenasa, żeby przedstawiła artykuł, który wskazuje na to, że nie ma możliwości wyłączenia jawnego głosowania. Bardzo prosi, bo rzeczywiście sama chciałaby zapoznać się z artykułem.

Mecenas Alina Chełkowska odpowiedziała, że nie ma możliwości aby Rada zobowiązywała Wójta. Jest przepis art.18 ust. 2 mówiący, że Rada może wskazywać kierunki działania i to jest wszystko. Nie

ma artykułu, że Rada może zobowiązywać Wójta do konkretnych działań. Będziecie radni głosować i zajmiecie swoje stanowisko. Jej opinia jest taka i jest zbieżna z opinią radcy prawnego zajmującego się tą sprawą. Dlatego tylko pozwoliła zabrać sobie głos, bo nie powinna zabierać głosu w tej sprawie. Jej stanowisko jest takie samo.

Radna Aldona Wachowiak -Górniak zabrała jeszcze głos w tej sprawie. O tym co Mecenasa mówi, to przepisy zostały już uchylone.

Jolanta Sikora powiedziała, że wszyscy są za tym, żeby dzieciom niepełnosprawnym przywrócić pieniądze od 27 października 2022 r. Tylko radna nie rozumie do końca i prosi o wyjaśnienie, bo rozumie, że idą dwie uchwały jednotorowo?

Przewodniczący odpowiedział, że nie pójdą. Któraś z nich przejdzie lub nie przejdzie. Najpierw muszą przegłosować ten wniosek i czy on w ogóle przejdzie. Dopiero potem będą mogli ewentualnie rozmawiać. Zarządził przerwę w celu wprowadzenia zmian w porządku obrad i poddanie tego pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

o uzupełnienie porządku obrad o wniesienie i przegłosowanie zgłoszonej Radzie Gminy Białośliwie inicjatywy uchwałodawczej wraz z projektem uchwały w przedmiocie zobowiązania Wójta Gminy Białośliwie do podjęcia działań w zakresie wyrównania rodzicom niepełnosprawnych dzieci świadczenia należnego w związku z dowożeniem niepełnosprawnych uczniów do placówek oświatowych.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (3)

Jacek Matlak, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

PRZECIW (7)

Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska

NIEOBECNI (5)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Piotr Janeczko, Ryszard Kwieciński

Wniosek nie został przyjęty do porządku obrad: 3 głosy „za” i 7 głosów „przeciw”.

Inicjatywa Uchwałodawcza radnej Aldony Wachowiak – Górnika stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Odpowiedź radnej Aldony Wachowiak – Górnika w sprawie wyrażonej opinii przez Radcę Prawnego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił przerwę w celu wprowadzenia stosownych zmian w porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołów LIII, LIV i LVI sesji.

Przewodniczący poprosił radnego Ryszarda Wolnego o przedstawienie wniosku w sprawie protokołu z LIII sesji do którego został dołączony załącznik.

Radny Ryszard Wolny powiedział, że z protokołem LIII sesji zapoznał się dwukrotnie. Pierwotnie, poprzednio powodem nieprzyjęcia protokołu był brak jako załącznika dokumentów złożonych przez rodziców dzieci niepełnosprawnych do protokołu. W tej chwili jest to integralna część protokołu, jest to dziś dołączone. Oczywiście po korektach, które obowiązują o zachowaniu pewnych tajemnic. Jest to zachowanie i wnosi o przegłosowanie tego wniosku.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia protokołu LIII sesji..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne

ZA (10)

Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny
NIEOBECNI (5)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Piotr Janeczko, Ryszard Kwieciński

Protokół LIII sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ze względu na nieobecność radnego Grzegorza Bartczaka i radnej Krystyny Brągiel protokoły z LIV i LVI nie zostały poddane głosowaniu. Zostało to przeniesione na następną sesję.

5. Powołanie sekretarza obrad.

Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z przyjętą zasadą dotyczącą powoływania sekretarza obrad funkcję tą podczas dzisiejszej sesji pełni radna Magdalena Czapla.

6. Debata nad Raportem o stanie Gminy Białośliwie za rok 2022.

Przewodniczący powiedział, że zgodnie z art. 28aa ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy.

Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.

Wójt Gminy Białośliwie Raport o stanie gminy Białośliwie za rok 2022 przedłożył Radzie w dniu 18 maja 2023 r.

Raport został przekazany radnym, został opublikowany na stronach internetowych gminy. W ten sposób Raport został przedstawiony pod debatę radnym gminy i mieszkańcom.

Ponadto poinformował, że w debacie nad raportem o stanie gminy oprócz radnych głos mogą zabierać mieszkańcy gminy po uprzednim pisemnym zgłoszeniu, popartym co najmniej podpisami 20 osób, złożonym do Przewodniczącego Rady najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja.

Stwierdził, że w wyznaczonym dla mieszkańców terminie (do dnia 27.06.2023 r. godz. 15:00) nie wpłynęło żadne pisemne zgłoszenie.

Zapytał czy w temacie raportu ktoś z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radna Aldona Wachowiak – Górniak jak co roku od kiedy jest w Radzie Gminy stara się przekazać właśnie podczas tej sesji tak ważnej zarówno dla Wójta jak i Rady Gminy i mieszkańców swoje uwagi jakiejś informacji, które była dla niej istotne z punktu widzenia dobrych rzeczy, które dzieją się w gminie jak i również wskazywała na obszary jakie wymagają usprawnień. W związku z tym myśli, że w ciągu całego ubiegłego roku jak i z początkiem tego roku przekazała taką wielką ilość uwag zastrzeżeń co do procesów, które odbywają się w gminie i nie będzie tego powtarzała. Natomiast jeśli chodzi o techniczną stronę raportu i jego przygotowanie przekazuje podziękowania i uznanie dla tych, którzy ten raport stworzyli. Jest w nim wiele cennych informacji, które mogą być przez radną wykorzystane przez mieszkańców Gminy i inne organy czy też mieszkańców innych gmin. Na pewno z punktu widzenia informacyjnego jest wiele cennych informacji w Raporcie o stanie Gminy. Natomiast, jeżeli chodzi o punkty, które wymagają doskonalenia to podtrzymuje te punkty. Są to punkty, które wymieniła w ubiegłym roku podczas podobnej sesji. Na zakończenie krótkiej wypowiedzi podziękowała pracownikom Urzędu Gminy i jednostek, które wspomagają Gminę za wielki trud i wkład pracy, który został poczyniony. Podziękowała w swoim imieniu i powiedziała, że wyzwania są ogromne, ale rzeczywiście przyniósł wiele rozwiązań, wiele usprawnień. Tego właśnie życzyła zarówno Wójtowi jak i pracownikom Urzędu Gminy i jednostek podległych. Podziękowała również Radzie Gminy za wspólną pracę.

Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg tradycyjnie podzielił się kilkoma spostrzeżeniami dotyczącymi tego raportu. Wiele rzeczy mówionych było na posiedzeniach wspólnych Komisji nad sprawozdaniami. W tym czasie był już dostępny Raport, więc były pewne sprawy, które wymagały wyjaśnienia. Te sprawy zostały wyjaśnione na Komisjach. Odniósł się i zaakcentował kilka punktów z tego raportu. Demografia – co prawda rok do roku spadek mieszkańców Gminy jest niższy, bo w tej chwili jest to tylko 9 osób o 0,19% mniej niż w stosunku do 2021 r. Jednak liczba mieszkańców spada. Jedną na pewno z przyczyn to kolejny rok pandemii Covid-19, który jeszcze w 2022 r. dawał o sobie znać oraz większa liczba zgonów niż urodzeń. Jednocześnie pogarszała się sytuacja gospodarcza, skokowy wzrost inflacji, niestabilne ceny energii elektrycznej, wzrost kosztów utrzymania z powodów skokowego wzrostu cen węgla oraz innych nośników ciepła miał na pewno wpływ na pewne zachowania ludzi. Drugim problemem, który też jest w naszej demografii tj. struktura wieku ludności naszej Gminy. Niestety jako społeczeństwo starzejemy się ze względu na niski poziom urodzeń. Jest więcej osób, zmienia się drabinka demograficzna. W 2021 r. jak i w 2022 r. doszło do uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla wsi Białośliwie, Dworzakowo oraz dodatkowych terenów pod budownictwo. Być może, że większa dostępność terenów pod rozwój budownictwa indywidualnego pozwoli na rozwój, na napływ mieszkańców, którzy po prostu będą chcieli z naszą Gminą związać swoje życie. Nie można tu jednak w tym miejscu zapominać o pewnych

rzeczach, które są jakby od nas niezależne. Jest to ogólna sytuacja w kraju, utrudniony dostęp do linii kredytowych również i w budownictwie. Raport również musi odnieść się do tego w jaki sposób mieszkańcy zajmują się gospodarką odpadami. W tym miejscu należy podkreślić, że jest brak informacji w samym raporcie o podejmowaniu przez organ wykonawczy działaniach w zakresie lokalizacji PSZOK-u na terenie Gminy. Wiadomo, że jest pewna inicjatywa ze strony PRGOK-u natomiast nie przejawia się w konkretach. Na plus można tylko dodać to, że raz na kwartał odbierane są z terenu gminy gabaryty, które pozwalają mieszkańcom pozbyć się tych niechcianych rzeczy, które zalegają w domach albo nie ma co z tym zrobić. Są również i pozytywy, bardzo dobrze za reprezentowano informacje o prowadzonych pracach związanych z rekultywacją nieczynnego składowiska odpadów, na które co roku Gmina zabezpiecza określone kwoty zgodnie z przyjętym harmonogramem rekultywacji. To składowisko wiele lat już nie funkcjonuje, jednak gmina ponosi w związku z tym koszty. Zbliży się zakończenie tego etapu, ale jednak jakieś koszty będą ponoszone. Raport oraz sprawozdania z wykonania budżetu w sposób szczegółowy przedstawiają dochody wydatki budżetu. Pokazują jakie zadania były zrealizowane, które obszary nie zostały wykonane, a które zostały wykonane. Udział w budżecie Gminy dochodów własnych i za rok 2022 według sprawozdań na poziomie 19,8% co daje kwotę 6 500 000 zł. Pozyskano również środki na inwestycje realizowane w 2022 r. i dodatkowo już zabezpieczone środki na inwestycje w 2023 r. Była to kwota ponad 8 400 000 zł. Kolejną rzeczą, która jest istotna dla struktury budżetu to udział w podatku dochodowym od osób fizycznych. Udział pozyskanych środków w podatku dochodowym tj. ponad 16%. Odniósł się również do wyznacznika jakim jest stan zadłużenia gminy. Na koniec 2022 r. wskaźnik ten spadł do 21,60 % i jest on niższy w stosunku do 2021 r. o ponad 14%. Daje to możliwości sfinansowania zadań inwestycyjnych, na które gmina będzie mogła aplikować, a kolejne inwestycje w zakresie infrastruktury komunalnej, drogowej są niezbędne aby poprawić jakość życia mieszkańców. Jednocześnie powstrzymać to o czym mówił w punkcie 1. W sprawie realizacji programów, bo raport również musi się odnieść do jakby realizowanych programów, polityk i w raporcie są one wszystkie wyszczególnione. Nie wszystkie te programy są szczegółowo opisane w Raporcie, w jaki sposób są realizowane i nie ma pogłębionej analizy jakie osiągnięto efekty w ich realizacji, a czego nie udało się w ogóle wykonać. Bardzo dobrze za reprezentowano realizację Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy. Pozyskiwane są środki, wspomaga społeczeństwo, dla tych którzy chcą się tego azbestu ze swoich posesji pozbyć. Podobnie również jest przedstawiona realizacja pomocy w realizacji programu „Czyste Powietrze”, gdzie podane są dane o składanych wnioskach, ile tych wniosków zostało złożonych, ile zostało zaopiniowanych pozytywnie, a ile wróciło i w jaki sposób są rozliczane. W przypadku innych realizowanych programów brak jest wielu danych o osiągniętych efektach. Np. Program Gospodarki Niskoemisyjnej. W roku 2022 wprowadzono

obowiązek rejestracji każdego źródła ciepła. Rodzi się pytanie w jaki sposób Gmina może korzystać z tych informacji tam zawartych aby poprawić jakość powietrza i zaproponować rozwiązania w tym zakresie. Zbrakło w Raporcie odniesienia do jednego z najważniejszych dokumentów jakim jest Strategia Rozwoju Gminy Białośliwie uchwalona w 2016 r. obejmująca do 2025 r. Dokument jest ten współtworzony przez mieszkańców Gminy w ramach zespołów i grup inicjatywnych w sołectwach i powiązany jest ze strategiami sołeckimi, natomiast w raporcie jest całkowicie pominięty. Strategia rozwoju Gminy Białośliwie zmienia wiele aspektów życia społecznego, kulturalnego, sportowego naszych społeczności lokalnych. Wiele zadań inwestycyjnych realizowanych jest z tego dokumentu i dlatego warto byłoby się do tego odnieść. Przytoczył niektóre dane z załącznika nr 1 do strategii, bo jest to dość obszerny dokument. W tym załączniku zapisanych jest ponad 70 pozycji kluczowych zadań inwestycyjnych z różnych obszarów jak drogi, urządzenia sportowe, rekreacyjne obiekty, gminna gospodarka wodociągowa, kanalizacyjna. Do końca 2022 r. zrealizowano w całości 33 zadania inwestycyjne. W trakcie realizacji, gdzie już pozyskano środki zewnętrzne jest kolejnych 6 zadań. Niektóre z tych zadań zapisane w załączniku nie zostaną zrealizowane ze względu na brak stosownych programów finansowych wspierających te zadania. Dotyczy to 7 zadań lub gdzie gmina nie jest właścicielem np. drogi, ścieżki rowerowe itd., a niestety gmina nie jest właścicielem ani drogi wojewódzkiej ani drogi powiatowej. Brak mieszkań komunalnych i socjalnych w Gminie. Możliwości finansowe są jakie są, więc trudno mówić o budownictwie socjalnym czy komunalnym, ale należy dbać o to co jest w posiadaniu. Odniósł się również do przebiegu realizacji funduszy sołeckich, o których decydują lokalne społeczności. Niepokój na przyszłość budzi konieczność utrzymania tych wybudowanych obiektów, placów zabaw, siłowni powietrznych itd. Dlatego jako lokalna społeczność podczas corocznego uchwalania na zebraniach wiejskich kolejnych zadań należy pomyśleć o przeznaczeniu środków na ich utrzymanie i konserwację ogrodzeń, drewnianych wiat oraz pozostałego sprzętu zakupionego z tych funduszy. Trwają prace modernizacyjne na SUV-ie w Białośliwiu, dzięki dobrym wnioskom udało się pozyskać również środki na dofinansowanie modernizacji pozostałych SUV w Niezychowie i Krostkowie. Dalej jako Gmina borykamy się ze zjawiskiem ubytków wody, brakuje tego co zostało wyprodukowane. Z jednej strony podziękowanie dla wysiłków czynionych przez pracowników urzędu, pracowników Referatu Gospodarczego, ale również trzeba nadal nad tym pracować aby te rzeczy poprawiać. Kolejny dział to infrastruktura drogowa. Dla wielu ludzi, dla wielu mieszkańców Gminy jest to jedno z ważniejszych zadań i na to najczęściej patrzą. Systematycznie poprawi się jakość dróg, ulic, chodników. Co prawda jest jeszcze bardzo dużo do zrobienia, ale sukcesywnie pozyskiwane środki z funduszu dróg samorządowych, funduszu inwestycji strategicznych jaki jest Polski Ład. Wszystkie pozyskane środki zewnętrzne na inwestycje muszą zostać prawidłowo wydane w odpowiednim czasie oraz na podstawie ogłoszonych

postępowań przetargowych. To generuje zapewne odpowiedniej ilości urzędników o określonej wiedzy, ale również dobrze wynagradzanych. Nie można tego zrobić i wykonać od razu, ale systematyczność w pracy przy realizacji tych zadań pozwala zdecydowanie poprawić jakość dróg gminnych. Sprawy oświaty, pomocy społecznej, kultury w lokalnej społeczności dobrze realizowały swoje cele pomimo trudnej sytuacji w związku z panującym kolejny rok stanem epidemii. Stan epidemii wpłynął też negatywnie na linii szkoła – uczeń poprzez częściowy brak zajęć stacjonarnych. Od września szkoły funkcjonowały już normalnie natomiast w jakiś sposób odbiło się to na psychice dzieci. Bardzo dobrze jest realizowanych w ramach pomocy społecznej program związany z przeciwdziałaniem narkomanii, profilaktyką rozwiązywania problemów alkoholowych czy przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy. Nie był to łatwy rok, był to rok trudny, ale to kolejny rok, w którym zostało zrealizowane wiele zadań. Miały one na celu poprawę życia mieszkańców i według niego udało się to osiągnąć. Duży wysiłek organizacyjny i finansowy został dobrze zagospodarowany za co należy podziękować wszystkim pracownikom urzędu, Wójtowi oraz tym wszystkim co się do tego przyczynili.

Przewodniczący poprosił komisje o przedstawienie wypracowanych opinii i uwag odnośnie Raportu. Komisja Rewizyjna – Przewodnicząca Jolanta Sikora powiedziała, że komisja wypracowała opinię o Raporcie. Spotkali się 23go czerwca br. w składzie Jolanta Sikora, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla i Małgorzata Mańka. Członkowie komisji zapoznali się szczegółowo z treścią Raportu stwierdzając, że przedstawia obraz ogólnej sytuacji Gminy Białośliwie we wszystkich ważnych aspektach jej funkcjonowania. Oceniała Raport jako przejrzysty i rzetelny. Zwróciła uwagę w szczególności na kilka dziedzin życia, w których najpilniej trzeba poprowadzić rozszerzyć zakres działania. W temacie komunikacja zwiększyć częstotliwość kursów autobusów i zasięg ich kursowania. W temacie komunikacja i internet zwiększyć zasięg linii światłowodowych, a tym samym jakość i prędkość usług. W temacie gospodarka komunalna komisja rekomenduje dalsze sukcesywne rozszerzenie kanalizacji sanitarnej by zabezpieczyć wszystkie gospodarstwa domowe. Ważnym tematem jest też zasilanie w energię elektryczną. W tej kwestii radnym znane są działania prowadzone w tym zakresie przez Wójta. Podsumowując rok 2022 był rokiem trudnym i bogatym w pozyskiwane środki na inwestycje. W efekcie czego Gmina Białośliwie pięknieje z dnia na dzień. Jest to zasługą ciężkiej pracy wszystkich pracowników urzędu, organizacji pozarządowych, sołtysów i rad sołeckich za co członkowie Komisji Rewizyjnej składają w tym miejscu podziękowania. Komisja oceniła raport pozytywnie przy udziale czterech na pięciu członków Komisji.

Komisja Spaw Społecznych i Gospodarczych – Przewodnicząca Sylwia Jurgiel przedstawiła wypracowaną opinię z dnia 29 maja 2023 r. i 26 czerwca 2023 r. Na pięciu składowych jeden członek nieobecny. Wnikliwie zapoznali się i przeanalizowali przygotowane materiały na dzisiejszą sesję

i w sprawie Raportu o stanie Gminy Białosłiwie za 2022 r. Informacje w Raporcie są spójne i nie odbiegające od rzeczywistego stanu Gminy. Podczas posiedzenia nie wniosła uwag do Raportu i w tej sprawie wydaje opinie pozytywną – 4 głosy „za” i jeden członek nieobecny.

W związku z wyczerpaniem listy chętnych do dyskusji zamknął debatę nad Raportem o stanie Gminy Białosłiwie za 2022 r.

Raport o stanie Gminy Białosłiwie za 2022 r stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

7. Uchwała w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Białosłiwie za rok 2022.

W związku z zakończeniem debaty nad Raportem o stanie gminy Białosłiwie za 2022 r. zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym Rada przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Wójtowi wotum zaufania.

Uchwałę w tym przedmiocie rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Białosłiwie.

Następnie przystąpił do głosowania nad projektem uchwały Rady Gminy Białosłiwie w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Białosłiwie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Białosłiwie za rok 2022..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (9)

Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Ryszard Wolny

PRZECIW (1)

Aldona Wachowiak-Górniak

NIEOBECNI (5)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Piotr Janeczko, Ryszard Kwieciński

Przewodniczący pogratulował Wójtowi. Złożył podziękowania również wszystkim pracownikom urzędu oraz jednostkom pomocniczym, sołtysom i wszystkim tym, którzy przyczyniają się co roku do poprawy jakości życia i normalnego funkcjonowania gminy.

W obecności 10 radnych – 9 głosami „za” i 1 głos „przeciw” Rada podjęła uchwałę nr LVII.320.2023, która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Białośliwie za rok 2022.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Rada Gminy rozpatruje sprawozdanie z wykonania budżetu gminy w terminie do 30 czerwca roku następnego po roku sprawozdawczym i podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla organu wykonawczego – Wójta Gminy.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2022 rok zostało przez Wójta Gminy przedłożone w dniu 30.03.2023 r. Radzie Gminy Białośliwie i przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2022 r. i sprawozdanie finansowe oraz informacja o stanie mienia zostały radnym doręczone w aplikacji e Sesja oraz opublikowane na stronie BIP gminy. Nadmieniam, że sprawozdania omówiono i poddano szczegółowej analizie na posiedzeniach Komisji Rady w dniach 22 i 29 maja 2023 r. Komisje zapoznały się również z Uchwałą Składu Orzekającego RIO w Poznaniu Nr SO- 14/0954/236/2023 z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Białośliwie za rok 2022 wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami.

Przedstawił do omówienia wymienione sprawozdania.

Wynika z nich, że dochody gminy po dokonanych w ciągu roku zmianach wyniosły 33.566.753,08 zł, został wykonany w kwocie 33.168.951,27 zł, tj. 98,81% planu, z tego:

- dochody bieżące – zrealizowano w kwocie 32.843.591,25 zł, tj. 98,75% planu,

- dochody majątkowe – zrealizowano w kwocie 325.360,02 zł, tj. 105,37% planu, w tym: dochody ze sprzedaży majątku – zrealizowano w kwocie 129.804,75 zł, tj. 114,75% planu.

Plan wydatków budżetowych wynosił 31.942.385,21 zł, został wykonany w kwocie 30.066.374,45 zł, tj. 94,13% planu, z tego: - wydatki bieżące – zrealizowano w kwocie 28.476.928,75 zł, tj. 94,01% planu, - wydatki majątkowe – zrealizowano w kwocie 1.589.445,70 zł, tj. 96,24% planu. W porównaniu do roku 2021 wydatki budżetowe zrealizowano w kwocie wyższej o 5.076.463,38 zł z uwagi na wyższą kwotę realizowanych wydatków bieżących. Na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące są niższe od wykonanych dochodów bieżących, zatem spełnione są wymogi art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W 2022 roku Gmina Białośliwie nie korzystała z kredytu i pożyczki.

Planowane rozchody budżetu gminy w kwocie 5.998.436,94 zł zostały wykonane w kwocie 5.998.436,94 zł, z tego: rozchody budżetu z tytułu lokat stanowią kwotę 5.098.436,94 zł, natomiast kwotę 900.000 zł stanowi spłata rat kredytów długoterminowych oraz pożyczki długoterminowej.

Przedstawiam opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyrażoną w Uchwale Nr SO- 14/0954/236/2023 z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Białośliwie za rok 2022 wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami. Po czym odczytał opinię RIO.

Zarządził dyskusję nad przedłożonymi sprawozdaniami

W pierwszej kolejności poprosił aby swoją opinię wyraziły poszczególne Komisje, a w następnej kolejności radni.

- Komisja Spraw Społecznych i Gospodarczych – oddał głos Przewodniczącej Komisji Sylwii Jurgiel. Komisja w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Gmina Białośliwie za 2022 r. przedłożone Radzie Gminy przez Wójta Gminy sprawozdanie zawiera informacje dotyczące wykonanych dochodach jak i wydatkach budżetu, przedstawiony w formie opisowej jak również tabelarycznej. Sprawozdanie oceniono, że zostało przygotowane szczegółowo i rzetelnie w zakresie ujętych w nich kwotach dochodów Gmina jak i wydatków. Komisja nie wniosła uwag do sprawozdania i wydała opinię pozytywną 4 głosy „za” i jeden głos nieobecny.

- Komisja Rewizyjna – oddał głos Przewodniczącej Komisji Jolancie Sikora. Komisja sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Białośliwie za 2022 r. opiniuje pozytywnie, wszystkie głosy „za”.

- Komisja Inicjatyw Planowania i Finansów, w związku z nieobecnością Przewodniczącego Komisji Karola Bartosza opinię przedstawił Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg. Komisja na posiedzeniu w dniu 29 maja 2023 r. spotkała się w celu opracowania opinii o budżecie Gminy za 2022 r. Biorąc pod uwagę analizę sprawozdań z wykonania budżetu za 2022 r., sprawozdań finansowych jednostki budżetowej oraz GOK oraz omówionych na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy Białosłowie KIPiF wyraziła swoje stanowisko podczas głosowania. W związku z wynikiem głosowania, 2 głosy „za” 2 głosy „przeciw” Komisja nie wypracowała jednoznacznej opinii z wykonania budżetu Gminy Białosłowie za 2022 r. Stanowisko radnych przedstawiało się następująco:

- opinia pozytywna radny Karol Bartoszek i radny Krzysztof Sonnenberg. Kierowali się oni pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Stwierdzili, że realizacja budżetu przebiegała w sposób właściwy i zgodny z założeniami.

Radny R. Kwieciński wystawił ocenę negatywną z wykonania budżetu. Stwierdził, że budżet jest stronnicy, nie wykonana została droga z Niezychowa do Niezychówka. Pierwotny budżet nie jest realizowany, natomiast wchodzą nowe zadania w ciągu roku koszt zaplanowany do realizacji w danym roku. Nie ma protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej z realizacji budżetu GOK za 2022 r. Radny ma wątpliwości czy w ogóle kontrola została przeprowadzona i jego zdaniem w GOK w 2022 r. nie została zachowana dyscyplina finansowa, co spowodowało konieczność podwyższenia dotacji Gminy dla GOK w ciągu roku.

Radna A. Wachowiak- Górniak wystawiła ocenę negatywną z wykonania budżetu.

Wyraziła opinię w związku z brakiem wyjaśnień do zgłaszanych uwag na temat sprawozdania finansowego GOK i sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 r. mającego wpływ na sprawozdania finansowe z wykonania budżetu Gminy Białosłowie za 2022 r. W trakcie roku były zgłaszane uwagi przez radną co do zawartości merytorycznej budżetu Gminy Białosłowie oraz wprowadzonych do niej zmian jak i trybu wykonania budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Radna nie ma żadnych uwag do sprawozdań przedszkola i GOPS.

Przewodniczący oddał głos radnym.

Radna Aldona Wachowiak – Górniak nawiązała do opinii komisji i dyskusji radnych, które przeprowadzali w trakcie omawiania sprawozdań z wykonania budżetu oraz sprawozdań finansowych za 2022 r. i do braku wyjaśnień. W przypadku Gminnego Ośrodka Kultury zadała pytania odnośnie straty wykazanej za 2022 r. w kwocie ponad 60.000 zł. Trzeba pamiętać, że dotacja celowa, która została w ciągu roku przekazana dodatkowo na potrzeby Gminnego Ośrodka Kultury wynosiła 170.000 zł plus oczywiście dodatki, które były w trakcie roku dodawane. Dla radnej jest niejasne

dłaczego jest tutaj do czynienia ze stratą, która wynosi 67.000 zł. Drugi temat związany jest z funduszem wykazany w bilansie, ponieważ zostało przeprowadzone umniejszenie tego funduszu w połączeniu z wartością środków trwałych. Radna dostała informacje, że chodzi chyba za zdjęcie odpowiedzialności za park i „Wacek”. Natomiast też tak niepewnie potwierdziła to podczas spotkania z panią Skarbik, pani Skarbnik. W związku z tym rodzą się wątpliwości i nie zostały rozwiane, nie zostały potwierdzone te dane. Dodatkowo zadała pytanie odnośnie zobowiązań, które zostały wykazane ponownie w Gminny Ośrodek Kultury na koniec roku. W ubiegłym roku było ponad 60.000 zł może to pani Skarbnik potwierdzić. W tym roku jest to ponad 20.000 zł. Zadała pytanie ile było z tego zobowiązań wymagalnych i też nie dostała odpowiedzi. W związku z tym, że w ciągu roku po pierwszym kwartale radna miała wiele wątpliwości na temat gospodarki finansowej GOK-u i te wątpliwości nie zostały rozwiane w żaden sposób. Poproszono Komisję Rewizyjną, żeby przeprowadziła kontrole. Wracając do wypowiedzi radnego Ryszarda Kwiecińskiego nie ma protokołów dostępnych w e sesja, że taka kontrola została przeprowadzona.

W związku z tym zadała pytanie radnej Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Jolancie Sikorze czy taka kontrola ostatecznie została przeprowadzona na prośbę Komisji Inicjatyw Planowania i Finansów? To jest pierwsze pytanie, które ma i kieruje do Przewodniczącej. Drugie pytanie dotyczy następnego punktu, ale jest żywotnie związane ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2022 r., a dotyczy opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat wniosku o udzielenie absolutorium Wójta, gdzie można przeczytać, że RIO wykazuje uwagi. Dotyczą one tego, że Komisja Rewizyjna stwierdziła na koniec roku zadłużenie Gminy w wysokości 5.998.436,94 zł natomiast RIO wykazuje zadłużenie 7.050.783,15 zł. Różnica jest istotna, bo jest to ponad 1.000.000 zł. W związku z tym pytanie radnej jest takie czy Komisja Rewizyjna miała inne dokumenty niż te, które otrzymali radni gdzie wykazana była kwota około 7.000.000 zł czy coś się stało? Prosi o wyjaśnienia, bo ta informacja, która jest zawarta w państwa opiniach i wnioskach jest istotna dla całego procesu. Co się stało, że aż 1 mln zł Komisja Rewizyjna wykazała niższe zadłużenie niż jest to w sprawozdaniach finansowych i w informacji uzyskanej z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Nie ukrywa, że sprawdziła też taką informację w sprawozdaniach finansowych przekazanych radnych i do RIO. Oprócz tego RIO powołuje się na raporty, które przedstawiają zadłużenie Gminy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odp. na pytania. Powiedziała, że zgodnie z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej ustosunkowała się teraz do drugiego pytania radnej była to pomyłka pisarska, ponieważ uwzględniono kwotę pożyczek, a nie zadłużenia. Nie miało to wpływu na ogólną ocenę uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu za 2022 r. Co do pierwszego pytania odnośnie kontroli Gminnego Ośrodka Kultury, to kontrola miała odbyć się na początku roku w miesiącu lutym. Okazało się, że nie było co kontrolować, ponieważ do tej pory nie wpłynęły żadne

materiały, nie zostały zwrócone przez Prokuraturę. Także dokumentów nie ma żadnych i nie było co sprawdzać.

Radna Aldona Wachowiak – Górniak ad vocem zwróciła uwagę, bo po apelu radnego Ryszarda Kwiecińskiego pochyliła się i sprawdziła protokoły Komisji Rewizyjnej, które są zawarte jak również plany i było zaplanowane spotkanie w sprawie tej kontroli na wrzesień. Radna rozumie, że we wrześniu kontrola nie odbyła się?

Przewodnicząca Jolanta Sikora odpowiedziała, że kontrola nie odbyła się. Tych dokumentów już nie było. Planowano przeprowadzić kontrolę na początku tego roku myśląc, że dokumenty wrócą. Niestety nie wróciły i dalej ich nie ma. Przynajmniej za tamten okres.

Radna Aldona Wachowiak – Górniak podziękowała za wyjaśnienia. Wniosek końcowy jest taki, że Komisja Rewizyjna nie przeprowadziła kontroli, nie ma protokołu związanego z wykonania budżetu i gospodarki finansowej za 2022 r.

Skarbnik Danuta Polachowska odniosła się do wypowiedzi radnej Aldony Wachowiak – Górniak. Jeśli chodzi o zobowiązania wymagalne na dzień 31 grudnia 2022 roku Gmina Białośliwie w tym Gminny Ośrodek Kultury nie posiadała żadnych zobowiązań wymagalnych. Żadna jednostka nie posiadała tych zobowiązań. Jeśli chodzi o stratę wykazaną w bilansie w Gminnym Ośrodku Kultury wynika to z tego, że wpłynęły do Referatu Finansowo – Budżetowego faktury, które dotyczyły 2022 r. i musiały być ujęte w ewidencji księgowej jako koszty. Dlatego koszty są wyższe od przychodów o ostatecznie w bilansie są straty.

Radna Aldona Wachowiak – Górniak wie, że jeżeli chodzi o księgowość i ewidencję księgową to na pewno, bo miała okazję sprawdzić to w marcu. Rzeczywiście zostało to odniesione poprawnie w księgi za marzec. Podobną ma informację i w związku z tym do tego tematu nie ma uwag. Zapytanie i uwagi dotyczyły dlaczego w tej instytucji jest strata 60.000 zł.? Radna Joanna Suska podpowiada, że 68.000 zł. Chciała uzyskać wyjaśnienie merytoryczne. Radni mówią o merytoryce budżetu. Co zawiera merytorycznie i co się dzieje z wydatkami merytorycznie. Od strony księgowej uzyskała odpowiednie informacje od Skarbnik Gminy i Regionalna Izba Obrachunkowa potwierdziła to, że jeżeli chodzi o stronę księgowanie ewidencji księgowej, zachowania reguł wymaganych przepisami wyraziła opinię pozytywną.

W związku z brakiem dalszych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Białośliwie za 2022 rok.

Poddał ten projekt uchwały pod głosowanie :

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Białosłiwie za rok 2022..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (9)

Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Ryszard Wolny

PRZECIW (1)

Aldona Wachowiak-Górniak

NIEOBECNI (5)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Piotr Janeczko, Ryszard Kwieciński

W obecności 10 radnych – 9 głosami „za” i 1 głos „przeciwko” Rada podjęła uchwałę nr LVII.321.2023, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

9. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Białosłiwie.

Przewodniczący nadmienił, że proces udzielenia absolutorium rozpoczyna Komisja Rewizyjna Rady Gminy, która zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy samorządowej opiniuje wykonanie budżetu i występuje z wnioskiem w sprawie absolutorium do 30 maja następującego po roku budżetowym. Uchwałę w sprawie wykonania budżetu gminy za rok 2022 z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Wójta za rok 2022 Komisja Rewizyjna przedłożyła Przewodniczącemu Rady w dniu 29 maja 2023 r.. Po czym

Uchwała Komisji Rewizyjnej została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem zaopiniowania.

Poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji w sprawie wykonania budżetu gminy za rok 2022 wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium.

Poinformował, że w dniu 15 czerwca 2023 r. uchwałą nr SO-14/0955/252/2023 Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Białośliwie o udzielenie Wójtowi Gminy Białośliwie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 r. Przewodniczący odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przypomniał, że zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym uchwałą w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większość głosów ustawowego składu rady.

Zapytał czy przed głosowaniem ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Radna Aldona Wachowiak – Górniak zwróciła się do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, bo przekazano informacje, że dokonana została ocena kontroli zarządczej. Pierwsze zapytanie dotyczy czy ta ocena jest oceną Komisji Rewizyjnej?

Przewodnicząca Jolanta Sikora odpowiedziała, że były do wglądu dokumenty z kontroli zarządczej Urzędu Gminy. Ocenili przebieg tej kontroli i uzyskano informacje, że została opracowana na pierwsze półrocze.

Radna Aldona Wachowiak – Górniak poprosiła o wyjaśnienie, bo jest to nowy dokument. Rzeczywiście w ubiegłym roku jak był protokół pokontrolny to Regionalna Izba Obrachunkowa wskazywała na to, że od wielu lat mimo ustawowego wymogu Gmina nie posiada takiego dokumentu kontroli zarządczej i nie przeprowadza monitoringu, ponieważ nie ma na bazie czego tego robić i nie podejmuje działań, które mają na celu wprowadzanie różnych działań, które mają głównie usprawnić kontrolę zarządczą w gminie. Radna rozumie z wypowiedzi Przewodniczącej, że taki dokument pojawił się we wrześniu i Komisja Rewizyjna miała okazję przejrzeć ten dokument. Poprosiła o przedstawienie zakresu tego dokumentu, bo nie ukrywa, że nie jest od dostępny. Nie widać, żeby był dostępny na stronach internetowych jak również główne też działania Komisji. Dodatkowo jeszcze zakres kontroli jaki przeprowadziła Komisja Rewizyjna, żeby rzeczywiście potwierdzić tą ocenę, którą zrobiła wewnętrzna firma usługowa. Co zostało zrobione przez Komisję Rewizyjną, żeby przekonać radnych, że ocena jest prawidłowa.

Przewodniczący wtrącił, że być może Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej ma taka wiedzę. Największą wiedzę ma Wójt, który taką kontrolę jest zobowiązany przeprowadzać w urzędzie. Jeśli Przewodnicząca jest w stanie to wyjaśnić to proszę bardzo o odpowiedź.

Wójt Krzysztof Rutkowski wtrącił, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej nie będzie w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Z tego względu, że zagadnienia nie dotyczą jak tu Pani powiedziała firmy zewnętrznej. Firma nie robi audytów, robi to zatrudniony na umowę zlecenie pan, który zajmuje się kontrolą w urzędzie. Jakie są zagadnienia jaki plan kontroli to odsyła na BIP. Jest tam zakres czynności kontrolnych, terminy kontroli i konkretnie wszystko co dotyczy kontroli zarządczej. Sądzi, że nie jest w stanie na dzień dzisiejszy odp. na to pytanie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Sikora powiedziała, że dostali informację, że taka kontrola zarządcza miała miejsce. Komisja uznała, że należy to uwzględnić we wniosku w uchwale do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wyjaśnienia dla radnej Aldony Wachowiak – Górniak są jasne. Działania, które podjęła Komisja są również jasne.

Przewodniczący powiedział, że Komisja Rewizyjna miała prawo ująć ten fakt w swoim uzasadnieniu do uchwały.

Radna Aldona Wachowiak – Górniak ad vocem podsumowała, że podtrzymuje swoją poprzednią wypowiedź.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały zgodny z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Białośliwie w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Białośliwie.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Białośliwie..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (9)

Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Ryszard Wolny

PRZECIW (1)

Aldona Wachowiak-Górniak

NIEOBECNI (5)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Piotr Janeczko, Ryszard Kwieciński

Przewodniczący podziękował Wójtowi. Po raz kolejny absolutorium z wykonania budżetu za 2022 r. Jest to ocena pracy Wójta, ale również i całego urzędu i wszystkich tych, którzy współpracują.

Wójt Krzysztof Rutkowski w imieniu tych wszystkich z którym udaje się ten budżet tak dobrze realizować mówi dziękuje.

W obecności 10 radnych – 9 głosami „za” , 1 głos „przeciwko” Rada podjęła uchwałę nr LVII.322.2023, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

10. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy na 2023 r.

Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 26 czerwca 2023 r.

Radna Aldona Wachowiak -Górniak powróciła do punktu związanego ze zmianą budżetową jak i również ma ona wpływ na Wieloletnią Prognozę Finansową, a dotyczy dofinansowania do kosztów dowozu dzieci niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli w 2023 i 2024 r. W trakcie obrad komisji zadała pytanie, ponieważ według jej oceny została zmieniona reguła wyliczenia potencjalnych prognozowanych kosztów. Były założenia dla przyszłego roku i z jej wyliczenia wychodzą 132 dni. Natomiast z przedstawionej przez Wice Wójt prognozie wychodzi 106 dni. Otrzymała odpowiedź na zapytanie i w związku z tym chce wyrazić swoją opinię w zakresie dojazdów do szkół. Może uznać założenia przyjęte do prognozy. Natomiast ma wątpliwości, jeżeli chodzi o jedno dziecko, które dojeżdża do przedszkola. Nie jest znacząca już tak istotna kwota o której wcześniej wspominała, dlatego rada jeśli zaistnieje potrzeba zwiększenia tych wydatków w tym paragrafie przychylnie rozważy ten punkt w 2023 czy 2024 r. Powróciła do zmiany budżetowej, ponieważ poruszyła ten problem na komisji. Jest związany z przeniesieniem kwoty 2.800 zł z paragrafu gdzie były zabezpieczone kwoty na stypendium Wójta na 2023 r. w kwocie 7.000 zł. Zadała pytanie w trakcie rozmów, które było skierowane do Wójta, do Wice Wójt i do osób, które brały udział w posiedzeniu. Chciała prosić Przewodniczącego Rady Gminy o podsumowanie dyskusji w tym punkcie, ponieważ wiadomo o zgłoszeniu dwóch wniosków. Jeden wniosek jest to wniosek podpisany przez ponad stu rodziców, który wnosi aby został zmieniony regulamin przyznawania stypendium. Drugi wniosek

złożyła dyrektor, gdzie poprosiła o 5.000 zł i wskazała na to, że dopracuje regulamin i jest może szansa na wypłatę tego stypendium w sierpniu. Pojawiły się też jakieś reguły. Była to bardzo duża i burzliwa dyskusja i dlatego prosi Przewodniczącego, który przewodzi temu spotkaniu i komisji połączonych dokonał krótkiego posumowania ustaleń, które zostały zrobione przez radnych Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy: odniósł się do wypowiedzi radnej. Regulamin, który obecnie obowiązuje i został przyjęty uchwałą. Komisja, która jest powołana do oceny tego regulaminu, a na jej czele stoi Wice Wójt rozpocznie pracę najszybciej jak to jest możliwe. Pierwotnie podano na początku września oczywiście stałą komisję z tymi osobami, które do tej pory pracowały, która uwzględni lub nie uwzględni te rzeczy o których mówili rodzice. Taka była kwintesencja i takie krótkie podsumowanie. Natomiast jeśli chodzi o wnioski Dyrektor nie chciałby wypowiadać się do końca. Odbył w dniu dzisiejszym krótką rozmowę z Dyrektorem i ta rozmowa nie została w pełni dokończona z tego względu, że spieszyła się na radę pedagogiczną i obiecali sobie, że do tej rozmowy powrócą w najbliższym czasie. Najprawdopodobniej w dniu jutrzejszym omówią tą sprawę. Ona zajmie swoje stanowisko odnośnie czy ten regulamin będzie opracowany czy nie będzie. Wtedy dopiero będzie mógł przekazać informacje po rozmowie z Dyrektorem lub ona sama przekaze swoje ustalenia. Jeżeli materiały dotrą wcześniej niż przed sesją to zwyczajowo przekaze je na e sesja.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze jakieś zapytania w tym punkcie. Ustalono, że pewne zmiany budżetowe wchodzi bezpośrednio, natomiast pojawiła się nowa informacja i poprosił Wójta o przekazanie pewnych ustaleń.

Wójt Krzysztof Rutkowski powiedział, że otrzymano opinię dendrologów. Opinia zostanie przekazana na e sesja. Mimo starań inwestora o zachowanie lip rosnących na ulicy Lipowej ze względu na chorobę na układ korzeniowy ze względu na projekt budowy drogi na to w jaki sposób modułować drogą i to że właściwie układ urbanistyczny wysokościowy jest już tam ustalony. Do tego doszły problemy z chorobą korzeni drzew, brakiem stabilności. Jest zalecenie od dendrologów, aby usunąć stare lipy i nasadzić nowe. Rozpoczęto tego typu poczynania i wystąpiono do firmy ASTA-BUD z zapytaniem o koszty wycinki, żeby można je porównać z innymi. Sprawę komplikuje trochę fakt, że ul. Lipowa jest placem budowy przekazanym w całości firmie w związku z tym wpuszczanie podmiotów trzecich już na dzień dzisiejszy praktycznie nie wchodzi w rachubę. Też jest przeciwnikiem tego, aby jakaś inna firma dokonywała jakichkolwiek zmian typu wycinka, karbowanie, wyciąganie korzeni z tego względu, że obecny wykonawca mógłby nam nie dotrzymać warunków gwarancji udzielanej na to zadanie. Oferta od firmy na mechaniczne karczowanie pni, wywóz drewna, wywóz korzeni i z wyliczeń wynika, bo jest mamy do czynienia z 13 karpinami do

rwania z wywozem na miejsce wskazane przez inwestora oraz 13 drzew do wycinki. Drewno na dzień dzisiejszy nie są w stanie ustalić wartości i mimo tego cały koszt wycinki drzew wynosi 31 015,48 zł. Na dzień dzisiejszy jest to kosztorys wykonany na naszą prośbę w miarę najdokładniej jak to jest możliwe z vat. Prośba, aby zabezpieczyć kwotę 32.000 zł, żeby nie było potrzeby zwoływania sesji nadzwyczajnej. Jest to wszystko obarczone ogromnym ryzykiem uszkodzenia infrastruktury czy telekomunikacyjnej czy energetycznej. Chciałby, aby całość tego zadania była scedowana bezpośrednio na firmę wykonującą, ponieważ jest to bardzo ogromna odpowiedzialność. Jest to aktualny kosztorys na dzień dzisiejszy. Na pewno ta kwota nie zostanie przekroczona, można nawet mówić o niższych kwotach.

Przewodniczący zadał pytanie czy to pozyskane drewno będzie można sprzedać.

Wójt odpowiedział, że jeżeli uda się je pozyskać i będzie miało jakakolwiek wartość to będzie to na zbycie. Zostały wycięte cztery drzewa i okazało się, że w środku są puste. Czy zostanie to zbyte w formie drewna opałowego to tak naprawdę okaże się.

Radna Aldona Wachowiak – Górniak ma zapytanie i swoją opinię odnośnie tego punktu. Pozostałe punkty, które zostały wprowadzone jako korekty ma nadzieję, że zostaną też omówione. Jest przeciwnikiem wycinania drzew. Nie ma możliwości wypowiedzenia się do tego punktu osobno, ponieważ radni mają znowu konieczność głosowania blokiem, czyli jest to w tak zwanym pakiecie. Ma wątpliwości co do tego, żeby wszystkie 15 lip było w takim stanie, że należałoby je wyciąć. Natomiast ta zapowiedź, że drewno może będzie dobre i będzie można je sprzedawać budzi jeszcze większą wątpliwość, że jest konieczność wycinki 15 drzew.

Wójt zapytał czy radna wsłuchała się w początek jego wypowiedzi. Jednym z pierwszych zdań, które są w tej opinii jest sformułowanie dendrologa. Mimo licznych starań i robienia wszystkiego, aby te lipy pozostały w stanie nienaruszonym ich zaleceniem jest wycinka. Mówimy nie o 15, a 13. Na dzień dzisiejszy drzewa chorują jak również ich system korzeniowy i nie ma innej możliwości. Podcinka korzeni destabilizuje to drzewo. Sugestia jest taka, że dalsze realizowanie tego typu inwestycji może zakończyć się za rok, dwa. W związku z tym uważa, że opinia dendrologów mówi jasno i wyraźnie o zaleceniu wycinki tych drzew i posadzeniu nowych. Ich stan jest zły i nie rokuje żadnej nadziei.

W związku z brakiem dalszych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2023 r..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

NIEOBECNI (5)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Piotr Janeczko, Ryszard Kwieciński

Opinia Komisji Inicjatyw Planowania i Finansów w sprawie projektów uchwał zmiany budżetu Gminy na 2023 r. i WPF na lata 2023 – 2030 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

W obecności 10 radnych – 10 głosami „za” Rada podjęła uchwałę nr LVII.323.2023, która stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad 11. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2023-2030.

Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 26 czerwca 2023 r.

Zapytał czy w temacie projektu uchwały ktoś z państwa pragnie zabrać głos.

Chętnych do zabrania głosu nie było. W związku z tym zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2023-2030..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

NIEOBECNI (5)

Grzegorz Bartzak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Piotr Janeczko, Ryszard Kwieciński

W obecności 10 radnych – 10 głosami „za” Rada podjęła uchwałę nr LVII.324.2023, która stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad 12. Uchwała w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był przedstawiony i analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 26 czerwca 2023 r.

Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji odczytała protokół z dnia 26 czerwca 2023 r. Protokół stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Głos w dyskusji zabrała Radna Aldona Wachowiak – Górniak. Powiedziała, że miesiąc temu na ostatniej sesji mieli podobną sprawę. Jest to skarga na działanie Wójta Gminy Białośliwie w zakresie prowadzonego postępowania w sprawie rozgraniczenia nieruchomości z rażącym naruszeniem prawa. W wyniku tej dyskusji jakby widzą wypracowanie opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Będzie ona skierowana do odpowiedniego organu. Natomiast podczas ostatniego spotkania były udzielane informacje przez osobę merytorycznie odpowiedzialną. Nie rozwiały radnej wątpliwości. Dlatego jak za chwilę przejdą to głosowania to wstrzyma się od głosu.

Zapytał czy w temacie projektu uchwały ktoś z państwa pragnie zabrać głos.

Chętnych do zabrania głosu nie było. W związku z tym zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (9)

Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aldona Wachowiak-Górniak

NIEOBECNI (5)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Piotr Janeczko, Ryszard Kwieciński

W obecności 10 radnych – 9 głosami „za”, 1 głos „wstrzymujący się” Rada podjęła uchwałę nr LVII.325.2023, która stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu

Ad 13. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XLVIII.282.2022 Rady Gminy Białośliwie z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych.

Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych, był on omawiany.

Głos w dyskusji zabrała Radna Aldona Wachowiak – Górniak. Wróciła do swojej wypowiedzi. Według jej oceny właśnie ta uchwała zawiera tutaj wpis odwołujący się do uchwały Rady Gminy

Białośliwie z dnia 14 grudnia 2022 r., który został po prostu uchylony. Uważa, że ta uchwała z mocy prawa jest nieważna. Zmiany, które tutaj są proponowane i dotyczą tego aktu już nie obowiązują. Jest za tym, żeby wypłacić dzieciom i pomóc rodzicom też uzyskać to finansowanie od 27 października 2022 r. do końca roku w kwocie około 3.000 zł dla dwóch rodzin. Będzie opiniowała tą uchwałę jako głos wstrzymujący. Jest za tym, żeby te pieniądze zapłacić. Sądzi, że ta uchwała ta forma przygotowania forma prawna jest niezgodna z prawem. Jest to jej zdanie osobiste.

Przewodniczący dodał, że intencją wnioskodawców zgłaszający taki projekt uchwały na dzisiejszą sesję jest taki sam, czyli wyrównanie tego co można było wyrównać.

Zapytał czy w temacie projektu uchwały ktoś z państwa pragnie zabrać głos.

Chętnych do zabrania głosu nie było. W związku z tym zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII.282.2022 Rady Gminy Białośliwie z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (9)

Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aldona Wachowiak-Górniak

NIEOBECNI (5)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Piotr Janeczko, Ryszard Kwieciński

W obecności 10 radnych – 9 głosami „za”, 1 głos „wstrzymujący się” Rada podjęła uchwałę nr LVII.326.2023, która stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu

Ad 14. Uchwałą zmieniająca uchwałę Nr L.291.2023 Rady Gminy Białosłowie z dnia 18 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych.

Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg oznajmił, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych, był on omawiany.

Zapytał czy w temacie projektu uchwały ktoś z państwa pragnie zabrać głos.

Chętnych do zabrania głosu nie było. W związku z tym zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr L.291.2023 Rady Gminy Białosłowie z dnia 18 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

NIEOBECNI (5)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Piotr Janeczko, Ryszard Kwieciński

W obecności 10 radnych – 10 głosami „za”, Rada podjęła uchwałę nr LVII.327.2023, która stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu

15. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.

Przewodniczący zaznaczył, że sprawozdanie z działalności Wójta oraz sprawozdanie z wykonania uchwał sesji radni otrzymali drogą elektroniczną przed sesją.

Sprawozdania te stanowią załączniki nr 12-15 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący zapytał - czy ktoś w sprawie sprawozdań Wójta pragnie zabrać głos. Nie było chętnych do zabrania głosu.

Radny Ryszard Wolny skierował pytanie do Wójta odnośnie spotkania w Pilskim Banku Żywności. Jaka jest sytuacja i jakie są wyniki, a przede wszystkim postęp inwestycyjny.

Wójt odpowiedział, że wyniki są pozytywne. Pieniądze, które udaje się zbierać na tą inwestycję poprzez zwiększenie składek Gmin powodują, że nie ma żadnych na dzień dzisiejszy opóźnień. Budynek stoi, zaczynają się prace wykończeniowe. Co do dokładnych liczb i cyfr posiada sprawozdanie u siebie. Sprawozdanie dostaną wszyscy radni do wglądu. Na dzień dzisiejszy Pilski Bank Żywności zebrał i rozprowadził jedną z największych ilości jakie banki w Polsce zebrały wszystkim podopiecznym. Jest to bardzo dobra rzecz i kierunek działalności tego banku i odpowiednie zarządzanie.

Przewodniczący zapytał o porządkowanie przygotowanie do utylizacji płyt azbestowych z budynku gminnego. O jaki to budynek chodzi?

Wójt odpowiedział, że w czasie jednej z wizyt przy Notecku znalazł paletę z eternitem. Nie jest to całość, ale chce wykorzystać fakt i zrobić porządek w związku z tym zostało to wyciągnięte z krzaków, uprzątnięte, zapaletowane.

Radna Aldona Wachowiak-Górniak powróciła do punktu, który zasygnalizował radny Ryszard Wolny i powróciła do dyskusji, którą mieli w poprzednich latach rok czy półtora roku temu. W aspekcie tego co powiedział Wójt, że Bank Gospodarstwa Żywności ma jeden z lepszych wyników, że ogromne tony zostały przekazane potrzebującym. Złożyła w swoim imieniu gratulacje dla Banku za takie wyniki, bo

jest to naprawdę dobra informacja. Jest zainteresowana, żeby zobaczyć opracowanie. Chce powrócić i rozpocząć dyskusję na temat roli naszego GOPS-u, który tymczasowo już 5 lat prowadzi i rozlicza pomoc. Zapytała Wójta jak długo jeszcze tymczasowo GOPS będzie przerzucać te tony. Dlaczego ciągle nie ma docelowego rozwiązania zgodnego z ustawą.

Wójt odpowiedział, że rozwiązanie docelowe zgodnie z ustawą mamy. Nie jest to rozwiązanie tymczasowe, a o tym zdecydowała Rada Gminy.

Radna zapytała Radę Gminy, której kadencji?

Wójt powiedział, że musi to sprawdzić, bo po raz kolejny mówi się w tym temacie.

Sprawozdanie z działalności Wójta stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

16. Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący poinformował, że informację ze swojej działalności przekazał radnym drogą elektroniczną.

Radny Ryszard Wolny poinformował, że w dniach 12-14 czerwca odbyła się wizyta studyjna, wymiana doświadczeń między Lokalną Grupą Działania Krajny nad Notecią, a lokalną grupą z rejonu Podlasia z miejscowości Siemiatycze, Drohoczyn, Grabarka i nie tylko. Uczestnikami tego wyjazdu byli Samorządowcy z rejonu działania, członkowie zarządu, członkowie rady do spraw oceny projektów, a również członkowie lokalnej grupy działania. Na pewno każdy z nich po tej czy innej linii gdzie pełnią funkcję w tej lokalnej grupie działania mogli się dużo dowiedzieć, zobaczyć, porównać. Szczególnie dłuższa rozmowa z Burmistrzem Miasta i Gminy Siemiatycze, która też go dotyczyła, ponieważ były omawiane budżety, realizacje swoich planów, realizacji inwestycji. Stwierdził, że jest to gmina trochę większa od naszej gminy. Poziom inwestycji jest dużo większy, chodzi o pozyskanie środków zewnętrznych. Nie tylko w tej gminie korzysta się z Polskiego Ładu, ale każda możliwość dofinansowania ministerialnego czy to Ministerstwa Kultury, Opieki Społecznej czy innych ministerstw rzeczywiście daje możliwość pozyskania dodatkowych środków. Wiadomo jest to ściana wschodnia i może są lepsze i dogodniejsze warunki. Faktycznie co go zastanowiło to bardziej rozbudowany jest system opieki, czyli GOPS, MOPS z uwagi na to, że społeczeństwo starzeje się. Trzeba się angażować w różne formy opieki, na to są pieniądze. Również każdy mógł z innych swoich branży zapoznać się, zwiedzić i na pewno wizyta była pożyteczna dla wszystkich stron. Druga sprawa

informacyjnie. Rada ds. projektów oceniła dwa ostatnie nabory. Pierwszy nabór na podejmowanie działalności, gdzie kwota była 700 000 zł. Zostało złożone dość dużo wniosków, czyli 23. Kwota dofinansowania została zwiększona o 100%. Niestety z naszej gminy nie było wniosków i nikt nie otrzymał dofinansowania. Następną sprawą odnośnie naboru na taką inicjatywę dziedzictwo kulturowe, gdzie były skierowane pieniądze dla poszczególnych gmin i Gmina Białośliwie złożyła wnioski. Było to podzielone proporcjonalnie, każda kwota każdej gminy wynosiła 60 000 zł. Wniosek naszej gminy został oceniony tylko tyle, że z kalkulacji czy z kosztorysu wynika, że będzie trzeba trochę pieniędzy dołożyć na ten projekt, który był zgłoszony.

Przewodniczący podziękował radnemu za prezentowanie naszej Gminy w strukturach lokalnych, w zarządzie Lokalnej Grupy Działania.

Przewodniczący odczytał pismo od radnej sejmiku woj. Wielkopolskiego Pani Mirosławie Rutkowskiej – Krupka.

17. Wolne głosy i informacje.

Radna Aldona Wachowiak – Górniak: wniosek formalny w sprawie załączenia jej pisma dot. opinii przez radcę prawnego odnośnie inicjatywy uchwałodawczej oraz podłączonej pod inicjatywę uchwały. Zostanie to przekazane Inspektor. Prosi, aby w interpelacji i uchwale wyeliminować dane osobowe. Dopilnować, żeby zostały zasłonięte dane osobowe wrażliwe.

Sołtys Dworzakowa Dariusz Pszeniczny – w imieniu Koła Gospodyń Wiejskich Rady Sołectwej i swoim zaprosił na festyn rodzinny w dniu 1 lipca 2023 r. w Sołectwie.

Przewodniczący przypomniał, że przyszło zaproszenie dla radnych na dzień 1 lipca 2023 r. na zlot kolejek wąskotorowych w Białośliwiu.

18. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął LVII sesję Rady Gminy Białośliwie.

Przewodniczący
Rady Gminy Białośliwie
Krzysztof Sonnenberg

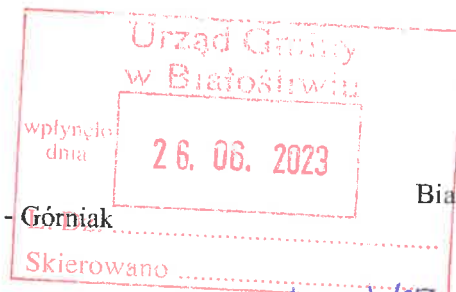
Załączniki:

Inicjatywa Uchwałodawcza w zakresie projektu uchwały w przedmiocie zobowiązania Wójta Gminy Białośliwie do podjęcia działań w zakresie wyrównania rodzicom dzieci niepełnosprawnych świadczenia należnego w związku z dowożeniem niepełnosprawnych uczniów do placówek oświatowych wraz z projektem uchwały.

Sporządziła:

Agnieszka Maternowska

radna Ałdona Wachowiak - Górnik
ul. Gajowa 10
89-340 Białosłiwie



BRG-0004. 32.109

Białosłiwie, dnia 26 czerwca 2023 roku

gda. 740

Buzyna

Rada Gminy Białosłiwie
ul. Kordeckiego 1
89-340 Białosłiwie

INICJATYWA UCHWAŁODAWCZA

Na podstawie § 47 ust. 1 Uchwały Nr LI.283.2018 Rady Gminy Białosłiwie z dnia 24 października 2018 roku w sprawie Statutu Gminy Białosłiwie (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2018r., poz. 8407) zgłaszam Radzie Gminy Białosłiwie inicjatywę uchwałodawczą w zakresie projektu uchwały w przedmiocie **zobowiązania Wójta Gminy Białosłiwie do podjęcia działań w zakresie wyrównania rodzicom niepełnosprawnych dzieci świadczenia należnego w związku z dowożeniem niepełnosprawnych uczniów do placówek oświatowych.**

Czyniąc zadość wymaganiom wskazanym w § 47 ust. 1 Statutu Gminy Białosłiwie wskazuję, co poniżej:

a) **tytuł uchwały** (§ 47 ust. 2 pkt 1 Statutu Gminy Białosłiwie)

- w sprawie zobowiązania Wójta Gminy Białosłiwie do podjęcia działań w zakresie wyrównania rodzicom niepełnosprawnych dzieci świadczenia należnego w związku z dowożeniem niepewnych uczniów do placówek oświatowych;

b) **podstawa prawna** (§ 47 ust. 2 pkt 2 Statutu Gminy Białosłiwie)

- art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r., poz. 40),

- art. 39a ust. 2 i 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2021r., poz. 1082 z późn. zm.)

- art. 1 ustawy z dnia 15 września 2022 roku o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych

(Dz.U. z 2022r., poz. 2089);

c) postanowienie merytoryczne

- znajdują się w przedłożonym projekcie uchwały;

d) określenie źródła sfinansowania realizacji uchwały

- środki na sfinansowanie realizacji uchwały zostały zabezpieczone w budżecie Gminy Białośliwie na 2023 rok;

e) ustalenie terminu obowiązywania lub wejścia w życie uchwały

- uchwała wejdzie w życie z dniem podjęcia; uchwała nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem składam w załączeniu.

W związku z powyższym wnoszę o uchwalenie rzeczzonego projektu uchwały podczas LVIII Sesji Rady Gminy Białośliwie w dniu 28 czerwca 2023 roku.

Aldona Wechomek - Gbinnia

Załączniki:

- projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Uchwała Nr LVII. .2023
Rady Gminy Białośliwie
z dnia 28 czerwca 2023 roku

w sprawie zobowiązania Wójta Gminy Białośliwie do podjęcia działań w zakresie wyrównania rodzicom niepełnosprawnych dzieci świadczenia należnego w związku z dowożeniem niepełnosprawnych uczniów do placówek oświatowych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r., poz. 40), w zw. z art. 39a ust. 2 i 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2021r., poz. 1082 z późn. zm.) oraz art. 1 ustawy z dnia 15 września 2022 roku o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U. z 2022r., poz. 2089), Rada Gminy Białośliwie uchwała, co następuje:

§ 1. Zobowiązuje się Wójt Gminy Białośliwie do podjęcia działań w zakresie wyrównania rodzicom niepełnosprawnych dzieci, tj. [REDAKCYJNE] świadczenia z tytułu zwrotu kosztów niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych za okres od 26 października 2022 roku do 31 grudnia 2022 roku.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Białośliwie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr LVII. .2023 Rady Gminy Białośliwie z dnia 28 czerwca 2023 roku
w sprawie zobowiązania Wójta Gminy Białośliwie do pojęcia działań w zakresie
wyrównania rodzicom niepełnosprawnych dzieci świadczenia należnego w związku z
dowożeniem niepełnosprawnych uczniów do placówek oświatowych

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r., poz. 40) do wyłącznej kompetencji rady gminy należy stanowienie o kierunkach działania organu wykonawczego. Pod pojęciem stanowienia o kierunkach działania wójta/ burmistrza/ prezydenta miasta należy rozumieć takie uprawnienie organu uchwałodawczo – kontrolnego do wyznaczania zadań i celów organowi wykonawczego.

Gmina Białośliwie realizuje ustawowy obowiązek związany z rekompensowaniem kosztów związanych z dowożeniem niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych poza teren gminy Białośliwie. Zgodnie z art. 32 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2021r., poz. 1081) „*obowiązkiem gminy jest zapewnienie niepełnosprawnym dzieciom pięcioletnim i szesścioletnim oraz dzieciom objętym wychowaniem przedszkolnym na podstawie art. 31 ust. 2 bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego lub ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego*”. Ustawodawca doprecyzował powyższą kwestię w przepisie art. 39a ust. 1 cyt. ustawy, gdzie wskazano, że „*obowiązki, o których mowa w art. 32 ust. 6 i art. 39 ust. 4, gmina spełnia poprzez zorganizowanie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dzieci, młodzieży i uczniów we własnym zakresie albo poprzez zwrot rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów oraz rodziców*”.

W dniu 15 września 2022 roku uchwalona została ustawa o zmianie ustawy – *Prawo oświatowe* oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U. z 2022r., poz. 2089), która weszła w życie z dniem 26 października 2022 roku. Na mocy art. 1 wskazanej wyżej ustawy zmienione zostało brzmienie przepisu art. 39a ust. 2 i 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2021r., poz. 1082 z późn. zm.). Ustawodawca zmienił zasady odnoszące się do wyliczania zwrotu kosztów jednorazowego przewozu przysługującego rodzicom dzieci osób niepełnosprawnych, którzy zapewniają tymże dzieciom dowóz do placówek oświatowych. Od dnia wejścia w życie powołanej wyżej nowelizacji, zwrotu kosztów wyliczany powinien być według następującego wzoru:

$$\text{koszt} = (a-b) \times c$$



h

gdzie:

- a - liczba kilometrów przewozu drogami publicznymi z miejsca zamieszkania do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego, szkoły podstawowej albo szkoły ponadpodstawowej, a także przewozu rodzica z tego miejsca do miejsca zamieszkania lub miejsca pracy, i z powrotem,
- b - liczba kilometrów przewozu drogami publicznymi z miejsca zamieszkania rodzica do miejsca pracy i z powrotem, jeżeli nie wykonywałby przewozu, o którym mowa w lit. a,
- c - stawka za 1 kilometr przebiegu pojazdu.

Przepisy te mają charakter bezwzględnie obowiązujący (*erga omnes*), co oznacza że gminy miały obowiązek implementowania wprowadzenia powyższych zmian w drodze aktów organu uchwałodawczo – kontrolnego w taki sposób, aby umożliwić realizację wprowadzonych przez Ustawodawcę przepisów począwszy od 26 października 2022 roku.

Podczas XLVIII Sesji Rady Gminy Białośliwie w dniu 14 grudnia 2022 roku, Rada Gminy Białośliwie podjęła Uchwałę Nr XLVIII.282.2022 w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych. W przepisie interporalnym uchwały Rada Gminy Białośliwie wskazała, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 22 grudnia 2022 roku (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2022r., poz. 9861). Trzeba podkreślić, że we wskazanej wyżej uchwale omyłkowo nie wpisano, że uchwała ma moc obowiązującą począwszy od 26 października 2022 roku, tj. od dnia w którym weszły w życie wskazane wyżej zmiany w prawie odnoszące się do sposobu rozliczania zwrotów dowożenia niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych.

Wskazana wyżej uchwała została uchylona na mocy § 2 Uchwały Nr L.291.2023 Rady Gminy Białośliwie z dnia 18 stycznia 2023 roku w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych. Uchwała także podlegała publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, która nastąpiła w dniu 25 stycznia 2023 roku (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2023r., poz. 778). Wobec powyższego należy stwierdzić, że wskazana wyżej uchwała weszła w życie z dniem 9 lutego 2023 roku, a nadto nie zawierała w zakresie

paragrafu odnoszącego się do dnia wejścia w życie uchwały zapisów, jakoby miała moc obowiązującą począwszy od dnia 17 stycznia 2023 roku.

Dalej trzeba zaznaczyć, że Ustawodawca wprowadził minimalną, bazową kwotę, która musi zostać przyjęta przy wskazanych wyżej obliczeniach, stosując w tym zakresie odesłanie do przepisu art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz.U. z 2022r., poz. 180 i 209). Przepis ten zawiera delegację ustawową dla ministra właściwego do spraw transportu, który „w porozumieniu z właściwym ministrem do spraw finansów publicznych określi w drodze rozporządzenia warunki ustalania oraz sposób dokonywania zwrotu kosztów używania pojazdów, o których mowa w ust. 1, uwzględniając rodzaj pojazdu mechanicznego, jego pojemność oraz limit kilometrów w zależności od liczby mieszkańców w danej gminie lub mieście, właściwych ze względu na miejsce zatrudnienia pracownika”. Zatem wołą Ustawodawcy przy obliczaniu zwrotu kosztów dowozu dzieci do placówek oświatowych stosuje się przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 roku w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz.U. nr 27, poz. 271). W § 2 rzonego Rozporządzenia ustalono koszty używania pojazdów do celów służbowych w zależności od pojemności skokowej silnika.

We wskazanym wyżej zakresie w okresie od 26 października 2022 roku w zakresie stosowanych stawek dla samochodu osobowego o pojemności skokowej powyżej 900 cm³ obowiązywały dwa reżimy prawne w odniesieniu do stawki o której mowa w § 2 pkt 1 lit. b) Rozporządzenia, a mianowicie:

- a) do 16 stycznia 2023 roku – stawka **0,8358 złotych** za kilometr,
- b) od 17 stycznia 2023 roku – stawka **1,15 złotych** za kilometr.

Zmiany w zakresie stawki za 1 kilometr były przyczyną podjęcia przez Radę Gminy Białosłowie Uchwały Nr L.291.2023 Rady Gminy Białosłowie z dnia 18 stycznia 2023 roku w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych.

Rodzice niepełnosprawnych dzieci, którzy dowożą swoje dzieci do placówek oświatowych poza Gminę Białosłowie zwrócili się do Wójta Gminy Białosłowie między innymi z wnioskiem o

dokonanie wyrównania zwrotu kosztów dowożenia niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych za okres od dnia 26 października 2022 roku do dnia 31 grudnia 2022 roku. Wójt Gminy Białośliwie odmówił dokonania wyrównania zwrotu kosztów dowożenia niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych wskazując między innymi, że środki na ten cel nie zostały zabezpieczone w budżecie Gminy Białośliwie. Dalej organ wykonawczy odmowę wypłaty wskazanego wyżej świadczenia argumentował również tym, że Uchwała Nr XLVIII.282.2022 w sprawie ~~ustalenia stawki~~ za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych ~~dzieci, młodzieży i uczniów~~ do placówek oświatowych nie zawierała zapisów odnoszących się do jej obowiązywania począwszy od 26 października 2022 roku. Co więcej – skoro Wojewoda Wielkopolski nie wszczął postępowania nadzorczego w odniesieniu do przedmiotowej uchwały i nie wydał w tym zakresie rozstrzygnięcia nadzorczego, o którym mowa w art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r., poz. 40) należy przyjąć, że uchwała jest zgodna z prawem.

Argumentacja ta jednak stoi w sprzeczności z działaniami podejmowanymi przez organ wykonawczy. Z jednej strony bowiem Wójt Gminy Białośliwie odmówił wyrównania zwrotu kosztów dowozu niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych tylko z tego powodu, że w uchwale nie został wskazany zapis o jej obowiązywaniu począwszy od dnia 26 października 2022 roku, z drugiej zaś strony pomimo braku analogicznego zapisu w Uchwale Nr L.291.2023 Rady Gminy Białośliwie z dnia 18 stycznia 2023 roku w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych, Wójt Gminy Białośliwie dokonał rozliczenia kosztów dowozu niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych na „nowych zasadach”, tj. stosując nową stawkę, pomimo tego, że uchwała weszła w życie dopiero z dniem 9 lutego 2023 roku.

Opiekunowie prawni niepełnosprawnych dzieci kilkakrotnie przedstawiali swoje stanowisko podczas sesji Rady Gminy Białośliwie, składając w tym zakresie dokumentację oraz prosząc o zajęcie w tym zakresie stanowiska przez Radę Gminy Białośliwie. Choć Rada Gminy Białośliwie jest organem stanowiąco – kontrolnym, który nie wykonuje budżetu gminy Białośliwie, to jednak nie można zapominać o kompetencjach rady gminy w zakresie sprawowania kontroli nad działalnością organu uchwałodawczo – kontrolnego, jak również co do nadawania kierunków działania temuż organowi.

Mając na uwadze całokształt okoliczności sprawy należy stwierdzić, że odmowa Wójta Gminy Białośliwie w zakresie wyrównania zwrotu kosztów dowozu niepełnosprawnych dzieci do

placówek oświatowych jest niezrozumiała. Trzeba bowiem zauważyć, że roszczenie rodziców niepełnosprawnych dzieci znajduje umocowanie w przepisach powszechnie obowiązującego prawa, w tym w przepisach powołanych w uchwale oraz niniejszym uzasadnieniu. Co więcej, środki na ten cel zostały zabezpieczone w budżecie Gminy Białosłiwie, a zaś wyrównanie nie będzie stanowić nadmiernego obciążenia dla tego budżetu, ponieważ łączna kwota wyrównania wynosi 3.233,59 złotych (słownie : trzy tysiące dwieście trzydzieści trzy złotych, pięćdziesiąt dziewięć groszy), w tym: 1.809,35 złotych – na rzecz [REDAKTOWANE] oraz kwota 1.424,24 złotych - na rzecz [REDAKTOWANE]

Wreszcie trzeba wskazać, że w treści uchwały oraz jej uzasadnienia zostały zanonimizowane dane osobowe rodziców niepełnosprawnych dzieci.

Mając na względzie powyższe należy stwierdzić, że podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Monika Wachonik - Główna