

Rada Gminy Białośliwie

Radni

Protokół nr LVI.2023

LVI Sesja w dniu 31 maja 2023.

Obrazy rozpoczęto 31 maja 2023 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 16:59 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. ~~Grzegorz Barteżak~~
2. Karol Bartoszek
3. Krystyna Brągiel
4. Magdalena Czapla
5. ~~Piotr Janeczko~~
6. Sylwia Jurgiel
7. Ryszard Kwieciński
8. Małgorzata Mańka
9. ~~Jack Matlak~~
10. Jolanta Sikora
11. Krzysztof Sonnenberg
12. Piotr Strojek
13. Joanna Suska
14. Aldona Wachowiak-Górniak
15. Ryszard Wolny

1. Otwarcie posiedzenia.

LVI sesję Rady Gminy Białośliwie otworzył i przewodniczył temu posiedzeniu Przewodniczący Pan Krzysztof Sonnenberg.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 radnych, na 15-stu ustawowego składu w związku z tym posiedzenie jest prawomocne.

Następnie Przewodniczący powitał wszystkich obecnych: radnych, Wójta, Panią Skarbnik oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Po czym poinformował, że obrady Rady Gminy Białośliwie są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osób uczestniczących w obradach jest zamieszczona na drzwiach sali obrad. W związku z tym zaznaczył, że każda osoba zainteresowana udziałem w obradach sesji Rady Gminy Białośliwie powinna zapoznać się z treścią tej informacji.

Ponadto poprosił o zachowanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych podczas wypowiedzi i prezentacji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został Radnym doręczony elektronicznie w aplikacji e Sesja oraz podany do wiadomości na stronie BIP gminy oraz na tablicach ogłoszeń na terenie gminy.

Następnie Przewodniczący zapytał czy do porządku obrad są wnioski dotyczące jego zmiany lub uzupełnienia?

Wójt Krzysztof Rutkowski poprosił o wykreślenie z porządku obrad punktu 7, tj. uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania przez Gminę Białośliwie na wykonanie usługi w zakresie poprawy efektywności oświetlenia drogowego na terenie Gminy Białośliwie. Z uwagi na brak jednoznacznych wytycznych ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej. W przedmiotowej sprawie podjęto decyzję o wystąpieniu z wnioskiem o zajęcie stanowiska w wyżej wymienionej uchwale. Ilość wątpliwości i informacji ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej jest tak duża, że gmina wystąpi o interpretację na piśmie.

Przewodniczący wprowadził do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Głosowano w sprawie:

wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania przez Gminę Białośliwie na wykonanie usługi w zakresie poprawy efektywności oświetlenia drogowego na terenie Gminy Białośliwie.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ryszard Kwieciński

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Bartczak, Piotr Janeczko, Jacek Matlak

Radni 11 głosami „za” i 1 głos „wstrzymujący się” wycofała z porządku obrad projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania przez Gminę Białośliwie na wykonanie usługi w zakresie poprawy efektywności oświetlenia drogowego na terenie Gminy Białośliwie.

Głosowano w sprawie:

wniosek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aldona Wachowiak-Górniak

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Bartczak, Piotr Janeczko, Jacek Matlak

Rada 11 głosami „za” i 1 głos „wstrzymujący się” przyjęła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Przewodniczący wprowadził 10cioro minutową przerwę, aby dokonać stosownych zmian w porządku obrad.

Następnie przedstawił nowy porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu LIII, LIV, LV sesji.
5. Powołanie sekretarza obrad.
6. Wystąpienie zaproszonych gości.
7. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy na 2023 r.
8. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2023-2031.
9. Uchwała w sprawie nadania imienia Samorządowemu Przedszkolu w Białośliwiu.

10. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XLIV.241.2018 Rady Gminy Białośliwie z dnia 31 stycznia 2018 roku w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
11. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XIII.87.2015 Rady Gminy Białośliwie z dnia 29 października 2015 roku w sprawie opłaty targowej.
12. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr VII.60.2019 Rady Gminy Białośliwie z dnia 26 czerwca 2019 roku w sprawie opłaty od posiadania psów.
13. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Białośliwie na 2023 rok.
14. Uchwała w sprawie przekazania skargi według właściwości.
15. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.
16. Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
17. Wolne głosy i informacje.
18. Zakończenie obrad

4. Przyjęcie protokołu LIII, LIV, LV sesji

Sekretarz obrad LIII sesji Radny Ryszard Wolny oświadczył, że zapoznał się z treścią protokołu wraz z załącznikami. Poprosił, aby przesłać ten protokół na adres e mail z uwagi na to, że sam protokół liczy 32 strony plus do tego również załączniki przekazane przez dwie panie, które wypowiadały się w wolnych głosach. W sumie jest to ponad 60 stron. Został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Było szereg pytań, wątpliwości i część została udzielona natychmiast na sesji a część została czy zostanie później wyjaśniona. To już leży po stronie radnych czy wnioskujących, którzy te pytania zadawali. Sprawa tematu w wolnych głosach nie wie czy wróci czy nie, bo jest to temat obszerny. Radny otrzymał tylko załączniki, na e sesja nie ma tych załączników. Nie wie czy radni zapoznali się czy nie zapoznali się. Wszystko teraz zależy od decyzji radnych, ale jednak wnioskuje o przegłosowanie tego protokołu.

Przewodniczący powiedział, że załączniki zostały zamieszone na e sesja w komunikatach dla radnych Oprócz jednego załącznika, w którym były dane osobowe, których nie można upublicznić.

Sekretarz obrad Ryszard Wolny potwierdził, że odrębnie te załączniki zostały dodane na e sesja. Przy protokole załączników nie ma.

Radna Aldona Wachowiak – Górniak powiedziała, że wnosi wniosek formalny o uzupełnienie protokołu zgodnie z zapisem strony 30 tego protokołu, że załączniki będą częścią protokołu do tej sesji. Po zapoznaniu się z tymi załącznikami stanowią one bardzo istotną część, która też tak jakby dokumentuje wypowiedzi osób, które brały udział w wolnych wnioskach. Dlatego uważa, że są one istotne dla właściwego odczytania tej części protokołu. Są to dokumenty formalne, była dyskusja na ten temat. Jeśli są dane osobowe, to są również techniki RODO, które pozwalają zabezpieczyć dane osobowe wrażliwe, które będą niewidoczne dla czytelników. Taka w dyskusji była rekomendacja podczas rozmów Komisji Inicjatyw Planowania i Finansów. W związku z tym jest techniczna możliwość zamieszczenia tych danych i wnosi powtarza o przegłosowanie tego wniosku formalnego, aby były zgodne z zapisem strony 30 protokołu – załącznikami do tego protokołu.

Przewodniczący poprosił Mecenas o wyjaśnienie tych zawiłości.

Mecenas Alina Chełkowska powiedziała, że nie można głosować skoro jest wniosek formalny. Zgodnie z paragrafem 44 statutu w trakcie obrad lub nie później niż na najbliższej sesji radni mogą zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu przy czym o ich uwzględnieniu rozstrzyga Przewodniczący po wysłuchaniu protokolanta i przesłuchaniu elektronicznego nośnika informacji z nagraniem przebiegu sesji. W związku z tym na razie rozstrzygnięcie jest przedwczesne.

Przewodniczący powiedział, że wniosek sekretarza obrad był wnioskiem pozytywnym i we wniosku złożył prośbę o przegłosowanie. Pan sekretarz będzie musiał zapoznać się powtórnie i zająć stanowisko dotyczące umieszczenia tego materiału z tym załącznikiem.

Mecenas Alina Chełkowska powiedziała, że tak dokładnie jest. A następnie, jeżeli ten wniosek nie zostanie uwzględniony przez Przewodniczącego to wówczas rada będzie głosowała nad przyjęciem czy odrzuceniem tego wniosku i ewentualnym uzupełnieniem treści protokołu, taka jest procedura.

Protokół z LIII nie został poddany głosowaniu.

Z uwagi na nieobecność radnego Grzegorza Bartczaka, protokół z LIV nie zostanie przyjęty.

Przewodniczący poprosił radnego Karola Bartosza o przedstawienie wniosku w sprawie protokołu z LV sesji.

Radny Karol Bartoszek oświadczył, że zapoznał się z treścią protokołu LV sesji. Protokół jest zgodny z przebiegiem sesji. Zawniósł o jego przyjęcie bez odczytania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu LV sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Bartczak, Piotr Janeczko, Jacek Matlak

Protokół LV sesji został przyjęty jednogłośnie.

5. Powołanie sekretarza obrad.

Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z przyjętą zasadą dotyczącą powoływania sekretarza obrad funkcję tą podczas dzisiejszej sesji pełni radna Krystyna Brągiel.

6. Wystąpienie zaproszonych gości.

7. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy na 2023 r.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 29 maja 2023 r.

Zapytał czy w temacie projektu uchwały ktoś pragnie zabrać głos?

Nie było chętnych, więc zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie wypracowanych opinii przez komisje:

- Komisja Inicjatyw Planowania i Finansów – głos zabrał Przewodniczący Karol Bartoszek. W trakcie posiedzenia wspólnego komisji Rady Gminy Białośliwie w dniu 29 maja 2023 r. zapoznała się z treścią projektów uchwał w sprawie zmian budżetowych na 2023 r. i Wieloletnie Prognozy Finansowej na lata 2023-2030. Komisja przy 2 głosach „za” i 2 głosach „przeciwko” nie wypracowała jednoznacznej opinii.

- Komisja Spraw Społecznych i Gospodarczych – głos zabrała Przewodnicząca Sylwia Jurgiel. Komisja w dniu 31 maja 2023 r. w składzie Joanna Suska, Piotr Strojek, Sylwia Jurgiel z pięciu składowych w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2023 r i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2030 wypracowała jednogłośnie opinię pozytywną.

- Komisja Rewizyjna – głos zabrała Przewodnicząca Jolanta Sikora. Komisja w dniu dzisiejszym zapoznała się z treścią projektów uchwał. W składzie czterech osób, jedna osoba nieobecna wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący jeszcze raz zapytał czy w projekcie uchwały ktoś pragnie zabrać głos.

Radna Aldona Wachowiak – Górniak powiedziała, że ma taką uwagę jak ostatnio. Dyskutowano nad tym punktem na Komisji Inicjatyw Planowania i Finansów. Zmiany budżetowe są przygotowane blokowo i w związku z tym ma problem, żeby być za całym blokiem. Radna z niektórymi punktami nie zgadza się. W związku z tym za chwilę odbędzie

się głosowanie i musi podjąć decyzję czy będzie przeciwko całemu blokowi czy też będzie się wstrzymywała.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu. W związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2023 r..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ryszard Kwieciński, Aldona Wachowiak-Górniak

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Bartczak, Piotr Janeczko, Jacek Matlak

Uchwała **Nr. LVI.312.2023** w sprawie zmiany budżetu gminy na 2023 r. została podjęta.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

8. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2023-2031.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 29 maja 2023 r.

Zapytał czy w temacie projektu uchwały ktoś pragnie zabrać głos?

Wójt Krzysztof Rutkowski zgłosił w drodze autopoprawki do projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2023-2031 wykreślenie z Wieloletniej Prognozy Finansowej zadania „ Wykonanie usługi w zakresie efektywności oświetlenia drogowego na terenie Gminy Białośliwie”. Argumentacja podobnie jak w punkcie pierwszym, zbyt dużo niewiadomych. Będzie rozsądne odłożyć to w czasie, przynajmniej na miesiąc.

Przewodniczący powiedział, że jest to konsekwencja przegłosowanej przed chwilą zmiany porządku obrad i wycofania przez Wójta projektu uchwały odnośnie poprawy efektywności oświetlenia drogowego na terenie Gminy Białośliwie. Zapytał czy ktoś z radnych chce to skomentować, ocenić. Przewodniczący komisji przedstawili swoje opinie dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej. Chętnych do zabrania głosu nie było, w takim bądź razie zarządził głosowanie.

Głosowano wnioszek w sprawie:

autopoprawka Wójta dotycząca wykreślenia z Wieloletniej Prognozy Finansowej zadania pn. „Wykonanie usługi w zakresie poprawy efektywności oświetlenia drogowego na terenie Gminy Białośliwie”. W związku z powyższym Wieloletnią Prognozę Finansową określa się do 2030 r. .

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ryszard Kwieciński, Aldona Wachowiak-Górniak

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Bartczak, Piotr Janeczko, Jacek Matlak

Autopoprawka Wójta została przyjęta.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2023-2031 wraz z przyjętą autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapła, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ryszard Kwieciński, Aldona Wachowiak-Górniak

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Bartczak, Piotr Janeczko, Jacek Matlak

Uchwała **Nr. LVI.313.2023** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2023-203 wraz z przyjętą autopoprawką została podjęta.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

9. Uchwała w sprawie nadania imienia Samorządowemu Przedszkolu w Białośliwiu.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 29 maja 2023 r.

Zapytał czy w temacie projektu uchwały ktoś pragnie zabrać głos?

Dla wiadomości wszystkich dodał, że inicjatywa wyszła od dyrekcji przedszkola, rady rodziców. Po konsultacjach z rodzicami, pracownikami zaproponowano, aby Samorządowe Przedszkole w Białośliwiu otrzymało konkretną nazwę, w ten sposób będzie identyfikowało się.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie nadania imienia Samorządowemu Przedszkolu w Białośliwiu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Bartzak, Piotr Janeczko, Jacek Matlak

Uroczyste nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu w Białośliwiu odbędzie się dnia 4 czerwca br. na terenie przedszkola, na które Przewodniczący serdecznie zaprasza w imieniu Dyrekcji Przedszkola, rodziców, wszystkich radnych oraz społeczeństwo Białośliwia.

Uchwała **Nr. LVI.314.2023** w sprawie nadania imienia Samorządowemu Przedszkolu w Białośliwiu została podjęta jednogłośnie.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

11. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XLIV.241.2018 Rady Gminy Białośliwie z dnia 31

stycznia 2018 roku w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 29 maja 2023 r.

Przewodniczący zaznaczył, że te zmiany jak i kolejne dwie uchwały zmieniające dotyczą wyborów Sołtysa, które odbyły się w Sołectwie Dworzakowo po rezygnacji poprzedniego sołtysa pana Mieczysława Sobieraja. W materiałach jest podziękowanie dla niego jak również życzenia owocnej pracy dla nowo wybranego Sołtysa, który będzie reprezentował to Sołectwo.

Zapytał czy w temacie projektu uchwały ktoś pragnie zabrać głos?

Nie było chętnych, więc zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIV.241.2018 Rady Gminy Białośliwie z dnia 31 stycznia 2018 roku w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Bartzak, Piotr Janeczko, Jacek Matlak

Uchwała Nr. **LVI.315.2023** zmieniająca uchwałę Nr XLIV.241.2018 Rady Gminy Białośliwie z dnia 31 stycznia 2018 roku w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta jednogłośnie.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

11. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XIII.87.2015 Rady Gminy Białośliwie z dnia 29 października 2015 roku w sprawie opłaty targowej.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 29 maja 2023 r. Zaznaczył, że jest to konsekwencja wyborów Sołtysa w Dworzakowie.

Zapytał czy w temacie projektu uchwały ktoś pragnie zabrać głos?

Nie było chętnych, więc zamknął dyskusję i zarządził głosowanie

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIII.87.2015 Rady Gminy Białośliwie z dnia 29 października 2015 roku w sprawie opłaty targowej.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Bartczak, Piotr Janeczko, Jacek Matlak

Uchwała **Nr. LVI.316.2023** zmieniająca uchwałę Nr XIII.87.2015 Rady Gminy Białośliwie z dnia 29 października 2015 roku w sprawie opłaty targowej została podjęta jednogłośnie.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

12. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr VII.60.2019 Rady Gminy Białośliwie z dnia 26 czerwca 2019 roku w sprawie opłaty od posiadania psów.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 29 maja 2023 r.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII.60.2019 Rady Gminy Białośliwie z dnia 26 czerwca 2019 roku w sprawie opłaty od posiadania psów.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Bartczak, Piotr Janeczko, Jacek Matlak

Uchwała **Nr. LVI.317.2023** zmieniająca uchwałę Nr VII.60.2019 Rady Gminy Białośliwie z dnia 26 czerwca 2019 roku w sprawie opłaty od posiadania psów została podjęta jednogłośnie.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

13. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Białośliwie na 2023 rok.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 29 maja 2023 r.

Zapytał czy w temacie projektu uchwały ktoś pragnie zabrać głos?

Nie było chętnych, więc zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie wypracowanych opinii przez komisje:

- Komisja Inicjatyw Planowania i Finansów – głos zabrał Przewodniczący Karol Bartoszek. Komisja nie wypracowała opinii.

- Komisja Spraw Społecznych i Gospodarczych – głos zabrała Przewodnicząca Sylwia Jurgiel. Komisja wypracowała opinię pozytywną

- Komisja Rewizyjna – głos zabrała Przewodnicząca Jolanta Sikora. Komisja wypracowała opinię pozytywną.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Białośliwie na 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Karol Bartoszek, Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krystyna Brągiel

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Bartczak, Piotr Janeczko, Jacek Matlak

Uchwała **Nr. LVI.318.2023** w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Białośliwie na 2023 rok została podjęta.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu

14. Uchwała w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 29 maja 2023 r.

Poprosił Wiceprzewodniczącą Skarg Wniosków i Petycji o przedstawienie protokołu z posiedzenia komisji, które odbyło się 25 maja 2023 r.

Radna Magdalena Czapla odczytała protokół, który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Radna Aldona Wachowiak – Górniak powiedziała, że rzeczywiście na komisjach połączonych Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg Wniosków Petycji udzieliła wyjaśnień. Natomiast w międzyczasie radni otrzymali elektronicznie dodatkowe uzasadnienie do tej uchwały. Dla radnej są niezrozumiałe, a mianowicie zadała pytania w dwóch obszarach. Zapytanie do ostatniego akapitu uzasadnienia w którym jest zapis „ Ponieważ skarga została złożona w sprawie, w której toczy się obecnie postępowanie administracyjne, a w treści skargi wyrażone jest stanowisko procesowe strony postępowania administracyjnego należy uznać, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile jest organem właściwym do rozpoznania skargi w sposób określony w art. 234 pkt 1 Kpa”. Prosi o wyjaśnienie jakie to postępowanie administracyjne toczy się w tej sprawie i czy można prosić o numer tej sprawy?

Mecenas Alina Chełkowska powiedziała, że postępowanie administracyjne toczy się w sprawie o rozgraniczenie. Pani skarżąca w trakcie postępowania wniosła skargę na bezczynność Wójta.

Radna Aldona Wachowiak – Górnica stwierdziła, że ta sprawa toczy się, a jednak nie toczy. Na jednej ze stron pani skarżąca przedstawiała różne informacje dokumentujące podstawy tej skargi. Napisała, że 24 kwietnia 2023 r. Wójt postanowił odmówić wszczęcia postępowania w sprawie o wydanie postanowienia o wszczęciu postępowania o rozgraniczenie tych działek. W związku z tym jak jest wstrzymane, to się nie toczy.

Mecenas Alina Chelkowska powiedziała, że opisywanie sprawy administracyjnej do rozstrzygnięcia której właściwy jest inny organ nie Rada to jest jakby przekroczeniem kompetencji Rady do rozstrzygnięcia tej sprawy. Oczywiście, że postępowanie toczy się, nie jest zakończone. Toczy się chociażby dlatego, że jest wniosek złożony o rozgraniczenie takich nieruchomości. Uchwała dotyczy tylko przekazania skargi według właściwości, bo Rada nie jest kompetentna do rozstrzygnięcia skargi w postępowaniu administracyjnym.

Radna Aldona Wachowiak – Górnica powiedziała, że ma jeszcze niejasność, ponieważ skarga jest w sprawie Wójta i tych zarzutów, a sprawa administracyjna dotyczy rozdzielenia działek i do końca tego nie rozumie. Powiedziała, że Mecenas wyjaśniła na tyle ile mogła i ma wiedzę. Drugie zapytanie: sprawa toczy się bardzo długo i z tych informacji, które uzyskali od pani skarżącej właściwe dwa razy już Samorządowe Kolegium Odwoławcze do którego ponownie rada ma się zwrócić podjęło decyzję, że mają być wszczęte te czynności, które doprowadzą do rozdziału tych działek. W trzecim kroku widać, że znowu zostało zgłoszone do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Wcześniej pozytywnie zaopiniowało, żeby to rozdzielić i oczywiście były wskazane procedury i radna nie wchodzi w szczegóły. Wniosek skarżącej, gdzie zarzuciła beczynność, przewlekłość, zaniedbanie w podejmowaniu w tej sprawie w czynnościach w stosunku do Wójta Gminy zgodnie z rekomendacją radni chcą przekazać do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Oprócz tego, że rada gminy dostała tę informację to jeszcze skarżąca przekazała też prośbę o interwencję i objęcie postępowaniem prowadzonego przez Wójta Gminy Białośliwie nadzorem. Tą prośbę skierowała do Wojewody i Prezesa Rady Ministrów. Zapytała czy to też będą postępowania administracyjne?

Wójt Krzysztof Rutkowski powiedział, że każdy Wójt prowadzi ileś tam postępowań. Co do tych postępowań często są postępowania i decyzje wydawane w oparciu o przepisy, według wiedzy najlepszą jaką posiadają. Zdarza się dosyć często, że się malkontenci, którym sposób interpretacji i rozstrzygnięcia nie odpowiadają. Ta pani po raz kolejny próbuje dociec swego. Za każdym razem kończy się to w SKO i za każdym razem pozytywnie dla gminy. Dostaliście państwo skargę co do której nie macie żadnych kompetencji i jedyną rzecz, którą możecie

zrobić to przekazać zgodnie z instrukcją do SKO. Rozpatrzą i odpowiedzą pani czy ta skarga jest zasadna czy nie zasadna.

Radna Aldona Wachowiak – Górnica przekazała jeszcze swoją wątpliwość, bo zapoznała się z tą dokumentacją, przepisami prawa i jest dla niej niejasne dlaczego ta sprawa nie toczy się w kierunku takim jak zgłosił wnioskodawca. Skoro strony tej sprawy zostały ustalone, są spadkobiercy skoro Samorządowe Kolegium Odwoławcze dwa razy wyraziło opinię pozytywną z pozytywną rekomendacją i wycofało wstrzymanie działań Wójta i rekomendowało, żeby były podjęte działania, aby doprowadzić do końca te sprawy radna nie rozumie dlaczego ta sprawa nie jest doprowadzona do końca. Znalazła pod numerem tej sprawy w internecie, że koszt rozgraniczenia nie jest wysoki między 3 -4 tys zł (jest to w warunkach w 2021 r. – były oferty Wójta zbierane w tej sprawie). W związku z tym nie rozumie dlaczego ta sprawa nie jest doprowadzona do końca.

Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ryszard Kwieciński, Aldona Wachowiak-Górniak

NIEOBECNI (3)

Grzegorz Bartczak, Piotr Janeczko, Jacek Matlak

Uchwała Nr. **LVI.319.2023** w sprawie przekazania skargi według właściwości została podjęta.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu

15. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.

Przewodniczący zaznaczył, że Sprawozdanie z działalności Wójta oraz sprawozdanie z wykonania uchwał sesji radni otrzymali drogą elektroniczną przed sesją.

Sprawozdania te stanowią załączniki nr 12-15 do niniejszego protokołu. Następnie Przewodniczący zapytał - czy ktoś w sprawie sprawozdań Wójta pragnie zabrać głos? Nie było chętnych do zabrania głosu.

Sprawozdanie z działalności Wójta stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

16. Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący poinformował, że informację ze swojej działalności przekazał radnym drogą elektroniczną.

Radny Ryszard Wolny przekazał najświeższe informacje z Lokalnej Grupy Działania. W poniedziałek 29 maja br. odbyło się zebranie Zarządu. Jednym z głównych punktów było zatwierdzenie przez Zarząd Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027. Po wielu miesiącach konsultacji z różnymi branżami, przedsiębiorcami, rolnikami, działaczami kultury również Wójtami i Burmistrzami wielokrotnie były również spotkania, została dopięta do końca strategia i przyjęta w poniedziałek. W dniu jutrzejszym odbędzie się posiedzenie walne lokalnej grupy działania, która zatwierdzi również tą strategię, bo taki jest obowiązek. Do dnia 6

czerwca br. Strategia musi znaleźć się w Urzędzie Marszałkowskim. To najważniejsza informacja z pobytu.

Przewodniczący podziękował radnemu Ryszardowi Wolnemu za reprezentowanie i wkład pracy włożony w pracę zarządu Lokalnej Grupy Działania. Jest to nieoceniona praca i całego zarządu, bo stąd każde z członków lokalnej grupy może czerpać dodatkowe środki na własne inicjatywy. Dotyczy to również pojedynczych sołectw, zresztą wiadomo jak ta współpraca przebiega. Jest ona pełna pozytywów.

Radna Jolanta Sikora przekazała informacje o pracy Komisji Rewizyjnej od stycznia br. Reasumując komisja spotkała się 5 razy samodzielnie i 7 razy na komisjach wspólnych. 7 razy członkowie uczestniczyli w sesjach Rady Gminy. Przeprowadzono następujące kontrole:

- 10.02.2023 r. odbyła się kontrola wydatków poniesionych na Kluby Sportowe. Wszystkie Kluby zostały przeanalizowane. W spotkaniu uczestniczyło dwóch Prezesów klubu Iskra i klubu Sportico. Komisja Rewizyjna nie znalazła nieprawidłowości.
- Kontrola Zarządzeń Wójta, która odbyła się 10go marca, realizacja za 2022 r. Zostały zrealizowane i wykonane w całości.
- następną kontrola 19.05.2023 r. rozliczenie inwestycji na ulicy Polnej Białośliwiu oraz Gminnego Ośrodka Kultury. Sposób rozdysponowania środków finansowych przeznaczonych na organizację Mikołajek w Sołectwach. Ulica Polna – kwota realizacji pierwotna została zmieniana trzema aneksami. Komisja też stwierdziła opóźnienie w zakończeniu prac remontowych na tej ulicy. Kwota dotacji na ten cel była 593 121, 36 zł a oferent zgodził się wykonać tą pracę za kwotę 935 409,97 zł poprzez wprowadzenie tych trzech aneksów. Łączna kwota za wykonanie remontu ulicy Polnej wyniosła 1 174 627,02 zł. Protokół z poszczególnych kontroli do wglądu na e sesja. Tam szerzej i szczegółowiej mogą się państwo z tym zapoznać. Mikołajki odbyły się 4go grudnia 2022r. organizowane przez Gminny Ośrodek Kultury pod tytułem Challenge z Mikołajem. Kwotę 1.000 zł przekazano z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, cała kwota została przekazana na słodycze. Impreza przeznaczona dla dzieci z całej gminy. Był też robiony barszcz przez Koło Gospodyń Włościanki i zakupiona kiełbasa w ilości około 20 kg, było ognisko. Ponadto 50 paczek słodyczy otrzymało Niezychowo i 30 paczek Tomaszewo. Pozostałe sołectwa zgodnie z pytaniem nie było zainteresowane organizowaniem tego typu imprezy. Komisja nieprawidłowości nie dopatrzyła się.

Przewodniczący odniósł się do swojego Sprawozdania. Korzystając z obecności nowego Sołtysa Pana Dariusza Pszenicznego pogratulował mu ponownego wyboru na Sołtysa Sołectwa Dworzakowo jak również korzystając z okazji podziękował raz jeszcze poprzedniemu Sołtysowi Panu Sobierajowi za wkład pracy, który włożył, za jego zaangażowanie na rzecz poprawy życia w Sołectwie. Podziękował również wszystkim, którzy zaangażowali się w pracę, ponieważ było to wydarzenie na szeroką skalę w Sołectwie Niezychowo. Była to impreza pod nazwą „Majówka w Niezychowie jesteśmy stąd” upamiętniająca biskupa Franciszka Ksawerego Rydzyńskiego mieszkańca miejscowości Niezychowo, Biskupa Diecezji Chełmińskiej, który żył i działał w Niezychowie, jeśli dobrze pamięta, w 1792-1814 r., a urodził się w Wyrzysku. Wydarzenie zostało zorganizowane przez administratora parafii w Niezychowie przy bardzo dużym udziale obecnej tutaj radnej sołtys Krystyny Brągiel, na której ręce składa podziękowanie, jak również całej Radzie Sołectkiej oraz Kołu Gospodyń Wiejskich i tym wszystkim, którzy się do tej imprezy przygotowali. Podziękowania w imieniu radnych i całego społeczeństwa Gminy. Byli również sponsorzy, którzy ufundowali tablice, podziękowanie dla Starosty Pilskiego.

Krystyna Brągiel powiedziała, że należą się również podziękowania dla Sołectwa Tomaszewo, ponieważ oni też należą do tej wspólnoty parafialnej.

Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

17. Wolne głosy i informacje.

Krystyna Brągiel powróciła do punktu dotyczącego rozstrzygnięcia skargi. Zwróciła się z pytaniem do Mecenas czy gmina musi zrobić to rozgraniczenie czy te osoby, które mają mniemanie, że są spadkobiercami mogą zrobić tego sami?

Mecenas Alina Chełkowska odpowiedziała, że nie będzie wdawać się w dyskusję w trakcie prowadzonego postępowania przez pracownika merytorycznego. Nie posiada wiedzy takiego stanu faktycznego. Interesują ją bardziej procedury. Analizowała projekt uchwały przygotowany przez Komisję dla Państwa. Natomiast w kwestii prowadzonego postępowania wniosków, zawłości tego postępowania, bo to jest postępowanie, które toczy się od wielu lat. Pracownik, który się tym zajmuje udzieli wyczerpujących odpowiedzi, jeśli są państwo

zainteresowani. Aczkolwiek poza protokołem, bo to nie jest w kompetencji Rady, rozstrzygnięcie w tej kwestii w sposób ostateczny, merytoryczny itd. Jest to kwestia administracyjna i Wójt występuje jako organ administracji. Dlatego nie zajmie w tej sprawie stanowiska, musiałaby wydać opinie, a nie zna stanu faktycznego. Od tego są organy administracyjne, które reprezentowane są przez pracowników, którzy zajmują się tymi sprawami.

Wójt oznajmił, że ma ogromnie przekonanie, że to co jest robione i w jaki sposób postępuje się w tym postępowaniu jest słuszne.

Radny Ryszard Kwieciński zabrał głos w sprawie pisma Sołectwo Tomaszewo na ręce Wójta.

Oczytał treść pisma:

„ W związku z zorganizowaną przez Totalizator Sportowy drugą edycją akcji Wygrywamy zaczyna się od Wy jako mieszkańcy Sołectwa Tomaszewo i Niezychówka składają prośbę o złożenie wniosku na stronie internetowej. Jest link, pomysły modernizacyjne zgłaszającego i wyposażającego lokalną strukturę kulturalną: 1. Ocieplenie Sali wiejskiej w Tomaszewie, budynek pełniący rolę świetlicy wiejskiej jest budynkiem służącym spotkaniom i integracji społeczności lokalnej. W miesiące jesienno-zimowe mieszkańcy nie spotykają się, nie organizują imprez okolicznościowych dla dzieci i dorosłych, ponieważ na sali panują zbyt niskie temperatury. Jako mieszkańcy chcieliby móc aktywnie spędzać jesienne wieczory, organizować dla dzieci i dorosłych spotkania tematyczne. Sala wiejska nie posiada działających grzejników 2. Laptop oraz zestaw nagłośnieniowy. Sala wiejska nie posiada podstawowego sprzętu nagłośnieniowego oraz laptopa. Mieszkańcy zmuszeni są do korzystania z prywatnych sprzętów podczas imprez kulturalnych. Realizacja powyższych pomysłów wpłynie korzystnie na społeczność lokalną i ich działalność kulturalną. Mieszkańcy będą mogli spotykać się niezależnie od pogody, realizować wspólne cele, a sprzęt elektroniczny poprawi komfort tych spotkań. Pismo podpisała pani Sołtys Molka Sylwia wraz z poparciem Kółka Rolniczego w Tomaszewie. Radny nadmienił również, że wnioski do Dyrektora Sportowego, który będzie to finansował jest zawarte w tym linku i może składać tylko Gmina dla sołectwa, bo jest właścicielem działki budynków. Są warunki, jest regulamin do wglądu. Pismo zostało skierowane na ręce Przewodniczącego Rady Gminy do skserowania. Wójt również otrzymał to pismo w dniu dzisiejszym.

Wójt powiedział, że takie pismo wpłynęło. Pozwolił je sobie odczytać i jednocześnie wejść w link i sprawdzić. Nie Gmina tudzież właściciel nie są jedynymi osobami, które mogą składać wnioski. Bez problemu może to złożyć Stowarzyszenie, Kółko czy Rada Sołecka. Odpowie oczywiście na to pismo, ale nie widzi przeciwskazań, żeby Kółko Rolnicze czy też inna

organizacja działająca na terenie Tomaszewa ten wniosek mogły złożyć. Wystarczy dokładnie doczytać regulamin.

Radny Ryszard Kwieciński powiedział, że została wystosowana prośba do Wójta, bo to Gmina może składać wnioski, a nie Kółko Rolnicze.

Wójt nie mówi czy Gmina może czy nie może złożyć wniosku. Mówi tylko, że nie jest jedyną instytucją, która ma prawo składać wnioski w tym rozdaniu i chciałby tylko sprostować tą wypowiedź.

Radna Aldona Wachowiak-Górniak ma prośbę do Mecenas czy mogłaby zająć stanowisko w tej sprawie. Zapoznać się ze stanem faktycznym i dać wyjaśnienie prawne. Jeśli radna ma wątpliwości, a Mecenas wspomaga radnych i radę gminy to czy jest szansa na takie wyjaśnienia?

Mecenas odpowiedziała, że takie polecenie jak najbardziej jest w stanie dopomóc.

Przewodniczący korzystając z okazji jak również na prośbę Ministra Rozwoju i Technologii Pana Grzegorza Piechowiaka Sekretarza Stanu odczytał życzenia. Życzenia zostały rozdane radnym. Przewodniczący również przyłączył się do tych życzeń. Radni starają się swój mandat wypełniać jak najlepiej tylko potrafią. Każdy działa dla społeczności w której mieszka, w której został wybrany. Podziękował Ministrowi za pamięć o samorządach.

Następnie zapytał czy ktoś z radnych pragnie jeszcze zabrać głos, ponieważ są goście uczestnicy sesji, którzy chcą również zabrać głos.

Głos zabrał jeden z rodziców dziecka niepełnosprawnego Pani Grażyna K. – powiedziała, że przyszły tu w imieniu swoich dzieci. Jest im bardzo przykro, że muszą tu przychodzić i mówić to co chcą powiedzieć, ponieważ jest to niemiłe. Chcą iść z tym tematem do telewizji, ale stwierdzili, że przyjdą i powiedzą najpierw tutaj. Radni tutaj w gminie są najważniejsi i chcą aby wszystko usłyszeli najpierw od nich. Chcą uniknąć sytuacji, że czegoś nie wiedzieli czy czegoś rodzice nie powiedzieli. Przyszli, aby odpowiedzieć na pismo, które Wójt przeczytał na sesji w dniu 19 kwietnia br. Odniosła się do tego pisma, przeczyta też coś „Zwrot kosztów przewozu następuje na podstawie umowy zawartej między Wójtem, Burmistrzem lub Prezydentem miasta a rodzicami. W artykule 3 ustawy nowelizującej, że strony umowy o której mowa w art. 39a ustawy 4 ustawy zmienianej w artykule 1 w imieniu nadanym niniejszą ustawę w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Ten przepis więc stworzył prawny wymóg dla samorządów dostosowania postanowień umów zawieranych między Wójtem ,a rodzicami dzieci do nowych zasad naliczania zwrotu kosztów. Można jednak mieć wątpliwości co do tego z jaką datą mają być dostosowane nowe postanowienia umów, a mianowicie czy za tą bieżącą jej podpisywania czy może z dniem wejścia w życie nowych

przepisów, a więc 27 października 2022 r. z datą wsteczną. Uwzględniając kontekst systemowy, a przed wszystkim datę wejścia w życie nowych zasad należy opowiedzieć się za ich stosowaniem od dnia 27 października 2022 r., czyli wstecznie, zapisy lokalnego aktu. Przyjęcie założenia, że nowe stawki obowiązują od dnia wejścia ustawy w życie ma istotne znaczenie zarówno w kontekście Uchwały Rady Gminy, która ma zostać podjęta na podstawie artykułu 39a ustawy 3 prawa oświatowego jak i w kontekście zmiany umów z rodzicami. Wydaje się bowiem, że uchwała i umowy powinny zawierać klauzule dotyczącą stosowania nowych zasad już od 27 października 2022 r. W konsekwencji Rada Gminy jest uprawniona do zawarcia w treści uchwały zapisu przewidującego moc obowiązującą od wspomnianej daty. Wówczas nie będzie żadnych wątpliwości co do umieszczenia tej samej daty w umowach z rodzicami zostanie zachowana spójność. Warto dodać, że zapisy przewidujące wsteczne obowiązywanie przepisów prawnych jakkolwiek są czymś wyjątkowym to jednak w szczególnych uwarunkowaniach są prawnie dopuszczalne. Zezwała na to ustawodawca w artykule 5 ustawy o zgłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych gdzie postanowiono, że przepisy artykułu 4 nie wyłączają możliwości aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Potwierdza to orzecznictwo w Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 2 sierpnia 2020 r. nr 844.88.2022 Lublin.rio.gov.pl. Przypomniano, że możliwość nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej uzależniona została od tego czy zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. W praktyce sytuacja taka może nastąpić w przypadku działania na korzyść podmiotu, którego akt prawa dotyczy np. przyznawania mu prawa obniżania obciążeń podatkowych. Uchwała zawierająca identyczne stawki opłat za odpady komunalne stanowi o braku działania nowych przepisów na korzyść podmiotów, które są jej adresatami. Podsumowując; istnieją uzasadnione przesłanki, aby opowiedzieć się za zastosowaniem nowych korzystnych rozliczeń w zakresie przewozu dzieci już od 27 października 2022 r., czyli od daty wejścia w życie nowych regulacji. Nie należy się więc sugerować przepisem przewidującym 60 dni na wprowadzenie zmian w umowach, a przede wszystkim mieć na uwadze datę wejścia w życie ustawy i rozwiązań legislacyjnych w podanych uwarunkowaniach prawnych umowy dostosowanie umowy do wymogów ustawy ma bowiem znaczenie wtórne, niejako merytoryczne, deklatoryjne, jest to po prostu obowiązkiem gmin wobec rodziców dzieci i teraz jest to prawo oświatowe”. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi, uchwała wchodzi w życie z mocą od 27 października 2022 r. Uzasadnienie; wprowadzenie nowej wysokości stawek jest spowodowana dostosowaniem do wymogów znowelizowanych przepisów ustawy prawo oświatowe, które weszło w życie 27

października 2022 r. Uchwała wchodzi w życie 27 października 2022 r. co jest uzasadnione koniecznością zapewnienia korzystnych rozwiązań legislacyjnych związanych ze stawkami za przewóz. Z konsekwencji nie stosuje się ustawowego 14-letniego wakat legislacyjny. Powiedziała, że jest to ogólnie dostępne w internecie, mogą sobie państwo to przeczytać. Od 26 października 2022 r. odbyły się w gminie cztery sesje. 26 października była pierwsza sesja, w listopadzie odbyły się dwie sesje, następnie 14 grudnia 2022 r. Uchwaliliście stawkę 0,83 zł na tej ostatniej sesji i było powiedziane, że uprawomocni się w 14 dni, ponieważ uchwała poszła do Wojewody. Pierwsze pytanie dlaczego jak w styczniu 2023 r. była stawka 1,15 zł i uchwaliliście tą stawkę to właściwie na drugi dzień było już płacone 1,15 zł. i nie było zachowane 14 dni. Od 26 października 2022 r., bo ustawa weszła w życie nikt nie zadzwonił do nich. Od października do grudnia była cisza, dopiero w styczniu. Usłyszeli, że gmina nie ma pieniędzy i szuka ich z innego zadania przedmiotowego. Tutaj też nasuwa się pytanie, bo pieniądze w marcu znalazły się. Drugie pytanie z jakiego zadania te pieniądze znalazły się? Cały czas było mówione, że w budżecie nie ma pieniędzy. Teraz już wszyscy wiedzą, bo czytała protokoły sesyjne i z protokołu Komisji Rewizyjnej wiadomo, że pieniądze były. Natomiast nam było mówione, że pieniędzy nie ma. Chcą wiedzieć z jakiego zadania, bo komuś coś zabrali i może ktoś jest zły, że były dla nich przeznaczone. Dlaczego jak od razu powiedziano, że nie ma tych pieniędzy, to czemu nie zostali zaproszeni na spotkanie. Cały czas było tylko mówione, że nie ma pieniędzy i dzieci mają iść do autobusu. Dopiero w pierwszym piśmie w połowie lutego dostali informację, że gmina szuka środków z innego zadania przedmiotowego. Zresztą wy wszyscy macie dokumenty i wiecie jak to się wszystko odbywało. W jednej rozmowie z Wice Wójtem była sytuacja napięta i dostali takie nakierowania czy dzieci nie mogłyby zostać w gminie. Odpowiedziała, że syn absolutnie nie nadaje się do szkoły. Wice Wójt zadała pytanie czy w domu mógłby mieć zajęcia indywidualne. Odpowiedziała jak sobie wyobraża indywidualne nauczanie skoro w szkole nie ma nawet psychologa. A gdzie terapia SI, komunikacja alternatywna, fizjoterapia? W jego szkole wszystko jest. W czasie rozmowy zaczęto temat drugiego syna, ponieważ on też ma orzeczenie o niepełnosprawności tylko chodzi tutaj do szkoły, bo w miarę sobie radzi. Ma takie jakby problemy z komunikacją społeczną, ciężko mu nawiązywać kontakty. Powiedziała, że tu chodzi syn i na jego subwencję oświatową dostają kwotę 6 930 zł, bo na takie dziecko jest ta subwencja. Wice Wójt odpowiedziała, że wypisała różne rzeczy, dodatkowe godziny. Psychologa nie ma jeździ prywatnie, płaci 150 zł za wizytę. Każde dziecko kształcenia specjalnego ma wypisane na początku roku szkolnego tzw. ipet i jest wypisane co dziecko powinno mieć. Miał wypisane godzinę języka polskiego, matematyki raz w tygodniu, logopedia i rywalizacja odbywała się, psychologa nie ma. Język polski do lutego

nie był ani razu, matematyka była w pierwszej połowie osiem razy. Takie fakty przedstawiła, zapadła cisza. Przez te wszystkie miesiące nikt im nie mówił, że będzie dobrze. Mówiono tylko, że nie ma pieniędzy i mają dać dzieci do autobusu. Rodzice nie godzą się na takie warunki, dlatego tutaj wcześniej przyszli, żeby radni o wszystkim dowiedzieli się. Dalej wiecie jak to się wszystko potoczyło. 1go lutego br. ojciec jednego z dzieci niepełnosprawnych był w gminie. Wice Wójt zaprosiła go do sekretariatu i połączyła się telefonicznie na głośnomówiący z Skarbnik Gminy i zapytała ją czy jest pula pieniędzy na dzieci niepełnosprawne. Skarbnik odpowiedziała, że pieniądze są. Wice Wójt szybko rozłączyła się i zmieniła temat. Pytała czy nie mają pieniędzy na życie, ręce wtedy opadły. Wójt na Komisji Rewizyjnej twierdził przed sesją na której rodzice byli, że problem wynikał z natury komunikacyjnej. Tak jakby nie rozumieli rodzice, że gmina szuka pieniędzy. A oni bardzo dobrze to rozumieli i ich zdaniem komunikacja była nad wyraz. Gdy władze dzwoniły do rodziców, to odbierali telefony. Gdy nie odbierali to byli zajęci dziećmi, ale natychmiast oddzwaniali. Można to w bilingach sprawdzić. Na wszystkie pisma odpowiadali, przychodzili do urzędu. Na spotkaniu powiedziała Wójtowi, że na początku tej procedury nikt do nich nie zadzwonił, nie przyjechał zapytać o dzieci. Czy dzieci w ogóle nadają się na dojazdy autobusem, jak one funkcjonują, tu chodzi o dobro dzieci. Walczą, aby dzieciom było jak najlepiej, aby w życiu miały jak najlepiej, dopóki żyją to dbają o nich. Państwo wiecie jaka to jest świadomość jak się człowiek każdego dnia budzi i myśli co będzie z dzieckiem, które nie mówi i nie daje sobie rady w życiu. Co będzie jak oni umrą. Jak teraz, gdy żyją ma rzucane kłody pod nogi. Kto im pomoże, kto ich wesprze. Macie może w rodzinach dzieci niepełnosprawne to wiecie jak te rodziny mają ciężko. Jak to jest każdego dnia dbać o dobro dzieci. Myśleli, że jak przyjdą do urzędu to spotkają się z przychylnością Wójta, ponieważ może on bardzo dużo zrobić. Oczywiście, jakby chciał pomóc, wesprzeć chociaż słowem. Spotkanie było zainicjowane 15go marca br. na godzinę 9:30, była akurat sesja. Po sesji miało odbyć się spotkanie. Wice Wójt powiedziała, że na spotkaniu ma być również Wójt, Mecenas i Przewodniczący. Syn akurat zachorował i musiała przełożyć to spotkanie, bo nie miała go z kim zostawić. Można to sprawdzić w kilometrówkach, które są w gminie. Chcieli na drugi dzień spotkać się, ale Wice Wójt powiedziała, że Wójtowi i Mecenas nie pasuje. Dopiero za tydzień, bo będzie Mecenas w urzędzie. Koleżance niestety nie pasowało, bo jeździ z synem na wczesne wspomaganie do Owińska (wypowiedź niesłyszalna).

Drugi z rodziców zabrał głos – Pan Joanna K. powiedziała, że muszą jeździć pod Poznań prawie 80 km co dwa tygodnie na umówioną godzinę, umówiony dzień. Tak jest od września do końca czerwca przez cztery lata, tak jak trwa rok szkolny. Musi mieć zajęcia, żeby syn miał ciągłość

i równość, żeby mógł pracować. Jeśli zajęcia są przerwane to syn nie chce podjąć pracy. Musi na nowo wejść w ten rytm, żeby zaczął na nowo pracować. Jeśli jest ciągłość to syn ładnie pracuje, rozwija się. Zajęcia trwają 45 minut, w pobliżu nie ma takiego ośrodka. Niestety w piątek pani terapeutka miała szkolenie i przelożyła zajęcia na czwartek. Dzień wcześniej, bo zwolniło się miejsce, jeden chłopczyk był chory. Dlatego nie mogli spotkać się z Wójtem, Mecenas. Zadzwoiła do Wice Wójt i powiedziała jak sprawa stoi, ustalono nowy termin spotkania, które odbyło się 30go marca dzień po sesji Rady Gminy.

Pani Grażyna K. powiedziała, że tego dnia przyszli na spotkanie, była Mecenas. Wice Wójt zaczęła się wypierać różnych rzeczy, że tego nie powiedziała, e maila nie wysłała. Jeśli obydwie cały czas słyszały przykre rzeczy, a teraz niby nie było to mówione, wszystkiego wyparła się. Kategorycznie pieniądze nie będą zwracane, a dziecko ma iść do autobusu. Takie słowa człowiek pamięta. Nie zapomną o tym i nie wybaczą. Słowa bardzo je uraziły i dotknęły. Spotkanie trwało półtorej godziny. Rodzice zadawali różne pytania, nie zgadzali się z różnymi argumentami. Wchodzi ustawa i ten zwrot kosztów należy się. Wójt do Rzecznika Praw Dziecka odpisał, że nasza gmina jest mała i biedna, ale po sprawdzeniu rankingu najbiedniejszych gmin w wlkp. gmina nie widnieje. Mniejsze gminy i biedniejsze z tym problemem uporały się. 8go lutego br., gdy była z mężem w gminie chcieli rozmawiać z Wójtem lub Wice Wójt, niestety nie zastali nikogo. Po powrocie do domu, po 40 minutach dostali telefon od nowej Dyrektor Szkoły Podstawowej. Cofnie się trochę w czasie i po kolei opowie wszystko. 29 listopada 2022 r. poszła do Dyrektor Szkoły Podstawowej z prośbą. Chciała aby syn, który chodzi do szkoły w Białośliwiu jeździł autobusem szkolnym do Dworzakowa do dziadków. Była to również inicjatywa od pani psycholog. Syn musi nabierać umiejętności społecznych, radzić sobie w różnych sytuacjach. Chcą, żeby dawał sobie w życiu radę, chciał dojeżdżać autobusem. Poszła do Dyrektor i opowiedziała wszystko, 40 minut trwała rozmowa. Wysłuchała i powiedziała, że postara się pomóc. Cztery dni później dostała od dyrektor wiadomość na Librus. Przeczytała ta wiadomość: „ Dzień dobry, Nie zabrałam kalendarza ze szkoły i nie mam do pani numeru telefonu. Wszystko załatwiłam syn ma kupiony bilet i może po zajęciach lekcyjnych jechać do babci. Dobrze byłoby gdyby pani dopowiedziała, które to będą dni byśmy mogli zadbać o dotarcie we właściwym czasie do autobusu. Pozdrawiam serdecznie”. Jeździł autobusem dwa miesiące tego 8go lutego, gdy tutaj przyszli po 40 minutach od wyjścia z gminy do domu dostała telefon od dyrektor Szkoły Podstawowej, że nie może już jeździć autobusem. Zapytała dlaczego nie może jeździć to usłyszała odpowiedź, że nie miał biletu wykupionego, a to tak nie może być. Z tego wszystkiego zapomniała, że dwa miesiące temu dostała wiadomość na Librus i tam pisało, że bilet był

wykupiony. To były ferie, 13go lutego br., gdy zawiozła syna do Piły weszła do PKS-u i chciała dowiedzieć się dlaczego syn nie może jeździć autobusem. Usłyszała, że zadzwonili z Białosłiwia, że jest skreślony i ma sama bilet kupować. Kupuje je i ma przy sobie pierwsze dwa były w cenie 69 zł. Panie kazały zrobić legitymację osoby niepełnosprawnej i teraz bilet wynosi 29 zł. Myślała, że chociaż w tej kwestii nie będzie żadnych problemów i nie godzi się na to, że jej dzieci są dyskryminowane. Dwa miesiące było wszystko dobrze i do dnia dzisiejszego nie dostała odpowiedzi dlaczego syn został tak potraktowany. Sama domyśla się dlaczego, ale odpowiedzi żadnej nie było. Ma przy sobie wszystkie dokumenty, ipet-y jakby ktoś chciał je zobaczyć. W szkole nie podpisała pierwszego ipet-u, które dostała na półrocze, ponieważ nie wszystkie zajęcia były wykonywane. Szkoła musiała napisać nowy z określeniem jakie zajęcia dokładnie odbyły się. Jedna pani z Kuratorium Oświaty pomaga, wspiera i nakierowała jak to ma wyglądać, bo muszą się bronić i szukać pomocy. Myślała, że nie będzie problemu z pomocą, a niestety jest jak jest. Kwestia pieniędzy zabudżetowanych w kwocie 43.000 zł, może dowiedzą się z jakiego zadania są zabrane. Wyliczyły sobie ile od stycznia tych pieniędzy wyjeżdżą. W czerwcu będzie jeździć 15 dni, bo syn będzie chodził do dnia 23 czerwca. Jest to miesięczne płacone za te dni, które jeżdżą. Od stycznia ze spłatą za styczeń i luty wyszło 13.700 zł, a koleżance 11.000 zł. Zobaczcie państwo ile zostanie jeszcze tych pieniędzy. Chłopiec z osiedla, który jeździ raz w tygodniu ma płacone 70 zł za dzień to wyjdzie 2.500 zł. Zostanie kilkanaście tys zł, chcą, żeby te pieniądze zostały na wrzesień. Nie chcą znowu słyszeć we wrześniu, że nie ma pieniędzy. W 2022 r. pani Wójt obliczyła, że syn będzie dojeżdżał 264 dni, a jechał 188 dni. To 76 dni było jakby do przodu. Musiała zostać jakaś pewna kwota, bo to wszystko idzie przecież obliczyć. Co miesiąc przynoszą kilometrówkę i zaświadczenie ze szkoły ile dni było w szkole. Czują się tak jakby całe zabudżetowane pieniądze poszły na nich, jakby kogoś okradali. Oni chcą po prostu to co mają mamy w innych gminach, miastach. Za styczeń i luty dostali wyrównanie, niestety od października do grudnia nie i jest im bardzo przykro (odpowiedź niesłyszalna). Pan Wójt mówił, że chce żyć z nimi w zgodzie i oni też tego chcą. A za chwilę dowiadują się, że nie dostaną tych pieniędzy. Wójt na spotkaniu mówił, że pisał dzwonił. Chciała zapytać czy w sprawie syna czy innej. Myślała, że chciał jakoś po ludzku porozmawiać. Przez te wszystkie miesiące nikt nie spytał jak te dzieci funkcjonują. Nie było ani jednego zdania na temat ich dzieci, tylko temat pieniędzy. Najlepiej, żeby w domu siedziały i zostanie subwencja. Do rzecznika było napisane, że nie było nic mówione wyparli się niektórych słów. Rodzice odpisali Rzecznikowi na pięć stron w oparciu o fakty. Myślą, że we wrześniu nie będzie problemów jak i dalsze lata. Dzieci z takimi orzeczeniami mają prawo nauki w szkole podstawowej do 21go roku życia. Mają tego

świadomość i dopóki będą mieli siły to tak długo będą go wozić. Chcą wsparcia, pomocy i więcej im nie przeszkadzać. Jeśli ktoś chce dokumenty, opinie do wglądu to można je zobaczyć. Odpowiedzą również na pytania.

Przewodniczący podziękował za wyczerpującą wypowiedź dotyczącą trudnego problemu dla rodziców. Posiadanie dziecka niepełnosprawnego w rodzinie, które faktycznie nie może samodzielnie egzystować. Rozumie tą sytuację i w pełni popiera, bo również jest dziadkiem dziecka niepełnosprawnego. Może nie w takim stopniu, ale wie jak jest. Ma nadzieję, że Wójt odpowie w jakiś sposób, bo trudno z pani wypowiedzi wyciągnąć konkretne rzeczy. Natomiast to co zasygnalizowała pani odnośnie biletów nie mieści się w głowie. Nie wie kto podjął taką decyzję. Tak jak to mówi koleżanka sekretarz, która siedzi obok jest to po prostu żenujące w stosunku do tego co zaistniało. To nie powinno mieć miejsca. Poprosił Wójta o odniesienie się do tej sprawy.

Wójt powiedział, że nie będzie odnosił się w tej sprawie. Raz już odniósł się do tej sytuacji. Trudno jest rozmawiać kiedy mówi się o emocjach. Ma tylko jedną prośbę do Pań, żeby nie powtarzały słów niezasłyszanych od niego. Jeśli będzie powtarzać pani cytaty kogoś to on nie bierze za to odpowiedzialności. W gminie na jego temat mówi się sporo rzeczy i też nie obraża się. Przychodzi jednak taki moment, że mimo wszystko powtórzyła pani jego słowa, a nie słowa zasłyszane gdzieś. Już raz tłumaczył się z tego, podtrzymuje swoje zdanie. Jeżeli Rzecznik stwierdzi inaczej, czyli będzie robił to samo co pani i państwo dziś zrobiliście, czyli ktoś oceni pracę jako Wójta czy była wykonana w sposób odpowiedni. Należy również w odpowiedni sposób artykułować swoje żale, uchwałę od i od kiedy jest spłata podjęła Rada Gminy. Nie można też mieć pretensji, że podjęła tak, a nie inaczej. Interpretacje są różne tego samego przepisu zresztą powiedział już to raz. Jeśli jest potrzeba to można o tym porozmawiać w czasie Komisji, na której może udzielić dodatkowych informacji.

Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi pań. Wnioskodawcą do budżetu pewnych zmian jest na pewno w pierwszej kolejności Wójt. Zmiany są uchwalane przez Radę Gminy na wniosek Wójta. Jest również taka możliwość, że może to być na wniosek radnych. Proszę wierzyć, że nie o wszystkich rzeczach, które dzieją się w Gminie radni wiedzą. Każdy w jakiś sposób jest zainteresowany i interesuje się również nie tylko tym, że przyjdzie na sesję czy komisję. Każdy interesuje się również pozostałym życiem tej gminy. Nie mieli wiedzy chyba, że ktoś z radnych wiedział w październiku czy listopadzie, że takie zmiany w prawie nastąpiły. Nie są w stanie prześledzić wszystkiego. Od tego są odpowiednie służby w urzędzie. Jeśli taka była interpretacja urzędu i to zostało wniesione na Radzie w grudniu to zostało przegłosowane

zgodnie z wnioskiem Wójta. Tak samo i pozostałe dofinansowanie, czyli zwiększenie kwoty na przejazdy w 2023 roku i tutaj też odnosi się i Skarbnik to potwierdzi, że jeśli zmiana została wprowadzona, a kwota nie została wykorzystana to te pieniądze pozostają w tej puli. Mówi o poszczególnych konkretnych rzeczach, które są wyszczególnione, gdzie podejmowali uchwały o zwiększeniu środków na dowożenie dzieci niepełnosprawnych. Kwota została zabezpieczona na pierwsze półrocze 2023 r., jeżeli nie zostanie wykorzystana to?

Skarbnik Danuta Polachowska powiedziała, że źródłem finansowania tej kwoty, która została zwiększona były wolne środki pochodzące z rozliczeń za 2022 r. To już zależy od decyzji czy zostaną w tym rozdziale czy zostaną przesunięte. W tej chwili są w rozdziale z przeznaczeniem na dowożenie i tak pozostaną do wyczerpania.

Przewodniczący powiedział, że jeżeli zostaną wyczerpane to trzeba będzie stosownie je zwiększyć. Z tego co pamięta z sesji na której podejmowali na wniosek Wójta decyzję o zwiększeniu tej kwoty, to ta kwota była wyliczona w pełnej wysokości jaka by się należała do końca roku szkolnego.

Wójt wyjaśnił po raz kolejny. Ci, którzy mają jeszcze wątpliwości poprosił, aby zapoznali się ponownie z pismem, które do nich wysłał i przeczytali je ze zrozumieniem. Środki zostały zabezpieczone w kwocie adekwatnej do tego, żeby wypłacić rodzicom dowożącym dzieci do końca czerwca tego roku. Zostało to wyliczone, bo Wójt nie może podpisać żadnego zobowiązania, jeżeli chociażby jednego grosza mu brakuje. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo czy dzieci będą dojeżdżały codziennie pięć razy w tygodniu czy będą dojeżdżały trzy razy w tygodniu i dopiero opłaci się po rozliczeniu. Jeżeli środki zostaną z tego rozliczenia one będą w tym paragrafie i zakomunikował jasno i wyraźnie, że przed radnymi decyzja i głosowanie od czerwca do grudnia tego roku. Tych środków nie ma zabezpieczonych. Jeśli zdecydujecie o dalszej dopłacie to trzeba będzie uzupełnić tą kwotę.

Radna Aldona Wachowiak – Górnica odniosła się powtórnie do tej sprawy. Wraca do zaległości, które sygnalizowała na którejś sesji i które nie są rozliczone. Rzeczywiście można by zastosować art. 5, o którym też mówiła. Nie jest dla niej zrozumiałe dlaczego tak późno nastąpiła inicjatywa Wójta. Uchwała została przekazana radnym dopiero w grudniu. Nie ma odpowiedzi na to pytanie, nie ma w tych wyjaśnieniach, które udzielił Wójt czytając ostatnie pismo. W związku z tym, żeby skrócić temat ma pytanie czy jest szansa, żeby uregulować te zaległości. Artykuł cały czas jest, przepisy nie zmieniły się i jeżeli jest do czynienia z sytuacją taką, że jest to korzyść dla mieszkańca i ustawa tak jak wspomniana podpisana przez Prezydenta daje taką opcję to czy radni mogą podjąć taką uchwałę, zgłosić wniosek o zmianę budżetową o zabezpieczenie środków z wolnych środków z 2022 r., których jest jeszcze około 150.000 zł.

Pani Skarbnik pokiwała głową, że jest tyle wolnych środków, bo na nagraniach jej nie widać. Dla państwa, którzy oglądają sesję radna potwierdza „Tak Pani Skarbnik kiwa głową, że są”. Więc czy radni mogą, to jest rząd wielkości z tych kopii, które otrzymali w formie skanu między 3 - 4tyś zł., ale może się mylić i do tego dochodzą jeszcze odsetki. Czy mogą zabezpieczyć te środki i w następnych zmianach budżetowych przy zachowaniu dyscypliny równowagi budżetowej te 3- 4 tyś. przeznaczyć na to, żeby rodzice otrzymali zaległe świadczenia teraz? Jest to po prostu proste pytanie. Są pieniądze, ustawa pozwala, jest tylko kwestia woli.

Wniosek formalny rozpatrzenie przez Wójta sfinansowania zaległości. Kwota wynika ze zgłoszonych wezwań do zapłaty przy zachowaniu równowagi budżetowej. Środki wziąć z puli wolnych środków z 2022 r., których jest w tej chwili około 150.000 zł.

Prosi o rozważenie, bo przepisy pozwalają na to. Jest to tylko kwestia woli Wójta i radnych. Jeżeli ta inicjatywa budżetowa pojawi się, żeby mogli określić się.

Wójt ad vocem, że nie używałby nomenklatury zaległości. Nie twierdzi, że są możliwości prawne i nie mówiłby, że jest to tylko kwestia chęci.

Przewodniczący powiedział, że wypowiedź pań po raz wtóry przybliżyła pewien problem. Uważa, że jest on do rozwiązania i można go rozwiązać. Oddał głos nowo wybranemu sołtysowi.

Sołtys Dariusz Pszeniczny podziękował za słowa przyjęcia do grona. Fakt, że jest sołtysem a nie radnym, ale wieś bez sołtysa to nie jest wieś. Ma nadzieję, że będzie mógł sprostać zadaniu, które zostało na jego nałożone. Raz się już wywiązał i ma nadzieję, że drugi raz podoła. Widzi, że jest dużo problemów, akurat problem dzieci niepełnosprawnych dotyczy również jego, ponieważ dziadkowie chłopca są mieszkańcami jego wsi. Ze swojej strony prywatnej pragnie pomóc rodzicom to nie jest dużo, ale zapłaci za ten bilet, żeby chłopiec mógł dojeżdżać do dziadków.

Przewodniczący podziękował Sołtysowi za ten gest. Wpłynęła do Rady Gminy pismo Wójta. Przeczytał je w całości i podejmuje decyzję.

„ W związku z kończącą się czteroletnią kadencją Gminnej Rady Sportu i koniecznością powołania nowego składu członków Gminnej Rady Sportu na podstawie art.30 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie oraz Zarządzenia nr 19/2019 Wójta Gminy Białośliwie z dnia 1 czerwca 2012 r. w sprawie określenia zasad powoływania członków Gminnej Rady Sportu oraz ustalenie zasad regulaminu i działania, a także Zarządzeniem nr 81/2018 Wójta Gminy Białośliwie z dnia 27 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 19/2022 Wójta Gminy Białośliwie z dnia 1 czerwca 2012 r. w sprawie określenia zasad powoływania członków Gminnej Rady Sportu oraz ustalenia regulaminu jej działania proszę o wytypowanie dwóch

przedstawiciele Rady Gminy Białośliwie, którzy społecznie będą brali udział w posiedzeniach Gminnej Rady Sportu. Proszę o pisemne zgłoszenie przedstawicieli podając imię i nazwisko, adres do korespondencji, numer telefonu, adres e mail w nie przekraczalnym terminie do dnia 12 czerwca 2023 r.”

Przewodniczący przypomniał, że przedstawicielami w Gminnej Radzie Sportu byli: Ryszard Wolny i Piotr Janeczko. Podziękował radnemu Ryszardowi Wolnemu za praktycznie udział prawie w każdym posiedzeniu. Natomiast na temat drugiej osoby odpowie milcząco. Do radnych należy wybór, propozycja wytypowania dwóch członków, aby mógł to przekazać w formie oficjalnej na ręce Wójta.

Zgłoszony został ponownie Ryszard Wolny, jest on zawsze merytorycznie przygotowany. Jego wypowiedzi są bardzo rzeczowe, szczerze i trafne oceniające to co się dzieje w sporcie gminnym. Radny Ryszard Wolny wyraził zgodę. Druga osoba, która została zgłoszona to radna Joanna Suska,

Radny Ryszard Wolny poprosił, że jeśli ta druga osobie, która zostanie wybrana, żeby wzięła na siebie obowiązek uczestnictwa. Trzeba podejmować decyzje finansowe, które są nie zawsze łatwe.

Radna Joanna Suska również wyraziła zgodę.

Radni jednogłośnie zdecydowali, że radny Ryszard Wolny i Joanna Suska zostali wybrani na przedstawicieli do Gminnej Rady Sportu.

Wójt powiedział, że przedłuży się o miesiąc do końca czerwca nabór tych chętnych, którzy mają jeszcze azbest, bo jest bardzo mało w tym roku. Jeśli macie sąsiadów to proszę ich poinformować. Druga sprawa do Sołtysów i informacja dla państwa, którą wysłał. Chcieliby w tym roku zgłosić kogoś do nagrody Rolnik Roku, czeka na propozycje.

Przewodniczący poprosił, aby w radach sołeckich poważnie podejść do tego tematu. Dobrze, gdyby ktoś z gminy był zgłoszony i nominowany do tego zaszczytnego wyróżnienia. Jesteśmy gminą typowo rolniczą, gdzie około 60-70 % to grunty rolne, nie licząc chyba łąk.

18. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zakomunikował, że porządek obrad został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział i zamknął LVI sesję Rady Gminy Białośliwie.

Przewodniczący
Rady Gminy Białośliwie
Krzysztof Sonnenberg

Przygotowała: Agnieszka Maternowska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl