

Rada Gminy Białośliwie
Radni

Protokół nr LXVII.2024

LXVII Sesja w dniu 29 lutego 2024

Obrady rozpoczęto 29 lutego 2024 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:55 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Grzegorz Bartczak
2. Karol Bartoszek
3. Krystyna Brągiel
4. Magdalena Czapla
5. Piotr Janeczko
6. Sylwia Jurgiel
7. Ryszard Kwieciński
8. Małgorzata Mańka
9. Jacek Matlak
10. Jolanta Sikora
11. Krzysztof Sonnenberg
12. Piotr Strojek
13. Joanna Suska
14. Aldona Wachowiak-Górniak
15. Ryszard Wolny

1.Otwarcie posiedzenia.

LXVII sesję Rady Gminy Białośliwie otworzył i przewodniczył temu posiedzeniu Przewodniczący Pan Krzysztof Sonnenberg

2.Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, na 15-stu ustawowego składu w związku z tym posiedzenie jest prawomocne.

Następnie Przewodniczący powitał wszystkich obecnych: radnych, Wójta oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Po czym poinformował, że obrady Rady Gminy Białośliwie są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osób uczestniczących w obradach jest zamieszczona na drzwiach sali obrad. W związku z tym zaznaczył, że każda osoba zainteresowana udziałem w obradach sesji Rady Gminy Białośliwie powinna zapoznać się z treścią tej informacji.

Ponadto poprosił o zachowanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych podczas wypowiedzi i prezentacji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg poinformował, że porządek obrad został radnym doręczony elektronicznie w aplikacji e Sesja oraz podany do wiadomości na stronie BIP gminy oraz na tablicach ogłoszeń na terenie gminy.

Następnie zapytał czy do porządku obrad są wnioski dotyczące jego zmiany lub uzupełnienia?

Radna Aldona Wachowiak-Górniak zgłosiła wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad punktu 12 tj. uchwały w sprawie ustalenia zasad przejmowania na własność Gminy Białośliwie nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne lub przeznaczonych pod drogi. Uzasadnienie wniosku: zainicjowany przez Wójta Gminy Białośliwie projekt uchwały według jej oceny zawiera niespójne informacje, jak i również dokument jest wewnętrznie sprzeczny. Zaczynając od uzasadnienia można zwrócić uwagę na fakt, że w planach zagospodarowania przestrzennego jak również na obszarach nieobjętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oprócz dróg publicznych występują również inne kategorie dróg dojazdowych, lokalne, wewnętrzne, rozciągi pieszo-rowerowe. Po zakończeniu postępowania administracyjnego dotyczącego podziału nieruchomości pozostają własnością prywatną. Właściciele tych nieruchomości, które zostały wydzielone z przeznaczeniem na cele komunikacyjne mają możliwość składania wniosków o przejęcie tych dróg bądź nieruchomości przeznaczonych pod drogi na własność gminy. Wnioski o nieodpłatne przejęcie składane mogą być na różnych

etapach realizacji zagospodarowania tych działek, zabudowy działek sąsiednich i uzbrojenia. Celem tej uchwały, jeżeli jej wniosek nie będzie przyjęty jest wprowadzenie jednolitych zasad nabywania działek przeznaczonych pod drogi gminne lub ustalenie jednolitych parametrów jakie powinny posiadać drogi bądź nieruchomości przeznaczone pod drogi przejmowane na własność gminy. Idąc krok dalej widać, że tytuł tej uchwały nie dotyczy nieodpłatnego tylko dotyczy zasad przejmowania na własność Białosłowie nieruchomości stanowiących dróg wewnętrznych lub przeznaczonych pod drogi. Uważa, że powinno być tutaj doprecyzowanie i napisanie, że są to zasady dotyczące nieodpłatnego przejmowania na własność, ponieważ sposób wywłaszczenia zgodnie z regulacjami prawa obejmuje dwie ścieżki główne. Pierwsze wywłaszczenie poprzez uzgodnienie i możliwość oddania nieodpłatnego przez mieszkańca gminy swojej nieruchomości pod potrzeby chociażby dróg. Druga ścieżka dotyczy procedowania normalnego toku wywłaszczenia, które się kończy wyceną tej nieruchomości i ustaleniem stawki, którą gmina mogłaby zgodnie z wyceną rzeczoznawcy, w uzgodnieniu z mieszkańcem przekazać na jego ręce. Uważa, że jest wiele niespójności, nieprecyzyjnych zapisów. Chociażby takich, że o ile mówi się o nieodpłatnym przekazaniu to już w §2 pkt 3 właściwie zawęża się to nowe podejście na drogi ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. We wprowadzeniu mówiono o tym i o tym, więc dla radnej jest to niespójne i niejasne. Następnie §3 pkt 1, gdzie są określone warunki, zasady to w punkcie 2 w jej ocenie „W wyjątkowych wypadkach uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem terenu i występującymi jednocześnie określonymi potrzebami gminy, na własność gminy mogą być przejęte drogi wewnętrzne lub grunty przeznaczone pod drogi niespełniające warunków określonych w niniejszych zasadach po uprzednim wyrażeniu przez Radę Gminy zgody w formie uchwały”. Uważa, że ten punkt jakby zaprzeczał poprzednim zasadom, które chcą wprowadzić w życie i dać do wykonania mieszkańcom Gminy Białosłowie. A tak naprawdę to co? Do każdej zasady ma być wyjątek? To po co te zasady? Jest wiele uwag... Radna powiedziała, że poprosiła na komisjach połączonych, gdzie był dyskutowany ten projekt uchwały o wyjaśnienie reguł prawnych, które zostały zastosowane. Natomiast nie dostała żadnej informacji zwrotnej, żadnego wyjaśnienia. W związku z tym sama po prostu przeanalizowała te regulacje na ile mogła. Jak również zapoznała się z podobnymi uchwałami, które są na stronach internetowych, ale znalazła ich tylko osiem w Polsce. Trzeba też podkreślić, że jest to pierwsza uchwała w historii tej gminy, która wprowadza jakieś nowe reguły chyba na celu mające uszczegółowienie. Natomiast sposób napisania tej uchwały, jak porównała z innymi uchwałami z innych regionów Polski jest zdecydowanie nieprecyzyjny. Nie chciałaby wprowadzać dodatkowego zamętu dla mieszkańców gminy. Jeżeli chodzi

o regulacje polskie to są przepisy prawa, które jasno regulują drogę działania w przypadku wyłączenia, w przypadku kiedy jest uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego, który jest decyzją administracyjną. Jest to istotne dla mieszkańców gminy. Dlaczego to jest istotne? Bo zadała pytanie na komisji, a ta uchwała którego planu dotyczy, obecnego? Tak była odpowiedź, że obecnego. Wiemy, że za chwilę będzie wyłożony do publicznego wglądu nowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Białośliwie i Dworzakowo. Zadała pytanie czy mieszkańcy dzisiaj wiedzą co jest w tym nowym planie zagospodarowania? Bo radna nie wierzy. Dzisiaj uchwała, ale jest tak naprawdę ogólnie napisane, że to nie dotyczy tego dzisiejszego planu zagospodarowania tylko pewnie będzie dotyczyło tego nowego. Są wyrysowane nowe korytarze dróg, myśli i chciałaby zwrócić uwagę mieszkańcom gminy, że w przypadku wyłożenia tego planu mają zwrócić uwagę na swoje drogi, które są tam wyrysowane. Na pewno przez to, że ten plan zagospodarowania z tego co Wójt zapowiadał będzie procedowany dalej i prawdopodobnie uchwalony w czerwcu. Rodzi to określone konsekwencje dla mieszkańców Gminy Białośliwia. Natomiast i wielokrotnie będzie to otwierało drzwi do tego, żeby zastosować ścieżki wyłączeń. Tak jak mówi są dwie drogi. Weszły przepisy, które pozwalają też Wójtowi zgłaszać wnioski do instytucji nie wie czy ktoś jej tutaj podpowie. Na wniosek Wójta informacja pójdzie to do ZRID, jeżeli chodzi o naszą gminę do Starostwa Powiatowego z wnioskiem, żeby przejść proces przejęcia tej drogi. Natomiast mieszkańcy mogą się o tego odwołać, ale muszą mieć wiedzę. Nie wystarczy tylko powiedzieć ja się nie zgadzam. Trzeba udokumentować, że zostały podważone podstawy prawne. Jeżeli ta uchwała zostanie uchwalona to czy to będzie korzystane dla naszych mieszkańców? Tym bardziej ma wątpliwości, bo na komisji połączonych Wójt powiedział tak „ Ta uchwała jest dobra dla gminy, ale nie dla mieszkańców”. Pytanie radnej jest takie: kto jest gminą? urząd gminy czy mieszkańcy gminy? Jest zbulwersowana tym, że coś takiego w tak niedopracowanej formie jest radnym przekładane. Jeżeli to miałyby wrócić, bo jest w tym jakaś koncepcja to uważa że powinno to być przede wszystkim dopracowane. Zapisy powinny być dopasowane, powinny być precyzyjne. Miała możliwość przeczytania zapisów ze Złotowa. Tam są precyzyjne zapisy, jednoznaczne. Radny Piotr Strojek powiedział, że tak, ale to wyjątek. Tu jest ten wyjątek, ale w Kodeksie Pracy też są wyjątki. Powiedziała, że te wyjątki są tak precyzyjne napisane, że każdy wie o co chodzi. A w tej uchwale jest wiele punktów gdzie nie wiadomo o co chodzi. A jak nie wiadomo o co chodzi, to otwiera drzwi do różnych rozwiązań. Dlaczego ludzie mają być traktowani inaczej przez tego typu uchwałę? Jeden tak drugi tak. Przez te wyjątki, które są na końcu napisane. W ogóle co w tych wyjątkach jest, to tak naprawdę nie wiadomo, bo podważają każdą zasadę. Naprawdę radna ma wielkie wątpliwości

i zawnioskowała o to, żeby ten punkt został przegłosowany na bazie jej wniosku, żeby rzeczywiście wykreślić go z dzisiejszych obrad. Powrócić do niego, dopracować i poczekać na wgląd do planu zagospodarowania przestrzennego, żeby mieszkańcy mogli się zapoznać z tym co jest wyrysowane w planie i powrócić potem do dyskusji. Mieć dokument, który ona na przykład może podpisać. W tej chwili tego dokumentu nie może zaakceptować. Biorąc pod rozwagę to co może się wydarzyć i przewidując skutki dla naszych mieszkańców.

Wójt Krzysztof Rutkowski powiedział, że tak jak tłumaczył na komisjach niezrozumiały jest dla niego sposób i tok myślenia Pani radnej i nie jest w stanie sobie z nim poradzić. Dokument, który został przygotowany dla państwa został przygotowany na bazie kilku uchwał obowiązujących również na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i są to uchwały funkcjonujące. W żaden sposób nie może zgodzić się i nie wie czy Pani mecenas też, aby używać sformułowania opisując tą uchwałę o wywłaszczeniach. Wywłaszcza się na podstawie jakiegoś dokumentu chyba, że się myli. Siedzi też tu prawnik z wykształcenia naprzeciwno i kiwa głową. Tym dokumentem dają możliwość złożenia mieszkańcowi zamieszkującemu na terenie Gminy Białośliwie posiadającemu akt własności nieruchomości do tego, aby on mógł zgłosić wniosek z prośbą do Gminy Białośliwie o rozpatrzenie możliwości przejęcia jego działki przyległej jego części nieruchomości na poszerzenie budowy czy też na dostosowanie parametrów drogi do tego, aby mogła gmina zainwestować. Oczywiście po tym, jeżeli stwierdzi, że ta nieruchomość jest jej niezbędna, jest jej potrzebna do realizacji inwestycji wtedy dopiero gmina przejmuje i nie wywłaszcza, a na prośbę mieszkańca przejmuje jego nieruchomość. Jeżeli radna mówi o dwóch sposobach w jakich dzisiaj można robić pierwsze to jest wywłaszczenie nieodpłatne to nie ma czegoś takiego. Żeby wywłaszczyć nieodpłatnie i nie używał by sformułowania wywłaszczenia, bo jeżeli mówi się o ZRID to tam owszem mieszkaniec ma prawo zgłaszać swoje roszczenia co do kwoty, ale one odbywają się już poza torem biegu postępowania na budowę. Budowa inwestycja trwa, a mieszkaniec uzgadnia z organem czy ta wycena zaproponowana jest adekwatna i to jest jego decyzja czy się dogada ze Skarbem Państwa i weźmie taką kwotę odszkodowania czy też będzie miał na tyle mocne argumenty, aby to zmienić. Punkt drugi o którym mówiła radna, o czym mówiła na komisji, to on nie mówi o nieprecyzyjnym. Drogi generalnie, dlaczego nie mówi się o tym, że daje się konkretne parametry 3 metry, 5 metrów, 7 metrów. Powołując się na to, powołuje się na akt normatywny prawa wyższego jakim jest ustawa o drogach. W ustawie o drogach klasa drogi na przykład ma określone parametry szerokości poboczy, szerokości pasa. Wiele parametrów, które określają, że ta droga spełnia kategorię drogi d. Jeżeli przykładowy Kowalski złoży wniosek do gminy, że chciałby tego typu działkę czy tego typu drogę wyznaczoną przekazać i gmina stwierdzi, że

ma mieć ona parametry drogi D to zgodnie z ustawą będzie. Weryfikacja czy rzeczywiście ta nieruchomości daje możliwości wybudowania drogi klasy D czy też: my nie chcemy od tego Kowalskiego drogi, bo nie są stanie wybudować czegokolwiek na tej drodze. Jest możliwość i jest takich przypadków kilka, już zresztą o tym mówił. Jest droga na terenie gminy. Droga, która funkcjonuje, którą mieszkańcy poruszają się. Jeśli chcieliby w sposób legalny tą drogę wybudować to jej nie wybuduje się, nie ma parametrów żadnej drogi. Po prostu jest nienormatywną drogą. Służy mieszkańcom i w tych parametrach może służyć. Gdyby dzisiaj parametry tej drogi dostosować do obowiązujących to musieliby zburzyć kilka domów, czyli pozbyć się ulicy. Jaki jest sens budowania drogi, skoro ona nie będzie nikomu służyła. W takim wypadku §2 tak jak zresztą tłumaczył zezwała na to, aby w takiej wątpliwości organ Wójt czy urząd zwrócił się do Ray Gminy z zapytaniem czy jest zasadne przejmowanie tej drogi. Nie mówi się o racjonalnym budowaniu tylko mówi się o odtworzeniu nawierzchni i raczej o potrzebie społecznej. Było mówione na komisji o jednej z najdroższych działek jaką gmina zakupiła swego czasu i można było stwierdzić, że to był nieracjonalny zakup, ale to był zakup pod budowę drogi. Czasami trzeba wydać więcej, niż mówi cena rynkowa. Nabyć coś i stworzyć coś co będzie służyło mieszkańcom. Czy precyzyjnie jest dobrze? Nie do końca, bo jeżeli jest tak jak tutaj w wypadku tego dokumentu odnoszenie się do ustawy o drogach. Jeżeli kiedykolwiek zmieni się parametr mówiący o tym, że droga klasy d np. musi być szersza węższa to już nie musicie procedować na nowo tej uchwały. Tylko macie to wszystko zapisane w akcie normatywnym wyższym dla którego podstawie spełnia wszystkie wymogi, będzie obowiązywać. Wójt użył sformułowania stary plan, nowy plan. Może to rzeczywiście tak było, ale nie pamięta, nie pamięta słów „dobre dla gminy, złe dla mieszkańców”. Stary plan, czyli obowiązujący plan. Kwestia następna procedowany nowy plan. Ten dokument nie mówi o tym, żeby przejmować drogi, tylko i wyłącznie nieruchomości przyległe, które są w planie. Jest plan obowiązujący dla miejscowości Białośliwie -Dworzakowo, który na dzień dzisiejszy jest procedowany. Jest kilka mniejszych planów, które nie obejmują aż tak szeroko swoim zakresem, swoim działaniem gminy jak ten plan. Podjęliście radni uchwałę i przyjęliście dofinansowanie na podstawie której wybudujecie w tym roku 7 czy 8 km dróg. Jest jeden projekt na drogę Niezychowo-Niezychówko i tam jest wszystko ustalone. Następne projekty, które powstają na dzień dzisiejszy nie wiadomo czy się nie okaże, że nie będzie potrzeby np. tego typu sytuacji. Tą uchwałą daje się możliwość. To, że powstanie nowy dokument i po raz pierwszy jest procedowany. W swojej karierze pewno nie raz podejmowaliście uchwały, które są podejmowane po raz pierwszy na terenie Gminy Białośliwie i przez Radę Gminy Białośliwie. Nie uważa tego za jakiś precedens czy coś, co jest rzeczą nadzwyczajną. Pani mecenas też ten

dokument analizowała, rozmawiali bardzo długo punkt po punkcie, słowo po słowie. Uważają, że jest prosty, czytelny, nie powoduje czegośkolwiek co mogłoby wprowadzić zwykłego obywatela w stan niepewności. Jeżeli ktoś ma jakieś pytania czy na dzień dzisiejszy, kto będzie chciał w najbliższym czasie tego typu procedury przeprowadzić tak to można nazwać czy proces właściwie. Przykładowo będzie chciał wydzielić część i przekazać na drogę, bo będzie mu zależało, żeby taka droga powstała to czy to jest w tym planie obowiązującym czy w przyszłym planie czy będzie poza planem to ma prawo. Odniósł się do pytania radnej, która wczoraj do niego dzwoniła w tej kwestii. Co z dwoma przypadkami, które były omawiane. Odpowiedział, że żaden problem. Jeżeli Pani i Pan o których mówimy będą chcieli w ten sposób procedować to nie ma problemu. Równie dobrze może się okazać, że powiedzą „ja bym chciał je sprzedać”. Wówczas tak jak to się odbywa zgodnie z prawem, Wójt wystąpi do Rady Gminy z zapytaniem czy kupujemy czy też nie. Jeśli radni stwierdzą, że kupujemy to nie używa się słowa wyłączenie. Ono w tym momencie jest wysoko niestosowne co do tej uchwały. Jest to dobra uchwała, która daje sporo możliwości. Wójt podtrzymuje swoją propozycję, przedstawił wcześniej tą uchwałę do procedowania. Z tego co na komisji zauważył, to większość radnych rozumie te zapisy, są dla nich proste i czytelne.

Przewodniczący poprosił radną, aby wypowiedź była krótka.

Radna Aldona Wachowiak-Górniak odpowiedziała, że pamięta. Może nawet nie wypowiadać tych słów, bo za każdym razem jak się wypowiada to otrzymuje tą uwagę od Przewodniczącego przez całą kadencję. Niewiele osób wypowiada się podczas sesji Rady Gminy Białośliwie. Radna jest tą osobą, która się wypowiada dlatego, że chce zwrócić uwagę radnym i mieszkańcom gminy na istotne punkty. Poprosiła, aby dać dokończyć jej wypowiedź. Ad vocem do wypowiedzi Wójta. Ta uchwała Rady Gminy nie daje możliwości, że mieszkańcy mogą występować z wnioskami o bezpłatne przekazanie nieruchomości. O tym mówi ustawa o gospodarce nieruchomościami, „chyba dobrze mówię, o ile pamiętam”. Rzeczywiście Wójt nie rozumie jej wypowiedzi, bo świadczą o tym jego wypowiedzi, jego odpowiedź. W związku z tym myśli, że nie będzie tłumaczyła tego, bo po prostu czas też jest drogi. Natomiast szczególną uwagę zwraca i odwołuje się do sumienia radnych. Nie chciałyby mieć takiej sytuacji jaką mieli ostatnio podczas dyskusji nad działką 913, gdzie dostawali sygnały dwóch panów, że muszą uchwałę podjąć, „bo mamy tutaj...” Radna odebrała to jako zastraszenie, że jeżeli tego nie zrobią to właściciel działki wystąpi o odszkodowanie. Podano kwotę 100 tys. zł. Taka presja na radnych? Jest to dla niej nie do przyjęcia. Pytała się ostatnio i prosiła o wyjaśnienie w związku jednej sprawy z drugą sprawą. Była odpowiedź, wyjaśnienie Wójta, że nie dotyczy to tej działki, jest to inny tryb. Przecież tamto zostało już uchwalone i te drogi zostały już

przejęte. W związku z tym radni mówią, jak to? To Wójt Gminy odpowiada: przecież sami podnieśliście rękę, sami to uchwaliliście, co wy chcecie. W związku z tym wraca do tej historii i nawołuje do sumienia radnych, żeby nie było za kilka miesięcy tej samej sytuacji. Wtedy będą zdziwieni a Wójt powie: „ale co wy chcecie ode mnie, przecież wy podjęliście tą uchwałę” i skutki są dla mieszkańców Gminy Białośliwie. Poprosiła o rozważenie jej wniosku.

Wójt krótko ad vocem. Jeżeli ktoś teraz próbuje na sesji w tym okresie mówić o skutkach o czymkolwiek to albo je wykaże albo nie wykaże. A nie będzie tworzył demagogii. Łączenie wyżej wymienionej działki z tą uchwałą uważa za niestosowne. Nijak się ma status działki i co się stało z tym, co na dzień dzisiejszy jest procedowane. Naprawdę nie kłamał, bo radni są naprawdę świątlymi osobami. To, że jest grupa radnych, których może nie są erudydami, którzy uwielbiają się wypowiadać na komisjach na sesjach, ale oni ciężko pracują na komisjach i wiedzą co głosują. Nie odbywa się to na tej zasadzie, że niestety będzie świadczyło o jakiegokolwiek ignorancji pewnych postępowań. W związku z tym już dalej nie będzie wchodzić w polemikę chyba, że Pani mecenas chce coś dopowiedzieć.

Mecenas Alina Chełkowska powiedziała, że radni podejmują uchwałę o zasadach. Natomiast gdyby nie było tej uchwały o zasadach to i tak na wniosek mieszkańca za każdym razem radni mają prawo wyrazić taką zgodę. Wójt bez waszej zgody nic nie może zrobić. W każdym przypadku przejęcia jakiegokolwiek nieruchomości na zasób gminy jest potrzebna zgoda, a to jest tylko ułatwienie pracy i po to podejmujecie dziś tą uchwałę.

Wójt wypowiedział się w innym temacie wokół czego zrobił się dość spory szum medialny. A mianowicie wniosku, który złożył Pan Paweł Kozak i Pan Dominik Kowalski. Może używać nazwisk, bo ten wniosek był złożony jako członkowie Izby Rady Powiatu Wielkopolskiej Izby Rolniczej. Pierwszy wpłynął na Wójta ręce, drugi wpłynął na ręce radnych. Różne głosy pokazują się co do tego czy Rada może podejmować uchwałę o zwolnieniach i tak dalej. Po długiej rozmowie z mecenas przygotowali pismo i odpowiedź, którą jako Wójt udzieli tym państwu. Odczytał, żeby uspokoić w tym momencie atmosferę.

„Odpowiadając na pismo z dnia 26 lutego 2024 r., data wpływu do urzędu 26 luty 2024 r. dotyczących umorzenia przez Wójta Gminy Białośliwie rolnikom pierwszej rady podatku rolnego za 2024 r. uprzejmie wyjaśniam co następuje... Używam sformułowania Wójt, bo odpowiadam jako Wójt. Na podstawie odbytych spotkań i prowadzonych rozmów znana jest nam bardzo trudna sytuacja, w jakiej znaleźli się dzisiaj rolnicy w kraju, w tym rolnicy z terenu Gminy Białośliwie. Przyczyny tej sytuacji są również powszechnie znane i są to m.in. niekontrolowany napływ bardzo dużej ilości płodów rolnych z Ukrainy skutkujący brakiem zbytu płodów rolnych wytworzonych w Polsce, bardzo wysokie koszty produkcji płodów

rolnych, które przenieśli rolnicy, a także nie przekładający się na ich ceny rynkowe zbytu oraz dodatkowo w tym roku bardzo trudne warunki atmosferyczne. Jednakże podkreślam, że umorzenie jakichkolwiek zobowiązań podatkowych, zastosowanie ulgi w spłacie podatku w tym podatku rolnego w całości lub w części odbywa się w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 7a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. ordynacja podatkowa, Dziennik Ustaw z 2023 r., pozycja 2383 z późniejszymi zmianami, w szczególności w przepisie art. 67a cytowanej poniżej art. 67 §1. Organ podatkowy na wniosek podatnika z zastrzeżeniem art.67b w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym może odroczyć termin płatności podatku lub rozłożyć zapłatę podatku na raty. Odroczyć lub rozłożyć na raty zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę lub odsetki od nieuregulowanych w terminie zaliczek na podatek. Umorzyć w całości lub w części zaległość podatkową odsetki za zwłokę lub opłatę prolongacyjną. §2 umorzenie zaległości podatkowej powoduje również umorzenie odsetek za zwłokę w całości lub w takiej części w jakiej została umorzona zaległość podatkowa. Jak wynika z cytowanego powyżej przepisu tylko indywidualny wniosek podatnika, nie zbiorowy. Nie może zbiorowo napisać kilka osób. Wszczyła postępowanie w sprawie zastosowania ulg w spłacie podatków. Nie może tego zrobić np. trzecia osoba, jeżeli wniosek wnosi inna osoba niż podatnik postępowania w sprawie zastosowania ulg w spłacie podatku, nie jest ono wszczynane. Wniosek o umorzenie zobowiązania podatkowego podatnik wnosi do organu podatkowego, którym jest Wójt Gminy Białośliwie w tym przypadku i którym to organ podatkowy jest jedynym organem uprawnionym do rozpatrzenia takiego wniosku. Mając powyższe na uwadze, w szczególności uregulowania zawarte w cytowanym powyżej przepisie informuję, że nie ma prawnej możliwości rozpatrzenia przez organ podatkowy zbiorowego wniosku o zastosowanie ulgi w spłacie podatku rolnego, umorzenie pierwszej raty z 2024 r. i to dodatkowo złożonego przez inny podmiot niż podatnik. Zastosowanie innego trybu niż wskazany powyżej lub rozpatrzenie takiego wniosku przez inny organ niż organ podatkowy Wójt Gminy Białośliwie, np. przez Radę Gminy Białośliwie spowodowało bezskuteczność takiej czynności z mocą prawa. Informuję, iż w przypadku złożenia indywidualnego wniosku przez rolnika do organu podatkowego Wójta Gminy Białośliwie wniosek taki wnikliwie zostanie rozpatrzony. Każdy czy to będzie jeden czy będzie ich tysiąc. Jednocześnie popieram stanowisko rolników i zawniosuję do Rady Gminy Białośliwie, aby wystąpiła z apelem do Prezesa Rady Ministrów i Parlamentarzystów o natychmiastowe podjęcie i wdrożenie uregulowań i uregulowanie działań, których celem będzie spowodowanie rozwiązania tej trudnej sytuacji w jakiej znaleźli się rolnicy”. Wójt powiedział, że dziś dzwonił do Pana Wicewojewody. Ma nadzieję, że najbliższym czasie będzie przygotowany tego typu

apel i w porozumieniu z Wójtami Burmistrzami sąsiednich gmin będzie wystosowany i na ręce Pana Wojewody, jak i również do Pana Prezesa Rady Ministrów i właściwego Ministra.

Przewodniczący oznajmił, że przystępują do głosowania złożonego wniosku przez radną Aldonę Wachowiak-Górniak, tj. wykreślenie pkt. 12 tj. Uchwała w sprawie ustalenia zasad przejmowania na własność Gminy Białośliwie nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne lub przeznaczonych pod drogi. Poprosił inspektor o wprowadzenie tego głosowania.

Głosowano w sprawie:

wykreślenia punktu 12. porządku obrad dot. uchwały w sprawie ustalenia zasad przejmowania na własność Gminy Białośliwie nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne lub przeznaczonych pod drogi..

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Ryszard Kwieciński, Aldona Wachowiak-Górniak

PRZECIW (12)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Piotr Janeczko, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ryszard Wolny

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Powołanie sekretarza obrad.
5. Wystąpienie zaproszonych gości.
6. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy na 2024 r.
7. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2024-2030.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białośliwie położonej w obrębie Pobórka Wielka o numerze ewidencyjnym 51.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białośliwie położonej w obrębie Pobórka Wielka o numerze ewidencyjnym 84.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białośliwie położonej w obrębie Pobórka Wielka o numerze ewidencyjnym 79.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białośliwie położonej w obrębie Białośliwie o numerze ewidencyjnym 93/18.
12. Uchwała w sprawie ustalenia zasad przejmowania na własność Gminy Białośliwie nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne lub przeznaczonych pod drogi.
13. Uchwała w sprawie przyjęcia projektu uchwały określającej szczegółowe zasady, sposób i tryb umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Białośliwie oraz jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania tych ulg.
14. Uchwała w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji z budżetu Gminy Białośliwie na realizację

przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania i sposobu jej rozliczania.

15. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Białośliwie na 2024 rok.
16. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Białośliwie uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach.
17. Uchwała w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania tych usług
18. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.
19. Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
20. Wolne głosy i informacje.
21. Zakończenie obrad.

4. Powołanie sekretarza obrad.

Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg stwierdził, że zgodnie z przyjętą zasadą dotyczącą powołania sekretarza obrad funkcję tą podczas dzisiejszej sesji pełni radna Krystyna Brągiel.

5. Wystąpienie zaproszonych gości.

6. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy na 2024 r

Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 lutego 2024 roku. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji.

Radna Joanna Suska zgłosiła wniosek do projektu uchwały „ Budowa skatepark’u w Białośliwiu na kwotę 261.938,75 zł”. Poprosiła o poddanie pod głosowanie.

Radna Aldona Wachowiak-Górniak. Powiedziała, że chciałaby dodać jeszcze taki dodatkowy swój komentarz do zainicjowanego przez Wójta Gminy Białośliwie projektu uchwały, który radni otrzymali i który był analizowany przez komisje połączone w ostatni poniedziałek. Jest pod ogromnym wrażeniem inicjatywy GOPS-u, który zdobył dofinansowanie na bazie konkursu, który się odbył i otrzymał dofinansowanie z funduszy europejskich w zakresie usług społecznych w Gminie Białośliwie. Jest również podbudowana tym, że jest procedowane w zmianach budżetowych zmiana, która wprowadza zadanie inwestycyjne, które ma na celu wymianę oświetlenia na energooszczędne jak i również wymianę na istniejących słupach i dołożenie dodatkowych 100 punktów. Jest to bardzo ważny projekt, ponieważ był już wypracowany, projekt wymiany oświetlenia przez poprzednią kadencję. Radnym poprzedniej kadencji nie udało się zdobyć dofinansowania, natomiast ta rada pracowała też nad tym i była aktualizacja tego projektu. Natomiast były tutaj inne uchwalone przez Radę Gminy wydatki na inne cele. Każdy mógł śledzić na jakie cele było to przeznaczone. Teraz udało się, nie wie czy tak się udało, bo Polski rząd w ramach Polskiego Ładu -Program Inwestycji Strategicznych wprowadził dziewiątą edycję, gdzie pojawiła się szansa na to, że w ramach o ile dobrze pamięta programu Rozświetlmy Gminy gmina złożyła wniosek oparty na tych poprzednich opracowaniach. Oczywiście zaktualizowane i gmina otrzymała 650.000 zł. Radna bardzo podkreśliła, że tak jak poprzednie duże dofinansowania, które są na hydroformie na drogi z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych czy też z tych funduszy popegeerowskich. To są programy rządowe, które mają na celu podniesienie samorządów, gospodarki po COVID. Są to środki bezzwrotne. Bardzo się cieszy, że ten wniosek został złożony przez urząd gminy, przez pracowników, Wójta i została tutaj przeznaczona kwota pula 650.000 zł. Dodatkowo inicjatywa, żeby dołożyć 200.000 zł już teraz jest bardzo ważna, bo da to możliwość dołożenia na słupach istniejących 100 dodatkowych punktów. Powróciła też do punktu dotyczącego złożenia wniosku przez radną Joanna Suska. On też był w tej pierwotnej wersji złożony jako inicjatywa i złożony w zmianach budżetowych. Jest to kwota 260.935 zł na projekt budowa skatepark’u w Białośliwiu. Była ogromna dyskusja w poniedziałek i w tej dyskusji część radnych powiedziała, że głosujemy ten punkt osobno. Potem zaczęła się dyskusja i było wielkie poruszenie. Większość radnych na wniosek Przewodniczącego Rady Krzysztofa Sonnenberga powiedziała, bo zgłosił wniosek, żeby to wykreślić ze zmian budżetowych. Większość radnych podniosła rękę w poniedziałek, że wykreślamy ten punkt.

Korekta, którą dziś otrzymali zawiera już to wykreślenie. W związku z tym poprosiła o uzasadnienie radnej Joanny Suskiej dlaczego nagle po dwóch dniach pojawił się, żeby to procedować? Natomiast radna zgłasza wniosek formalny, żeby ten punkt ująć osobno. Jeżeli to przejdzie, aby to ująć w osobnym punkcie i nie głosować blokiem tego co zostało ustalone w poniedziałek, gdzie opinie poszczególnych komisji wypowiedziały się. Tylko, jeżeli ma to być procedowane to osobnym punktem.

Radny Piotr Janeczko wypowiedział się w kwestii tej uchwały. Radna Aldona Wachowiak-Górniak ma oczywiście rację, bo był to punkt nad którym najdłużej dyskutowali i był najbardziej burzliwy. Sam de facto nie był za tym, żeby ta inwestycja powstała i w ogóle chciał to przeciągnąć w czasie. Pani Aldona ma również rację odnośnie tego, że radni nie wyrazili zgody na to, ale ludzi trzeba słuchać. My jesteśmy dla mieszkańców, a nie na odwrót. Jeżeli ktoś z was ma coś takiego jak social media, głównie Facebook to spójrzcie sobie. Duże poruszenie wywołała budowa skatepark'u i w ogóle całej inwestycji. Jego również odwiedziła młodzież, gdzie są to bardzo ważni ludzie i nie trzeba tego przegłosować, ale przychyliła się do wniosku Joanny Suskiej. Uważa, że jeszcze raz trzeba się nad tym pochylić, przegłosować to bądź nie i zakończyć temat.

Mecenas Alina Chełkowska powiedziała, że radni procedują projekt uchwały zaproponowany przez Wójta w którym tego punktu nie ma. Jeżeli mogliby państwo w ogóle głosować ten punkt musi być zgoda Wójta, żeby z powrotem wprowadzić ten punkt. Radni nie mają inicjatywy do zmian w budżecie, więc musi być zgoda Wójta.

Przewodniczący zapytał Wójta czy wyraża zgodę na ponowne wprowadzenie tego punktu do zmian budżetowych?

Wójt odpowiedział, że nie będzie się długo zastanawiał i w imieniu swoim jak i również bardzo licznej grupy dzieci i młodzieży, która w ankietach, wypowiedziach odpowiedziała na tak, wyraża zgodę. Nie wchodząc w polemikę z radną odpowiedział krótko. Jeżeli Pani pokusiła się o podziękowania za 900.000 zł pozyskane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej to nie jest w stanie nie zareagować. Tu nawet nie faktem, bo akurat Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej firma pisze projekt, ale poczuł się zobligowany. Podziękował w tym momencie jednej osobie, która siedzi cicho w pierwszym pokoju po prawej stronie Danuta Piszczek. Dzięki dobremu współdziałaniu jej i kilku osób, które przewinęły się przez ten pokój gmina pozyskała z tego co kojarzy ponad 25 milionów. Owacje na stojąco dla tej Pani w tym momencie.

Radna Aldona Wachowiak-Górniak powiedziała, że warto wrócić do tej dyskusji, bo poprosiła o wgląd w ankiety i prosiła o pokazanie, aby mogła sobie przeanalizować. Zobaczyć jak to rzeczywiście wygląda w tych ankietach. Niestety nie ma tutaj chyba szansy i pewnie nie będzie miała możliwości zobaczyć co dzieci pisały. Czy rzeczywiście ten skatepark tam jest priorytetem, bo to trzeba wziąć pod rozwagę. Też wróci do tego co było powiedziane na komisji podczas tej burzliwej debaty, że dzieci nie tylko mówią o skatepark'u, dzieci mówią o boisku i o innych punktach. Sam radny Piotr Janeczko powiedział, że potrzeb jest wiele. Ten projekt ma być finansowany z rządowej bezzwrotnej pomocy, którą otrzymali chyba dwa lata temu z wyszczerzeń Covid, gdzie wszystkie sołectwa brały udział w tych szczepieniach. W związku z tym była dyskusja, że skatepark jest dla garstki ludzi, którzy rzeczywiście będą aktywnie ekstremalnie uprawiać sport. Była dyskusja nad tym, że moda na takie coś była kilka lat temu. Jest doświadczenie w rejonie, że te obiekty są puste. Pojedyncze dzieci są na tych obiektach. W szczepieniach brali udział wszyscy mieszkańcy, gmina dostała 250.000 zł w związku z tym przeznaczenie na skatepark w tym momencie, jak w przeszłości dwa lata temu było rozważane, były składane wnioski o modernizację boiska. Były wnioski składane przez Przedszkole, żeby środki przeznaczyć na modernizację, ale pod kątem zwracania i budowania takiej świadomości dzieci, żeby przygotować je do pandemii. Jeżeli chodzi o szkołę to m.in. oprócz boiska były programy, żeby w szkole był w końcu psycholog. Były pieniądze na to, żeby był psycholog. A jeżeli chodzi o GOPS, który też złożył swoją inicjatywę to pamięta, że była to inicjatywa w budowie albo też zaadoptowania pomieszczeń gminnych na inhalatorium. One według oceny Wójta nie znalazły aplauzu. Wraca do tej dyskusji, nawoływała, żeby zastanowić się nad tym wszystkim. Są to duże pieniądze, ale może iść w kierunku, żeby rzeczywiście wszystkie sołectwa dostały coś z tego tytułu. Myśli, że po tym co się wydarzyło to rzeczywiście nie ma żadnej szansy.

Wójt oznajmił, że psycholog, wakat na stanowisko, próby pozyskiwania niejednokrotnie i tu nie trzeba środków, bo pieniądze cały czas czekają. Byleby tylko znalazł się chętny, który będzie chciał prowadzić gabinet psychologa w szkole. Co do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej tak jak powiedział nie zmieni swojego zdania. Do dzisiaj nie wie kto miałby się zajmować, kto miałby płacić za energię, kto miałby sprzątać, czyścić, otwierać i nie były te koszty wyliczone. Nie wie czy zasadne było robienie czegoś co będzie narażało na spore koszty. Wracając do tematu ankiet, to nie są one rzeczami, które są utajnione w żaden sposób. W środę ma spotkanie z młodzieżą na które zaprasza wszystkich. Będą omawiane ankiety i nikt nie ma zamiaru się chować. Zleżało mu na tym, żeby na dzień dzisiejszy kiedy w tak dużym stopniu

jest diagnozowane społeczeństwo i opracowując Strategię Rozwoju w Gminie Białośliwie, opracowując strategię rozwoju sołectw diagnozuje się społeczeństwo. W tych wypowiedziach często brakuje tego głosu młodzieży. Zapytano o czym chcieliby współdecydować w rozwoju bazy sportowo-rekreacyjnej? 53 z nich odpowiedziało, że chcą ścieżek i tras rowerowych, żeby móc uprawiać różne sporty. 87 z nich chce skatepark'u, 28 chciałoby, aby powstało boisko do koszykówki, 51 z nich chciałoby co też jest jego marzeniem i będą w tym kierunku szli przy modernizacji Domu Kultury to jest kino letnie. Wsłuchując się w ich potrzeby zaczyna się to realizować. Po raz kolejny jak jest Wójtem 9 lat powtarza jedną rzecz, żeby nie stygmatyzować pieniędzy. To, że te 250.000 zł, które będą trudne do wydatkowania i do opisania, bo tak de facto będzie musiał prawdopodobnie on opisać faktury, odpisać i pokazać, że rzeczywiście jest to przeciwdziałanie. Przecież radni głosujecie, czytacie. Poprosił o zerknięcie w budżet na 2023, 2022 r. Co roku wy jako Rada przeznaczacie ogromne pieniądze na sport. Na to, żeby powstawały obiekty sportowe nie tylko na terenie miejscowości Białośliwie, ale na terenie całej gminy. Za chwilę będzie składany wniosek „Szatnia na medal” do Urzędu Marszałkowskiego, gdzie w tym roku bardzo porządnie trzeba wyremontować orlik w Niezychowie. Boisko do koszykówki w Niezychowie i Białośliwiu jest. Baza sportowa jest rozbudowywana. Jest jakaś miejscowość, która nie ma fitnessu? Chyba tylko Pobórka Mała. Krostkowo ma może za słabo rozwinięte. Dworzakowo w tym roku dofinansowujecie wniosek, który za chwilę jedzie na Wielkopolską Odnowę Wsi. Nie wie czy może sobie zarzucić, że nie jest inwestowane w rozwój infrastruktury sportowej. Dzisiaj podejmiecie kolejną uchwałę, wesprzecie kluby sportowe dodatkową kwotą ponad 60.000 zł. Może rzeczywiście ten pieniądz nie jest za bardzo stygmatyzowany.

Radna Joanna Suska zwróciła się do radnej Aldony Wachowiak-Górniak. Moda może była tak jak Pani powiedziała, że to było modne kiedyś. Patrząc na komentarze, na ankietę jest potrzeba, aby skatepark powstał. Rozmawia się z bardzo dużą ilością młodzieży. Radna ma bardzo dużą, ogromną styczność z młodymi ludźmi. Również z rodzicami, którzy wożą dzieci do pobliskich miejscowości i jest potrzeba stworzenia takiego miejsca. Wiadomo, że z budżetowych pieniędzy mało realne.

Radna Aldona Wachowiak-Górniak podziękowała za wypowiedź radnej Asi. Myśli, że jest to ważny głos w dyskusji. Bardzo chętnie zapozna się z tymi ankietami. Szkoda, że nie można zapoznać się przed głosowaniem. Tylko jest głosowanie i za kilka dni ma być spotkanie, gdzie będą pokazywane efekty tych ankiet. Być może będą mogli je zobaczyć? Wydaje jej się też się

i dziwi dlatego jak ostatnio w poniedziałek było głosowanie, że radna była chyba przeciwko. Natomiast za dwa dni radni są za. Budzi to jakąś kontrowersję, natomiast nie ukrywa, że jest to radnych sumienie i głos. Państwo oddają 250.000 zł na skatepark, więc zgłasza swoje zastrzeżenia, uwagi, patrzy w przyszłość. To będzie decyzja radnych, ale ona podtrzymuje swój wniosek, aby ten punkt Rada Gminy rozważyła osobno.

Radna Joanna Suska odpowiedziała, że nie była przeciwko skatepark. Tylko, żeby było przełożenie na następne spotkanie. Po zapoznaniu się ze wszystkimi komentarzami, ankietami zdecydowała się, że warto zrobić to już teraz.

Przewodniczący poprosił inspektor o wprowadzenie pod głosowanie wniosku złożonego przez radną Joannę Suska o wprowadzenie do zmian budżetowych zgodnie ze złożonym wnioskiem.

Radna Aldona Wachowiak-Górniak zapytała co z jej wnioskiem. Przewodniczący odpowiedział, że za chwilę będzie głosowany, bo był to pierwszy wniosek.

Głosowano w sprawie:

uwzględnienia wniosku do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2024 r. w brzmieniu: "W dz.926 – Kultura fizyczna, rozdz.92695 – Pozostała działalność wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „Budowa skatepark’u w Białośliwiu” na kwotę 261.938,75 zł. Realizacja ww. zadania, mającego na celu zwalczanie skutków COVID-19, uatrakcyjni ofertę rekreacyjno-sportową skierowaną do dzieci i młodzieży, wpłynie na ich aktywizację ruchową oraz przyczyni się do integracji społecznej. Korzystanie z obiektu wpłynie pozytywnie na sprawność fizyczną oraz zdrowie psychiczne dzieci i młodzieży dotkniętych skutkami izolacji w czasie pandemii COVID-19. Jednocześnie zwiększa się przychody budżetu gminy na rok 2024 o kwotę 261.938,75 zł, z tytułu niewykorzystanych środków oraz odsetek bankowych pochodzących z nagrody w konkursie „Rosnąca Odporność” ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19."

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Magdalena Czapla, Piotr Janeczko, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska

PRZECIW (3)

Krystyna Bągiel, Ryszard Kwieciński, Aldona Wachowiak-Górniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ryszard Wolny

Wniosek został przyjęty

Przewodniczący oznajmił, że przechodzi się do dalszego procedowania. W kontekście wniosku radnej Aldony Wachowiak-Górniak. Poprosił Mecenasa o wyjaśnienie sposobu możliwości głosowania.

Mecenas Alina Chełkowska wyjaśniła, że radni głosują projekt budżetu już teraz wraz z wnioskiem, który został przed chwilą przegłosowany.

Radna Aldona Wachowiak-Górniak powiedziała, że po tym głosowaniu oczywiście może to wejść do zmian budżetowych. Natomiast jej wniosek nie był o to, że razem tylko po prostu ta zmiana budżetowa była głosowana osobno. To był jej wniosek i poprosiła Przewodniczącego Rady, żeby ten punkt, który ma pełne finansowanie określone w tym wniosku, który został złożony wcześniej, żeby był głosowany jako punkt osobny. Od Rady Gminy zależy w jaki sposób będzie procedowana inicjatywa Wójta. Poprosiła, aby chociaż dopełnić obowiązku i tak jak w poprzednich latach przeprowadzić formalnie ten punkt. Móc wypowiedzieć się zgodnie ze swoim sumieniem.

Przewodniczący zapytał czy ten punkt może być głosowany osobno?

Mecenas odpowiedziała (większość wypowiedzi niezrozumiała), że nie ma możliwości głosowania budżetu częściami.

Radna Aldona Wachowiak-Górniak nie zgodziła się z wypowiedzią mecenasa. Udało się już w historii tej kadencji kilka razy przeprowadzić wnioski i nie było żadnych uwag od wyższych

organów, żeby było to przeprowadzone nieprawidłowo. W związku z tym warunki zostały spełnione, jest pokazany wydatek i jest pokazane przeprowadzenie od strony przychodowej. Ta zmiana ma zapewnione pełne bilansowanie. Od Rady Gminy zależy w jaki sposób przeprowadzi zmiany budżetowe przez głosowanie. W związku z tym radna nie rozumie, dlaczego mecenas wprowadza zamieszanie. Skoro już w historii były procedowane w ten sposób zmiany budżetowe. Patrząc na doświadczenia innych jak odbywają się sesje Rady Gminy, w jaki sposób są przeprowadzane zmiany budżetowe w innych gminach to po prostu nie jest z zgodzie co mecenas podpowiada przez całą kadencję. Radna wyraziła swoją opinię, że nie zgadza się z interpretacją prawa w tym zakresie

Mecenas Alina Chełkowska po raz kolejny odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości głosowania osobno. Wójt odpowiedział, że zmiana dotyczyła czego innego. Wystąpiła radna z inicjatywą, pokazała po stronie dodatkowej, wskazała źródło finansowania, Wójt wyraził zgodę, znalazło się to w tym dokumencie i teraz jest głosowane blokiem. Zwrócił się do radnej, że może jest w błędzie, ale czy wysyłając dokumenty do nadzoru wysyła się stenogram w jaki sposób było to głosowane? Nie, ale gdyby się pokazało to mogłoby okazać się różnie. Powiedział, że nie zdarzyło się jeszcze w historii tej gminy i to też nie jest ewenement tak jak niektórzy mówią, że po raz pierwszy... żeby sposób głosowania tudzież protokół z sesji był załącznikiem wysłanego dokumentu, który opiniuje Wojewoda. Nadzór nie widzi w jaki sposób podjęliście ta uchwałę i w niektórych wypadkach lepiej, żeby nie widział. Nie będzie robić niepotrzebnie hałasu skoro służy to wszystkim. Jest to niepotrzebne, żeby mieszać we własnym miejscu.

Następnie Przewodniczący poprosił o przedstawienie wypracowanych opinii bez punktu odnośnie budowy skate parku.

Komisja Inicjatyw, Planowania i Finansów Przewodniczący Karol Bartoszek – Komisja w trakcie wspólnego posiedzenia zapoznała się z treścią projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Białośliwie na 2024 rok oraz uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2030. W sprawie wyżej wymienionych uchwał komisja wydała opinie pozytywną.

Komisja Spraw Społecznych i Gospodarczych Przewodnicząca Sylwia Jurgiel – komisja na wspólnym posiedzeniu zaopiniowała i zapoznała się z uchwałami dotyczącymi zmian budżetu gminy Białośliwie na 2024 rok oraz uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na

lata 2024-2030. Jednogłośnie wydała opinię pozytywną odnośnie wyżej wymienionych uchwał. Jednocześnie komisja przeanalizowała pozostałe przygotowane na dzisiejszą sesję uchwały i również jednogłośnie wydała opinię pozytywną.

Komisja Rewizyjna – Przewodnicząca Jolanta Sikora – komisja zaopiniowała pozytywnie uchwałę dotyczącą zmian budżetu gminy Białośliwie na 2024 rok oraz uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2030.

Radny Ryszard Kwieciński powiedział, że Komisja Inicjatyw Planowania i Finansów wydała opinię pozytywną. Zapytał na jakiej podstawie? Bez tego punktu o parku była opinia pozytywna. A czy dzisiaj jest opinia na tak z tym punktem? To nie jest zgodna opinia z wynikiem werdyktu komisji. Powinna być na nowo rozpatrzona i wydana nowa opinia, bo doszedł ten punkt. Opinię wystawili bez tego punktu, który był zdjęty z budżetu gminy (skate park).

Przewodniczący Karol Bartoszek odpowiedział, że wie. Opinia była wystawiona pozytywna oczywiście bez tego punktu skatepark, który był w poniedziałek wyrzucony ze zmian budżetowych. To było powiedziane.

Przewodniczący Krzysztof Sonnenberg odpowiedział, że nie ma możliwości, aby na nowo zwoływać komisję. Wniosek został przegłosowany dotyczący wprowadzenia za zgodą oczywiście Wójta tego punktu. Nie ma potrzeby, aby zwoływać w tej chwili osobne posiedzenie komisji. Radni również mogą podjąć decyzję. Zresztą już podjęli odnośnie wprowadzenia tego punktu do zmian budżetowych.

Radna Aldona Wachowiak-Górniak w gwoli wyjaśnienia szczególnie dla publiczności, która ogląda sesję. Podkreśliła, że rzeczywiście w poniedziałek była za wszystkimi punktami, które zostały zainicjowane przez Wójta w projekcie uchwały za wyjątkiem skatepark'u, bo miała wątpliwości. Sytuacja jaka tutaj zaistniała i sposób prowadzenia przez Przewodniczącego Rady Gminy dzisiejszej sesji powoduje, że w tej chwili radna będzie zmuszona mimo, że w poniedziałek miała głos pozytywny, wstrzymać się. To jest jedyna rzecz, którą w tej chwili może zrobić, żeby zaprotestować przed tego typu prowadzeniem i procedowaniem sesji.

Przewodniczący podziękował i powiedział, że akurat to nie należy do procedowania sesji.

Zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji. Wniosek został poprawnie zgłoszony i przyjęty. Zaakceptowany przez Wójta, więc nie widział powodu, aby to on mógł być odpowiedzialny za to, że sesja jest źle prowadzona. 11 radnych zdecydowało o tym, że ten wniosek został przyjęty do zmian budżetowych. Więcej głosów nie było, więc zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Magdalena Czapla, Piotr Janeczko, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krystyna Brągiel, Ryszard Kwieciński, Aldona Wachowiak-Górniak

Uchwała nr LXVII.378.2024 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2024 r. została podjęta.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

7. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2024-2030.

Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 lutego 2024 roku. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji, opinie komisji były w poprzednim punkcie. Nie było chętnych do zabrania głosu, wobec tego Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2024-2030.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Magdalena Czapla, Piotr Janeczko, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krystyna Brągiel, Ryszard Kwieciński, Aldona Wachowiak-Górniak

Uchwała nr LXVII.379.2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białośliwie na lata 2024-2030 została podjęta.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białośliwie położonej w obrębie Pobórka Wielka o numerze ewidencyjnym 51.

Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 lutego 2024 roku. Zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji. Nie było chętnych do zabrania głosu, wobec tego Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Ustanowienie służebności na rzecz ENEA Operator.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białośliwie położonej w obrębie Pobórka Wielka o numerze ewidencyjnym 51.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Piotr Janeczko, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

Uchwała nr LXVII.380.2024 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białośliwie położonej w obrębie Pobórka Wielka o numerze ewidencyjnym 51 została podjęta.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białośliwie położonej w obrębie Pobórka Wielka o numerze ewidencyjnym 84.

Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 lutego 2024 roku. Zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji. Nie było chętnych do zabrania głosu, wobec tego Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Ustanowienie służebności na rzecz ENEA Operator.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białośliwie położonej w obrębie Pobórka Wielka o numerze ewidencyjnym 84.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Piotr Janeczko, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

Uchwała nr LXVII.381.2024 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białośliwie położonej w obrębie Pobórka Wielka o numerze ewidencyjnym 84 została podjęta.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białośliwie położonej w obrębie Pobórka Wielka o numerze ewidencyjnym 79.

Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 lutego 2024 roku. Zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji. Nie było chętnych do zabrania głosu, wobec tego Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Ustanowienie służebności na rzecz ENEA Operator.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białośliwie położonej w obrębie Pobórka Wielka o numerze ewidencyjnym 79. .

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Piotr Janeczko, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

Uchwała nr LXVII.382.2024 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białośliwie położonej w obrębie Pobórka Wielka o numerze ewidencyjnym 79 została podjęta.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białośliwie położonej w obrębie Białośliwie o numerze ewidencyjnym 93/18.

Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 lutego 2024 roku. Zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji. Nie było chętnych do zabrania głosu, wobec tego Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Ustanowienie służebności na rzecz ENEA Operator.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białosłiwie położonej w obrębie Białosłiwie o numerze ewidencyjnym 93/18.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Piotr Janeczko, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

Uchwała nr LXVII.383.2024 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Białosłiwie położonej w obrębie Białosłiwie o numerze ewidencyjnym 93/18 została podjęta jednogłośnie.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

12. Uchwała w sprawie ustalenia zasad przejmowania na własność Gminy Białosłiwie nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne lub przeznaczonych pod drogi.

Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był szczegółowo omawiany podczas złożonego wniosku przez radną Aldonę Wachowiak-Górniak na temat wykreślenia tego punktu. Wywiązała się dyskusja. Zapytał czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos w dyskusji. Nie było chętnych do zabrania głosu, wobec tego Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia zasad przejmowania na własność Gminy Białosłiwie nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne lub przeznaczonych pod drogi

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Piotr Janeczko, Sylwia Jurgiel, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska

PRZECIW (1)

Aldona Wachowiak-Górniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ryszard Kwieciński, Ryszard Wolny

Uchwała nr LXVII.384.2024 w sprawie ustalenia zasad przejmowania na własność Gminy Białośliwie nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne lub przeznaczonych pod drogi została podjęta.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

13. Uchwała w sprawie przyjęcia projektu uchwały określającej szczegółowe zasady, sposób i tryb umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Białośliwie oraz jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania tych ulg.

Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 lutego 2024 roku. Zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji. Nie było chętnych

do zabrania głosu, wobec tego Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały określającej szczegółowe zasady, sposób i tryb umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Białośliwie oraz jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania tych ulg.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Piotr Janeczko, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

Uchwała nr LXVII.385.2024 w sprawie przyjęcia projektu uchwały określającej szczegółowe zasady, sposób i tryb umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Białośliwie oraz jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania tych ulg została podjęta jednogłośnie.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

14. Uchwała w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji z budżetu Gminy Białośliwie na realizację

przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania i sposobu jej rozliczania.

Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 lutego 2024 roku. Podczas dyskusji zwiększono kwotę o 500 zł na dofinansowania tego typu zadań. Praktycznie decyzja była podjęta jednogłośnie. Zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji. Nie było chętnych do zabrania głosu, wobec tego Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji z budżetu Gminy Białośliwie na realizację przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania i sposobu jej rozliczania..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Piotr Janeczko, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

Uchwała nr LXVII.386.2024 w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji z budżetu Gminy Białośliwie na realizację przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania i sposobu jej rozliczania została podjęta jednogłośnie.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

16.Uchwała w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Białośliwie na 2024 rok.

Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 lutego 2024 roku. Zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji. Nie było chętnych do zabrania głosu, wobec tego Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Białośliwie na 2024 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Magdalena Czapla, Piotr Janeczko, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krystyna Brągiel

Uchwała nr LXVII.387.2024 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Białośliwie na 2024 rok została podjęta.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

16.Uchwała w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z

terenu Gminy Białośliwie uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach.

Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 lutego 2024 roku. Przypomniął, że decyzją radnych na tym posiedzeniu zostały ustalone następujące stawki:

- 25 zł za udział w akcjach ratowniczych jak również i w drugim przypadku przy obstawianiu akcji innych 10 zł.

Zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji. Nie było chętnych do zabrania głosu, wobec tego Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Białośliwie uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Piotr Janeczko, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

Uchwała nr LXVII.388.2024 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych

z terenu Gminy Białośliwie uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach została podjęta jednogłośnie.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

16.Uchwała w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania tych usług.

Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały państwo radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ponadto projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 lutego 2024 roku. Zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji. Nie było chętnych do zabrania głosu, wobec tego Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania tych usług.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Bartczak, Karol Bartoszek, Krystyna Brągiel, Magdalena Czapla, Piotr Janeczko, Sylwia Jurgiel, Ryszard Kwieciński, Małgorzata Mańka, Jacek Matlak, Jolanta Sikora, Krzysztof Sonnenberg, Piotr Strojek, Joanna Suska, Aldona Wachowiak-Górniak, Ryszard Wolny

Uchwała nr LXVII.389.2024 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania tych usług została podjęta jednogłośnie.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

18. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady.

Sprawozdanie z działalności Wójta oraz sprawozdanie z wykonania uchwał radni otrzymali drogą elektroniczną.

Wójt przekazał ważną informację. Wczoraj zrobił objazd po drogach z jedną z osób doświadczonych w temacie. Podjął decyzję, że w przyszłym tygodniu prawdopodobnie wtorek lub środa zacznie się remont dróg polegający na równaniu, profilowaniu tych, które są na tyle stabilne na dzień dzisiejszy, że ich równanie i profilowanie da efekt. W późniejszym terminie ruszy się z drogami, które są typowo gruntowe i gdzie na dzień dzisiejszy i na dzień dzisiejszy jest jedna wielka maź. W przyszłym tygodniu profilowanie, równanie dróg i wywożenie pierwszej partii gruzu na drogi.

Nie było zapytań w sprawie sprawozdań.

Sprawozdanie z działalności Wójta stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z wykonania uchwał stanowią załącznik nr 16 do niniejszego protokołu

19. Informacja Przewodniczącego i radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący poinformował, że informacje ze swojej działalności przekazał radnym drogą elektroniczną.

Radny Ryszard Wolny złożył krótkie sprawozdanie z okresu między zarządami. W dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie zarządu o godzinie 10 łącznie z zaproszonymi gośćmi, Wójtami, Burmistrzami lub osobami upoważnionymi. Była to propozycja wspólnego posiedzenia z tego względu, że chcieli omówić i poinformować przedstawicieli samorządów o stanie wdrażania lokalnej strategii rozwoju za rok do 2023 r., czyli obecny. Co zostało zrobione, jest to bardzo obszerny materiał. Nie tylko ten, ale następny również będzie przesłany gminom. Będzie można zapoznać się statystycznie ile, co i gdzie zostało zrobione. Poinformował, że stan realizacji finansowej tej strategii do 2023 r. wynosi 93,2%. Uważa, że wskaźnik jest bardzo dobry. Są jeszcze do rozliczenia projekty, konkretnie do czerwca. Ma nadzieję, że wszystko zostanie w czasie rozliczone. Drugim punktem było omawianie z Wójtami, Burmistrzami możliwości dotacji do jednostek sektora publicznego w lokalnej strategii. Głównie już nowych z tego względu z wytycznych z Ministerstwa czy Urzędu Marszałkowskiego. W tym rozdaniu akurat jednostki samorządu terytorialnego otrzymają dużo większe kwoty pieniędzy. Z tego względu, że te inwestycje, które są planowane w ramach naborów wymagają czasu i większych kwot pieniędzy. Jest zalecenie również, żeby opracować już w tej chwili projekt harmonogramu naboru dla jednostek sektora publicznego, czyli dla samorządów. Terminy są ramowe, ale już dziś jest taka informacja, że prawdopodobnie terminy naborów zostaną jednak przesunięte. Planowane już po korekcie może i jeszcze nie. Pierwsze nabory dla sektora publicznego odbędą się prawdopodobnie od miesiąca lipca, sierpnia. Drugie nabory Funduszu Europejskiego Rolnego będą w granicach września. A na dwa pozostałe fundusze, czyli w oświacie dla szkół i przedszkoli nie prędzej jak w miesiącu grudniu. Po konsultacjach z dyrektorami tych jednostek wyrazili swoje zadowolenie z tego terminu, bo uważają, że grudzień jest terminem gdzie można ewentualnie te pieniądze spożytkować. To są dwie główne informacje, jeden punkt nie był omawiany. Zostanie omówiony przed walnym zgromadzeniem, które odbędzie się w czerwcu. Jest już podany termin obecnego walnego zgromadzenia. Które odbędzie się 13 marca br. w Regionalnym Centrum Sadownictwa. Również dyskutowano o realizacji planu finansowego to co wcześniej mówił o starej strategii. Również rozmawiali o planie finansowym na 2024 r. Specjalnie nie odbiega on od innych lat z uwagi, że kwoty jakie otrzymują na realizację nie zmieniają się. Jak gdyby zajął się w tej chwili terminy rozliczenia starej strategii i początek nowej. Była również dyskusja ogólna odnośnie stanu finansowego Lokalnej Grupy Działania. Sytuacja z uwagi na długie

rozpatrywanie wniosków, rozliczenie czy przekazywanie do dyspozycji wniosków o zwrot płatności do agencji restrukturyzacji. Tworzą się pewne zatory finansowe, bo nie w terminie spływają należności, które się Lokalnej Grupie Działania należą z rozliczenia wszystkich programów, ale zawsze posiłkują się bieżącą pomocą finansową ze strony banku. Zaprosił na 23 marca br. do Skansenu w Osieku na coroczne spotkanie wielkanocne. Będzie to za darmo, Lokalna Grupa Działania to sfinansuje. Dzisiaj rozmawiali dosyć długo, ledwo zdążył na sesję. Ma nadzieję, że przekazał bieżące sprawy.

Przewodniczący podziękował radnemu za przekazanie informacji na temat Lokalnej Grupy Działania. Zadał pytanie czy dotyczy to samorządów czy jednostek organizacyjnych?

Radny Ryszard Wolny odpowiedział, że dotyczy to przede wszystkim samorządów przy współdziałaniu jednostek pomocniczych typu szkoły, przedszkola, domy kultury. Mówi ogólnie, nie wchodzi w żadne szczegóły. Poinformował, bo padło pytanie odnośnie co dalej z pozostałą kwota pieniędzy? Wiadomo nabory na prowadzenie czy rozwój działalności odbędą się po 1 stycznia 2025 r. i również na granty w tym okresie od stycznia 2025 r.

Radna Jolanta Sikora poinformowała o działaniach Komisji Rewizyjnej. Spotkała się dwa razy w styczniu opracowując sprawozdanie za poprzedni rok i opracowując plan pracy na bieżący rok. 13 lutego br. odbyło się również spotkanie, tematem była analiza wyników kontroli zarządczej w Urzędzie Gminy w Białośliwiu. Protokół z danej kontroli będzie zamieszczony na e sesja. Wniosek taki, że komisja ustosunkowała się pozytywnie, żadnych uwag nie było. Kontrola zarządcza w Urzędzie Gminy jest prowadzona przejrzysto, wszystkie dokumenty są należycie prowadzone.

Radny Piotr Janeczko odniósł się do inwestycji, którą Gmina Białośliwie realizuje na boisku Stelli. Jeśli chodzi o boisko jest nadal we władaniu Stowarzyszenia, czyli Stella tak? Chodzi mu o stan całego obiektu, nie o sama inwestycję. Zwrócił się do Przewodniczącego jako do przedstawiciela Rady Sportu i do Wójta czy jest szansa, żeby zainterweniować? Jeśli nic się z tym nie zrobi to stulecia Stelli nie będzie można zrobić począwszy od zniszczonych ławek. Po drugie są siatki, które nie zostały ściągnięte, zgniły, kupa złomu i to nie jest na terenie inwestycji tylko na terenie, którym powinno władać Stowarzyszenie. Chciałby, żeby można było coś z tym zrobić.

Przewodniczący odpowiedział, że rozmawiał z Prezesem klubu. Przedstawił mu zastrzeżenia dotyczące tych wszystkich spraw. Obiecał, zobowiązał się do podjęcia skutecznych działań. Doprowadzić płytę boiska i teren do dobrego stanu. Była również poruszana sprawa dotycząca pozostałych pewnych rzeczy, które są jakby częściowo na placu budowy. Został wyznaczony termin, w którym ma zostać to uprzątnięte. Natomiast, jeżeli chodzi o siedziska to mają one swoje lata. Był również pomysł, ponieważ jest remontowany w tej chwili stadion żużlowy w Pile i padło pytanie: czy byłaby możliwość pozyskania ewentualnie tamtych siedzisk z tamtego stadionu? Przed spotkaniem z Dyrektorem MOSIR udał się sam na ten stadion i doszedł do wniosku, że jest to w gorszym stanie niż u nas. Także to na pewno odpada. Na Stelli nie wszystkie są połamane, one też nie były nowe. Z tego co pamięta były kupowane chyba z 10 albo więcej lat temu. To też nie były rzeczy nowe, więc miały prawo się zużyć. Klub musi pomyśleć o ewentualnej ich wymianie. Natomiast pozostałe rzeczy, to może się zwrócić jako Przewodniczący Rady na wniosek radnego z wnioskiem o szczegółowe ustosunkowanie się do Prezesa Klubu, aby przedstawił sposób i etapami rozpiisał jak doprowadzą do należytego stanu.

Radny Piotr Janeczko chciałby wiedzieć jaki jest termin usunięcia tych wszystkich nieprawidłowości.

Przewodniczący odpowiedział, że postara się do poniedziałku, jeżeli będzie Pani inspektor przygotować takie pismo i skierować do Prezesa Klubu.

Informacja Przewodniczącego stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu

20. Wolne głosy i informacje

Radna Aldona Wachowiak-Górniak odniosła się do pisma, które skierowali tutaj w imieniu rolników członkowie Rady Powiatu Wlkp. Izby Rolniczej w powiecie pilskim z gminy Białośliwie. To pismo radna traktuje skierowane do Wójta Gminy i do Rady Gminy, do Przewodniczącego Rady Gminy jako apel i w ten sposób trzeba go potraktować. Natomiast to co zaproponował Wójt w swoim wystąpieniu to jest bardzo długotrwała ścieżka. Trzeba mieć tutaj świadomość, że przeniesienie tego apelem na wyższy poziom. Jest to słuszna droga, bo trzeba w ten sposób apelować do wyższych władz. Natomiast zapłata 1 raty podatku już jest 15 marca br. W związku z tym rolnikom zostaje tylko zgłaszanie wniosków o umarzenie indywidualne, żeby nie płacić podatków.

Przewodniczący odpowiedział, że z tego co kojarzy z wypowiedzi Wójta to on zaproponował takie rozwiązanie.

Wójt odpowiedział, że z przyjemnością skorzysta z innej propozycji radnej i wszyscy radni również. Podtrzymuje swoją deklarację. W najbliższym czasie spotkają się z Wójtami, Burmistrzami i przygotowują apel, wystąpienie. Jest w stałym kontakcie z Wojewodą. Na dzień dzisiejszy nic innego nie można zrobić. Przedstawił na ten moment stan prawny i jeszcze raz przeczytał art.67 ust. a i pkt. 3 Umożliwić w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłatę prologatę. Zaległością będzie zobowiązanie 16 marca. Na dzień dzisiejszy to nie jest zaległość, więc dziś nie może podjąć działań, które mogłyby jakkolwiek wpłynąć na fakt zapłacenia, tudzież nie zapłacenia raty, bo jest to jeszcze niewymagalne zobowiązanie.

Radna Joanna Suska zwróciła się z prośbą do Wójta, żeby na prośbę mieszkańców Orlik w Białośliwiu był otwarty przez weekendy, jeżeli jest taka możliwość.

Wójt odpowiedział, że rozpatrują tego typu możliwości, aczkolwiek lada moment orliki będą normalnie funkcjonowały. Zastanawia się w jaki sposób doprowadzić do tego, aby jednocześnie nie było niszczenia tej infrastruktury, bo może coś takiego wystąpić. System monitoringu nie jest najlepszy na tych obiektach, więc trzeba by to szybko poprawić. Trwają rozmowy z jedną firmą. Dobrze, że radna wychodzi z tym głosem, bo taka potrzeba jest. Orliki musiałyby funkcjonować na zasadzie obiekt otwarty, brak dostępu do szatni, ale bardzo dobrze zmonitorowany. Jeśli dojdzie do jakiegokolwiek wandalizmu to wyłapie się delikwenta. Jeżeli zostaną otwarte na dzień dzisiejszy, nie będą dobrze tego monitorować to może okazać się, że koszty remontu będą zbyt wysokie. Jest to jedna z form nad którą zastanawiają się jak pracować na orlikach. Z resztą wszystkie samorzady na dzień dzisiejszy z tym tematem spotykają się wcześniej czy później. Dzisiaj można bez ukrywania czegokolwiek szczerą prawdę powiedzieć, bo Orlik w Nieżychowie i Pani, która tam jest bardzo dużo działa z młodzieżą i tą młodzież widać. W Białośliwiu ma nadzieję, że opiekun wyciągnie wnioski jaki również podpatrzy pomysły opiekuna z Nieżychowa.

Radny Ryszard Wolny oznajmił, że przypomniała mu się jeszcze jedna sprawa. Wiadomo, że od 1 marca br. zmienia się operator odbioru śmieci w gminie. Nie wie czy wszyscy otrzymali harmonogramy odbioru z datami, ale chciałby i ma prośbę, żeby Wójt wydał komunikat przypominający. Nie chodzi mu o daty, ale o dni odbioru. Zostali przyzwyczajeni do odbioru

we wtorki i piątki. Jednak w tym przypadku jest inaczej. Odbiór będzie odbywać się w poniedziałki w całej gminie. Być może zostało już to zrobione, ale taka jest propozycja radnego.

Wójt poinformował, że dzisiaj znowu dotarły następne harmonogramy. Został on umieszczony już raz albo dwa razy na social media, na stronach internetowych. Z tego co może stwierdzić po przyjeździe pewnego dnia do domu zastał u siebie w skrzynce harmonogram (dalsza wypowiedź niesłyszalna). Jak informował ostatnio, nie będzie takiego elementu jak to było swego czasu w Krajence, że na miesiąc czasu wzięło kosze jak to się mówi brzydko. Kosze będą cały czas. Operatorzy dogadali się na wyższym szczeblu co do koszy, zmienia się tylko harmonogram. Ma nadzieję, że obsługa będzie miłsza niż ostatnio.

Radna Aldona Wachowiak-Górniak w nawiązaniu do prośby radnego Ryszarda Wolnego. Zapytała na ile zostało zabezpieczone ryzyko właśnie zmiany harmonogramu, że w jednym dniu gmina będzie miała odbiór śmieci? Czy to nie grozi rzeczywiście tym, że te śmieci nie będą odebrane na czas?

Wójt odpowiedział, że firma wystąpiła w przetargu. Nie pamięta dokładnie specyfikacji przetargu mimo, że jest Przewodniczącym PRGOK-u obecnie w tym roku. Za dużo jest tego wszystkiego, nie czytał wszystkiego. Wychodzi z założenia, że jeżeli ktoś startuje w przetargu, planuje to zrobić w jeden dzień to chyba ma na tyle wyobraźnię, że nie robi tego jednym samochodem. Jeżeli wjedzie na teren gminy pięć czy siedem samochodów to stwierdził, że są to w stanie zwieść. Czas pandemii, ludzie w domach, czas remontu i zbieranie gabarytów z zewnątrz. Przecież nie ma chyba firmy w Polsce, która byłaby w stanie w ciągu jednego dnia zwieść to co ludzie w tamtym czasie wystawili. Na dzień dzisiejszy gospodarowanie bardzo się zmieniło. Wytwarzane jest trochę mniej śmieci Inaczej funkcjonuje się, bardziej racjonalnie. Świadomość gospodarowania śmieciami też się zmieniła. Ma również nadzieję, że kwestia obrotu opakowaniami w końcu jakoś zostanie wdrożona. Z jego perspektywy i wiedzy nie widzi powodów do tego, aby się denerwować aczkolwiek jest to zmiana operatora. Tak jak powiedział, ma nadzieję, że będzie to dobrze robione i nie powtórzy się sytuacja sprzed dwóch lat.

Wiceprzewodniczący Piotr Strojek przekazał wiadomość, że brał udział w uroczystościach wręczenia nagród Starosty dla szeroko mówiąc osób zajmujący się kulturą. Pozdrowienia dla

Pana Mikołaja Wienke, który pływa gdzieś na antypodach. Sugeruje spojrzeć w kamerę, bo jeśli ogląda to stamtąd.

Sołtys Dariusz Pszeniczny podziękował radnym za uchwalenie zmian budżetowych. Na pewno pomoże dokończyć plac zabaw dla dzieci. Wójt zasugerował, że jest jedna osoba, która się najbardziej do tego przykłada. Podziękował Inspektora Danucie Piszczek, bo nie podołałby samemu stworzyć takiego projektu jak ona stworzyła.

21. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zakomunikował, że porządek obrad został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział i zamknął LXVII sesję Rady Gminy Białośliwie.

Przewodniczący
Rada Gminy Białośliwie

Krzysztof Sonnenberg

Przygotował(a): Agnieszka Maternowska